



Innherred samkommune
Møteinnkalling

Utvalg: Samkommunestyret
Møtested: Stiklestad kultursenter, Møterom «Stiklestad»
Dato: 08.12.2017
Tid: 10:00

Faste medlemmer er med dette kalt inn til møtet. Den som har lovlig forfall, eller er inhabil i noen av sakene, må melde fra så snart som mulig, på tlf. 74 05 27 16, eller e-post: rmk@levanger.kommune.no
Varamedlemmer møter etter nærmere avtale.

Saksnr	Innhold
PS 43/17	Godkjenning av møteprotokoll
PS 44/17	Referater
PS 45/17	Revidering av plan- og styringssystemet for Levanger kommune og Verdal kommune
PS 46/17	Klage på at Heidi Troset er innrømmet klageadgang på konsesjonsvedtak på parsellene 106/4, 117/3 og 118/3 i Levanger. Trond Knipenberg får konsesjon på parsellen 106/4, 117/3 og 118/3 i Levanger
PS 47/17	Klage på avslag på omdisponering av og fradeling 1 dekar stor av boligtomt fra 1719/6/5 Nordsivegen 236 - Jomar Berg
PS 48/17	Felles strategi for forskning, utvikling og innovasjon (FOUI-strategi)
PS 49/17	Deling av eiendommen 1719/23/6 Eggen nedre østre - Gunnar Eggen - klage på avslag på fradeling av generasjonsbolig
PS 50/17	Høringssvar fra Innherred samkommunen - Endringer av gjødselvereforskriften og i forskrift om betaling for særskilte ytelser fra Mattilsynet
PS 51/17	Forslag til endringer i vannforskriften og naturmangfoldloven - høringsinnspill fra Innherred samkommunen
PS 52/17	Orienteringssak - Fungerende fylkesmann Gerd Janne Kristoffersen reflekterer i forbindelse med opphøret av samkommunen

➤ Etter møtet inviteres samkommunestyret og gjester til julelunsj ca kl 11:15

Levanger, den 1. desember 2017

sign.

Bjørn Iversen
Ordfører

PS 43/17 Godkjenning av møteprotokoll**PS 44/17 Referater**

RS 185/17	Søkerliste VERDAL per 31.07.2014
RS 186/17	Godkjenning av søknad om etablering av klimaskog på eiendom - 1719/250/1 - Jostein Øien
RS 187/17	Søknad om tilskudd til drenering av jordbruksjord - 1721/255/2 og 3 Kvellovegen 31 - Kjell Atle Heggås
RS 188/17	Godkjenning av søknad om etablering av klimaskog på eiendom 1719/247/1 - Håkon M. Berg-Christiansen
RS 189/17	Svar på spørsmål - Feiing av fritidsboliger
RS 190/17	Søknad om tilskudd til drenering av jordbruksjord - 1721/253/5 Jamtlandsvegen 1263 - Ola Marius Indahl
RS 191/17	Søknad om tilskudd til drenering av jordbruksjord - 1719/308/1 Tingstadvegen 177 - Odd Erling Jacobsen
RS 192/17	Godkjenning av søknad om etablering av klimaskog på eiendom - 1717/23/1 - Åge Grenne
RS 193/17	Innvilget søknad om SMIL-tilskudd (3) til oppgradering av hydroteknisk anlegg - 1719/280/1 Gran nedre - Astrid Svendgård
RS 194/17	Innvilget konsesjon på erverv av eiendommen 1721/182/19 - Berit Kulslid og Espen Haugan
RS 195/17	Innvilget om konsesjon for erverv av 1721/30/2 Leirådalsvegen 100 - Ingvild Hynne og Erlend Rotmo
RS 196/17	Klimaskog - godkjennelse til tilplanting av areal på 1721/120/9 - Ravlo skog
RS 197/17	Søknad om tilskudd til drenering av jordbruksjord - 1721/276/3 Sandstien 105 - Ståle Letnes
RS 198/17	Bevilgning søknad om drenering av jordbruksjord på eiendommen 1719/54/1 - Asbjørn Løvås
RS 199/17	Innvilget søknad om SMIL-tilskudd til oppgradering av hydroteknisk anlegg - 1719/280/1 Gran nedre - Astrid Svendgård
RS 200/17	Innvilget søknad om SMIL-tilskudd til oppgradering av hydroteknisk anlegg - 1719/280/1 Gran nedre - Astrid Svendgård
RS 201/17	Godkjenning av søknad om midlertidig tiltak, gravedrift - 1719/288/4 - Ingrid Hynne
RS 202/17	Søknad om tilskudd til drenering av jordbruksjord - 1719/313/1

	Tømtevegen 42 - Jostein Halsan - leid areal
RS 203/17	Søknad om tilskudd til drenering av jordbruksjord 1721/229/1 og 229/2 - Kent Roger Østgård
RS 204/17	Innvilget søknad om tilskudd til spesielle miljøtiltak på eiendommen Stiklestad, gnr 29/1 - hydroteknisk tiltak
RS 205/17	Søknad om tilskudd til drenering av jordbruksjord - 1721/25/1 Stiklestad Alle 221 - Petter Bjartnes
RS 206/17	Søknad om tilskudd til drenering av jordbruksjord - 1721/20/1 Østvollvegen 45 - Asgeir Hafstad
RS 207/17	Innvilget søknad om tilskudd til spesielle miljøtiltak i jordbruket på eiendommen gnr 79/1 i Verdal, bygging av fang-/rensedammer
RS 208/17	Godkjenning av søknad om etablering av klimaskog på eiendom - 1721/207/1 - Inge Gustavson
RS 209/17	Klimaskog - godkjennelse til tilplanting av areal på 1719/133/1 - Bitten Bjørgum Stjern
RS 210/17	Svar på spørsmål omkring avskoging i Levanger kommune
RS 211/17	Tillatelse til fradeling av tilleggsjord fra eiendommen 1721/278/3 Sandstien 24 - Otte Høgli (Knut Svein Råstad)
RS 212/17	Godkjent søknad om bygging av landbruksveg vkl.3 - Østermarkaveien - 1719/192/3 - Torbjørn Ekle
RS 213/17	avslag på søknad om omdisponering av fulldyrka jord til oppføring av bolig på eiendommen gnr. 39 bnr. 4 i Levanger
RS 214/17	Innvilget søknad om SMIL-tilskudd til utskifting av gammel rør - 1719/95/1 Brokstien 90 - Johan Holan
RS 215/17	Søknad om regionalt miljøtilskudd avvises
RS 216/17	Søknad om konsesjon for erverv av 1721/30/2 Leirådalsvegen 100 - Ingvild Hynne og Erlend Rotmo
RS 217/17	Innvilget søknad om tilskudd til spesielle miljøtiltak i jordbruket på eiendommen 1721 gnr 78/3 - hydroteknisk tiltak
RS 218/17	Avslag på søknad om omdisponering av 0,8 dekar fulldyrka jord og fradeling av 1 dekar stor boligtomt fra 1719/6/5 Nordsivegen 236 - Jomar Berg
RS 219/17	Godkjent søknad om bygging av landbruksvei veiklasse 3- 1721/40/1- Hans Olav Minsås
RS 220/17	Tillatelse til deling av driftsenheten gnr. 9 bnr. 3 og 13 fra gnr. 95 bnr. 10 og gnr. 107 bnr. 2 og 38
RS 221/17	Innvilgning av søknad om tilskudd til spesielle miljøtiltak på eiendommen Dullum vestre, gnr 182/1
RS 222/17	Godkjenning av søknad om etablering av klimaskog på eiendom 1717/24/2 - Tor Kristian Krog

RS 223/17	Søknad om tilskudd til drenering av jordbruksjord - 1721/84/4 Gamle Skrovesvegen 135 - Nina Høyem
RS 224/17	Søknad om tilskudd til drenering av jordbruksjord - 1719/67/3 Grytesvegen 95 - Einar Myhr
RS 225/17	Søknad om tilskudd til drenering av jordbruksjord - 1721/242/11 Jamtlandsvegen 1343 A - Ola Marius Indahl
RS 226/17	Klimaskog-søknad om tilplanting av areal på 1719/133/1 - B.B. Stjern - tillatt omdisponert 3,3 dekar fulldyrka jord
RS 227/17	Tillatelse til fradeling av 2 dekar stor tomt til boligformål fra eiendommen 1719/361/1 Osen Nordvegen 315 - Mari Anne Norvik og Olav Norvik
RS 228/17	Delvis innvilget søknad om tilskudd til spesielle miljøtiltak i jordbruket på eiendommen Gryte gnr 59/1 - rydding og inngjerding av gammel kulturmark
RS 229/17	Klimaskog-søknad om tilplanting av areal på 1719/250/1 - Jostein Øien - tillatelse
RS 230/17	Gravesøknad Ingrid Hynne
RS 231/17	Innvilget søknad om tilskudd til spesielle miljøtiltak i jordbruket på eiendommen Fagernes, gnr 1/4 i Levanger - rydding og inngjerding av beite
RS 232/17	Søknad om konsesjon for erverv av 1719/170/2 og 169/3 Nonstad østre - Terje Veie
RS 233/17	Innvilgning av søknad om tilskudd til spesielle miljøtiltak i jordbruket på eiendommen Mossing øvre, gnr 201/1
RS 234/17	Jon Olav Vikan - innvilget søknad om tilskudd til spesielle miljøtiltak i jordbruket i tilknytning til eiendommen Rindsem gnr 275/1 i Verdal
RS 235/17	Trekk av innvilget søknad og behandling av ny søknad om tilskudd til drenering av jordbruksjord - 1721/145/1 Vest Hellan - Ole Petter Hjelde
RS 236/17	Innvilget konsesjon for erverv av 1719/264/3 Åsaunvegen 62 - Gunn Tove Lund Vangstad og Magnus Vangstad
RS 237/17	Innvilget søknad om tilskudd til spesielle miljøtiltak i jordbruket, utvendig istandsetting av gammel bygning på eiendommen Fagernes, gnr 1 bnr 4 i Levanger
RS 238/17	Innvilget søknad om tilskudd til spesielle miljøtiltak i jordbruket på eiendommen Lello gnr 68 bnr 2 og 6 - hydroteknisk tiltak Kongsbekken
RS 239/17	Innvilget konsesjon på erverv av fast eiendom - 1719/303/25 - Ole Marius Haldorsen Sagmo
RS 240/17	Innvilget søknad om tilskudd til spesielle miljøtiltak på eiendommen Kjølen gnr 229 bnr 6 i Levanger kommune
RS 241/17	Innvilget konsesjon for erverv av 1721/78/26 Sende lille nedre - Jon Ivar Kjelvik

RS 242/17	Søknad om tilskudd til drenering av jordbruksjord - 1719/267/2 Gamle Kongeveg Nord 272 - Knut Thomas Johansen
RS 243/17	Søknad om tilskudd til drenering av jordbruksjord - 1719/236/1 Brakstad Nedre - Annar Følke
RS 244/17	Tillatelse til fradeling av bygninger på 1721/79/1 Fiksevegen 32 - Randi Skavhaug Hallem og Morten Hallem
RS 245/17	Godkjenning av søknad om midlertidig tiltak, gravedrift - 1717/61/1 - Maren Stene Almlid
RS 246/17	Søknad om tilskudd til drenering av jordbruksjord - 1719/68/2 - Jorulf Lello
RS 247/17	Tillatelse til fradeling av tillegg til 1719/312/51 fra 1719/312/1 Tingstadvegen 46 - Berit Marie Spillum
RS 248/17	Produksjonstilskudd i jordbruket Levanger kommune pr 1.1.2017
RS 249/17	Søknad om tilskudd drenering av jordbruksjord 1719/205/1 - Ole martin Almlid
RS 250/17	Søknad om tilskudd til drenering av jordbruksjord - 1721/246/1 Bollgardssletta 29 - Jon Olav Karlgård
RS 251/17	Tillatelse til omdisponering av 6,7 dekar fulldyrka areal til klimaskog
RS 252/17	Søknad om tilskudd til drenering av jordbruksjord - 1719/313/2 Tømtevegen 33 - Jostein Halsan - eget areal
RS 253/17	Innvilget søknad om tilskudd til spesielle miljøtiltak på eiendommen Skei, gnr 103 bnr 1 i Verdal
RS 254/17	Innvilget konsesjon for erverv av 1719/356/4 Norviklia 60 - Helena Søtvik Winje og Espen Winje
RS 255/17	Søknad om konsesjon for erverv av 1719/170/2 og 169/3 Nonstad østre - Rikke Mo Veie
RS 256/17	Avslag på søknad om utbetaling fra skogfond og søknad om tilskudd til mekanisk etterarbeid - 1717/59/2 - Hallgeir Ulvik
RS 257/17	Søknad om tilskudd til drenering av jordbruksjord - 1721/259/3 Jamtlandsvegen 445 - Tomas Valstad
RS 258/17	Godkjent plan for nydyrking på eiendommen 1721/24/6- Haug Vestre-Tore Bjørkli
RS 259/17	Søknad om tilskudd til drenering av jordbruksjord - 1721/121/1, 1721/268/1 og 1721/113/3 - Håvard Bjørken
RS 260/17	Søknad om tilskudd til drenering av jordbruksjord - 1719/182/3 Dullum mellom - Marta Myhr
RS 261/17	Søknad om tilskudd til drenering av jordbruksjord - 1719/217/15 Solberg østre - Ola Grenne
RS 262/17	Vedtak om tilskudd til regionalt miljøtilskudd 2017- Knut Voll



Innherred samkommune

Sakspapir

Revidering av plan- og styringssystemet for Levanger kommune og Verdal kommune

Saksbehandler: Berit Hakkebo	Arkivref: 2008/9690 - /140
E-post: berit.hakkebo@innherred-samkommune.no	
Tlf.: 74048222	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Samkommunestyret	06.10.2017	39/17
Samkommunestyret	08.12.2017	45/17
Verdal kommunestyre	11.12.2017	
Levanger kommunestyre		

Saksprotokoll i Samkommunestyret - 06.10.2017

Forslag i møte:

Bjørn Iversen (AP) fremmet følgende forslag til vedtak:

Saken utsettes til neste møte i samkommunestyret.

Begrunnelse: Manglende dokumentasjon i saken.

Avstemning:

Iversens forslag til vedtak enstemmig vedtatt.

INNSTILLING:

Saken utsettes til neste møte i samkommunestyret.

Administrasjonssjefens forslag til innstilling:

Revidert plan- og styringssystem datert 29.09.2017 vedtas.

Vedlegg:

Plan- og styringssystem for kommunene Levanger og Verdal datert 29.09.2017.

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

[Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging](#) (2015), Kommunal- og moderniseringsdepartementet

[Lov om planlegging og byggesaksbehandling](#) (Plan- og bygningsloven)

[Lov om kommuner og fylkeskommuner](#) (Kommuneloven)

[Lov om folkehelsearbeid](#) (Folkehelseloven)

[Forskrift om årsbudsjett](#)

[Forskrift om årsregnskap og årsberetning](#)

[Veileder «Kommuneplanprosessen – samfunnsdelen – handlingsdelen»](#) (2012),

Miljøverndepartementet

[Veileder: «Økonomiplanlegging i kommuner og fylkeskommuner»](#) (2013), Kommunal-

og regionaldepartementet

Veileder «Kommuneplanens arealdel. Utarbeiding og innhold» (2012),

Miljøverndepartementet

Veileder «Kommunal planstrategi» (2011), Miljøverndepartementet

KS-hefte: Rådmannens internkontroll. (2015)

KS: Folkevalgprogram 2015-2019 «Tillit»

Levanger kommunes delegasjonsreglement 2015-2019

Verdal kommunes delegasjonsreglement 2015-2019

Saksopplysninger og vurdering:

Plan- og bygningsloven og Kommuneloven har som formål å fremme bærekraftig utvikling til beste for den enkelte, samfunnet og framtidige generasjoner.

Folkehelselovens formål er å bidra til en samfunnsutvikling som fremmer folkehelse og utjevner sosiale helseforskjeller. Alle de tre lovene krever at kommunene skal bidra til dette gjennom systematisk og samordna planlegging av omfattende sammenhenger og komplekse forhold.

Samfunnsplanlegging etter plan- og bygningsloven er en del av demokratiet og et viktig redskap for å ivareta folkestyret. Plan- og styringssystemet skal ivareta lovverkets plankrav på en hensiktsmessig måte, og bidra til informert politikk og folkevalgt ledelse i utviklingen av lokalsamfunn og kommuneorganisasjoner. Plan- og styringssystemet inngår i kommunenes kvalitets- og internkontrollsystem når det gjelder helhetlig styring.

Før utarbeidelsen av Kommuneplanens samfunnsdel i 2008 viste en kartlegging at de to kommunene hadde over 110 planer. Kartleggingen viste også at ingen hadde samlet oversikt over hvilke planer som fantes, at planene var utformet ulikt, pekte i forskjellige retninger, var kortsiktige og «synsebaserte» og pga. sin utforming ikke kunne brukes som grunnlag for økonomiplanen. Det var behov for felles løsninger for helhetlig kommuneplanlegging og planer som kunne gi kunnskapsgrunnlag for økonomiplanen.

Det første «Kommunale plansystemet» ble vedtatt av kommunestyrene i Levanger og Verdal i desember 2008, samtidig med behandlingen av første felles Kommuneplanens samfunnsdel. Plan- og styringssystemet ble revidert i 2012.

Etter dette har det skjedd endringer både i lovverket og i samfunnet rundt oss. Det er også utviklet kunnskap knyttet til bruk og forbedring av systemet som innebærer behov for revidering av systemet.

Gjennom plan- og styringssystemet beskrives felles løsninger for planleggingen som skal sikre at strategi følges opp med handling og endret praksis, at sektorer og fagområder samordnes og at kommunal innsats avstemmes med planer, innsats og behov i omgivelsene.

Om systemet fungerer, vil avhenge av om og hvordan det brukes. Derfor er den politiske og administrative ledelsen av kommuneplanleggingen viktig. Kommuneplanlegging iht. lov forutsetter tydeliggjorte roller i planarbeidet, ansvars plassering hos politisk og administrativ ledelse og involvering av tillitsvalgte. Det forutsetter også kontinuerlig relasjonsbygging og dialog med innbyggere og aktører i og utenfor kommuneorganisasjonen.



Innherred samkommune

Sakspapir

Klage på at Heidi Troset er innrømmet klageadgang på konsesjonsvedtak på parsellene 106/4, 117/3 og 118/3 i Levanger. Trond Knipenberg får konsesjon på parsellen 106/4, 117/3 og 118/3 i Levanger

Saksbehandler: Mariann Hovin	Arkivref: 2017/1089 - /1719/106/4	
E-post: mariann.hovin@innherred-samkommune.no		
Tlf.:		
Saksordfører: (Ingen)		
Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Samkommunestyret	08.12.2017	46/17

Administrasjonssjefens forslag til vedtak:

Med hjemmel i forvaltningsloven § 33 annet ledd omgjøres Innherred samkommune sitt vedtak av om at Trond Knipenberg ikke får konsesjon på gnr. 106 bnr. 4, gnr. 117 bnr. 3 og gnr. 118 bnr. 3.

Klage fra Trond Knipenberg og Martin Friberg tas med dette til følge.

Med hjemmel i konsesjonslovens § 9 innvilges Trond Knipenberg konsesjon på eiendommen gnr. 106 bnr. 4, gnr. 117 bnr. 3 og gnr. 118 bnr. 3 til den avtalte prisen på kroner 75.000,-. Eiendommen skal benyttes til landbruksformål, og det settes vilkår om at den drives sammen med eiendommen gnr bnr. som Trond Knipenberg eier fra tidligere, samt at det settes 5 år lang boplikt på den samla eiendommen.

Vedtaket kan påklages etter konsesjonsloven. Klagen fremsettes til Innherred samkommune innen tre uker etter at vedtaket er gjort kjent for partene i saken. Klageinstans er Fylkesmannen i Nord-Trøndelag. Som en følge av splittingen av Innherred samkommune vil saken etter 1.1.2018 følges opp av Levanger kommune og førstebehandling av en eventuell klage skjer i Levanger kommune.

Vedlegg:

- 1 Klage på innvilget konsesjon for erverv av 1719/106/4 - 1719/117/3 og 1719/118/3 til Trond Knipenberg - klager Heidi Troset
- 2 Klage på innvilget konsesjon i sak 20171089
- 4 Søknad om konsesjon for erverv av 1719/106/4, 1719/117/3 og 1719/118/3 - Trond Knipenberg
- 5 Kommentar til T Knipenberg klage
- 6 Innvilget konsesjon for erverv av 1719/106/4, 1719/117/3 og 1719/118/3 - Trond Knipenberg - selger Martin Friberg
- 7 JR26062017

Saksopplysninger:

Trond Knipenberg ble administrativt gitt konsesjon på erverv av parsellene 106/4,117/3 og 118/3 i Levanger Kommune. Eiendommene er totalt på 35,8 da, av dette 11,7 da dyrka mark, resten skogbevokst myr, 22,7 da og 1,3 da. åpen myr. Omsøkt pris var 75 000 kr.

Trond Knipenberg eier og driver Knipenberg, gnr 111/1. Eiendommen er på 159 da fulldyrka jord, 50 da beite og overflatedyrka, ca 800 da skog, til sammen 1093 da. Driftsform er vel 20 ammekyr og 40 andre storfe. Avstand til omsøkt parsell er 1,6 km i luftlinje fra tunet, og 2,3 km etter veg. Med leiejord drives ca 400 da jordbruksareal. Heidi Troset, eier av Troset store, gnr 106/1 påklaget vedtaket og hevda rettslig klageinteresse. Dette spørsmålet ble behandlet av Samkommunestyret 18.8 2017 som ga klager medhold.

Troset sin klage angikk både konsesjonsvedtaket og spørsmålet om ho hadde rettslig klageinteresse. Samkommunestyrets vedtak omfatter begge spørsmåla.

Selger Martin Friberg og konsesjonssøker Trond Knipenberg klager i brev mottatt 18.09 2017 samkommunestyrets vedtak. Klagen er rettidig.

Hovedpunktene i deres klage er

- Heidi Troset har ikke rettslig klageinteresse etter konsesjonsloven § 9 og Rundskriv M-2 2009.
- Samkommunestyrets begrunnelse om arronderingsmessige gode løsninger er irrelevant for skjønnsutøvelsen etter konsesjonslovens § 9.

Innherred Samkommune har gitt Heidi Troset høve til å kommentere klagen. Hun hevder fortsatt klagerett ut fra avstand på 1,5 km fra Knipenberg, der konsesjonssøker bor, til parsellen og ut fra langsiktig forvaltning av egen eiendom.

Saken skal behandles etter konsesjonsloven der § 9 sier hvilke forhold som skal vektlegges:

1. om erververs formål vil ivareta hensynet til bosettingen i området,
2. om ervervet innebærer en driftsmessig god løsning,
3. om erververen anses skikket til å drive eiendommen,
4. om ervervet ivaretar hensynet til helhetlig ressursforvaltning og kulturlandskapet.

Rundskriv M-2 2009 behandler i pkt 10.3 spørsmålet om klagerett, Rundskrivet er i ettertid erstatta med rundskriv M-3 2017, men dette punktet er uendra.

Vurdering:

Administrasjonssjefen vil først ta opp at saksframlegget i sak PS 31/17 ikke ga tydelige nok rammer for politisk behandling. Det førte til et uheldig vedtak.

Administrasjonssjefen er i hovedsak enig med konsesjonssøker og selgers klage.

- Det er ikke grunnlag for å hevde at konsesjonssøkers erverv fører til driftsmessig dårlig løsning. Avstand fra gårdstun til ervervet parsell på 1,6 km anses som akseptabelt etter konsesjonsloven.
- Det er ingen andre forhold under § 9 i konsesjonsloven som taler mot at konsesjon

gis i dette tilfelle.

- Det er grunn til å påpeke at konsesjonsbehandlingen skal vurdere om konsesjonssøknaden gir en god nok løsning etter lova, ikke om det teoretisk eller praktisk kan finnes løsninger som kan vurderes til å være bedre.
- Etter rundskriv M2-2009 har Heidi Troset ikke rettslig klagerett i konsesjonssaken. Rundskrivet slår først fast at i hvilken grad vedtaket har faktiske og rettslig interesser er det viktigste. Rundskrivet bruker videre uttrykket «klagerens tilknytning», og om den er sterk nok til å hevde rettslig klageinteresse. Rundskrivet sier at interesse for tilleggsjord ikke er nok, og at om jorda går inn som en viktig del av vedkommendes ressursgrunnlag vil være et moment som taler for klagerettslig interesse.

Troset grustak blir nevnt flere ganger av partene i klager og tilsvarende. Den omsøkte parsellen er regulert til LNF område, og formålet for konsesjonsbehandlingen er landbruk. Administrasjonssjefen anser derfor spørsmålene om grustak for å ikke tilhøre saken og kommenterer ikke dette videre.

Det er flere alternative veier videre. Administrasjonssjefen foreslår at klagen fra selger og konsesjonssøker tas til følge, og at dette betyr at konsesjonsvedtaket i saken består. Forvaltningslovens § 33, annet ledd hjemler omgjøring av vedtak.

På dette vedtaket vil Heidi Troset ha rettslig klageinteresse og få mulighet til å klage. En eventuell klage må først behandles i et kommunalt organ og sendes Fylkesmannen i Trøndelag for avgjørelse.



Innherred samkommune

Sakspapir

Klage på avslag på omdisponering av 0,8 dekar fulldyrka areal og fradeling 1 dekar stor av boligtomt fra 1719/6/5 Nordsivegen 236 - Jomar Berg

Saksbehandler: Mariann Hovin	Arkivref: 2017/3983 - /1719/6/5	
E-post: mariann.hovin@innherred-samkommune.no		
Tlf.:		
Saksordfører: (Ingen)		
Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Samkommunestyret	08.12.2017	47/17

Administrasjonssjefens forslag til vedtak:

Med hjemmel i jordlovens § 9 tar ikke Innherred samkommunestyre klage fra Jomar Berg på avslag på omdisponering av 0,8 dekar fulldyrka jord til boligformål på eiendommen gnr. 6 bnr. 5 i Levanger til følge, med begrunnelsen av at en omdisponering av dette arealet vil medføre at det ikke kan benyttes til matproduksjon i fremtiden, videre kan det ikke påregnes at det omsøkte arealet kan tilbakeføres til landbruksproduksjon på kort sikt, samt at arealbestemmelsen for området er LNFR-formål, der det ikke er ønskelig å gi omdisponering samtykke av dyrka jord, til boligeiendommer så sentralt i kommunen. Videre vil en omdisponering av den omsøkte arealet redusere størrelsen på et allerede marginalt dyrkajordstykke, driften av det aktuelle jordstykket vurderes vanskeliggjøres, en boligeiendom vil kunne medføre driftsmessige ulemper for den som skal drive jorda på eiendommen, en omdisponering og senere fradeling vil bidra til en enda mer fragmentert nedbygging av kulturlandskapet i området.

Med hjemmel i jordlovens § 12 tar ikke Innherred samkommunestyre klage fra Jomar Berg på avslag på fradeling av 0,2 dekar bebygd areal og 0,8 dekar fulldyrka jord til boligformål på eiendommen gnr. 6 bnr. 5 i Levanger til følge følgende begrunnelse: det er ikke gitt et omdisponeringssamtykke etter jordlovens § 9, videre vil en fradeling av den omsøkte tomten vil redusere størrelsen på et lite dyrka jordstykke liggende mellom sjøen og det omsøkte tomten, driften av dette jordstykket vil vanskeliggjøres, samt at en boligeiendom vil kunne medføre driftsmessige ulemper for den som skal drive jorda på eiendommen.

Klagen sendes til Fylkesmannen i Nord-Trøndelag/Trøndelag for videre behandling.

Vedlegg:

- 1 Foto
- 2 Klage på avslag på omdisponering av jord og fradeling av tomt - 1719/6/5
- 3 Avslag på søknad om omdisponering av 0,8 dekar fulldyrka jord og fradeling av 1 dekar stor boligtomt fra 1719/6/5 Nordsivegen 236 - Jomar Berg
- 4 Søknad

- 5 Følgebrev
- 6 Kart og situasjonsplan
- 7 Søknad om dispensasjon
- 8 Situasjonkart

Saksopplysninger:

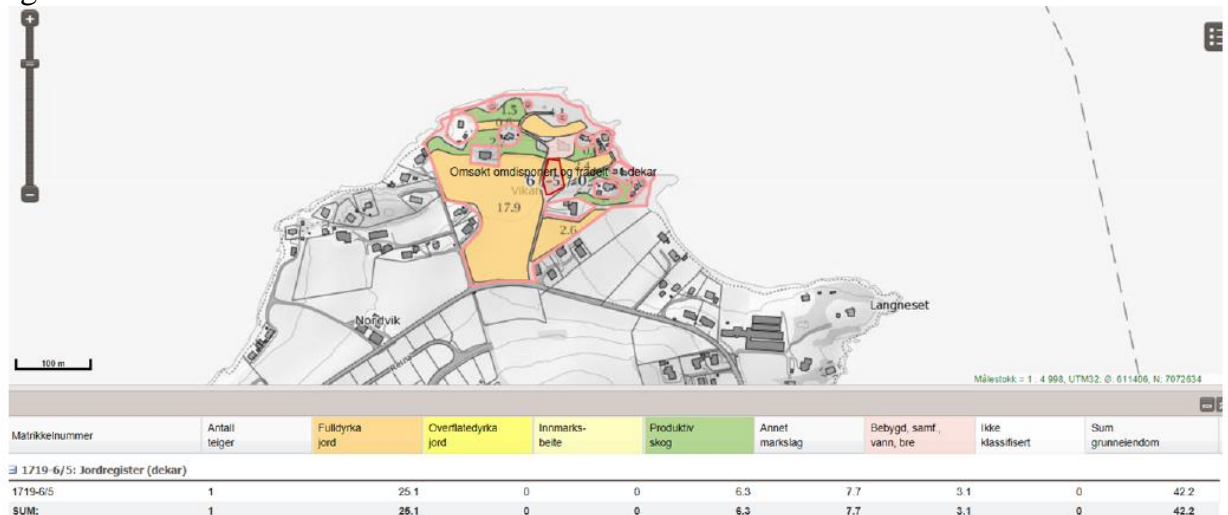
Jomar Berg har søkt fradeling og omdisponering av dekar til boligformål på sin eiendom. Saka gjelder fradeling av et areal på 1 dekar, der 0,8 dekar består av fulldyrka areal på eiendommen gnr. 6 bnr. 5 i Levanger til boligformål. Eiendommen ligger LNFR-område i kommunedelplanen. Deler av den omsøkte tomten var benyttet som eiendommens tidligere tun, som ble flyttet på 1980 tallet, og som et vilkår for flyttingen, skulle dette huset ikke benyttes til boligformål igjen. Det er nå tenkt oppføring av ny bolig på denne delen av eiendommen. Eiendommen er bebyggt med våningshus, garasje og det gamle våningshuset som er benyttet til redskapsbu.

Vedtaket lød:

Med hjemmel i Jordlovens § 9, Landbruksdepartementets rundskriv M-35/95 og M-6/2003 og Innherred samkommune sitt delegasjonsreglement gis det avslag på omdisponering av 0,8 dekar fulldyrka areal på eiendommen gnr. 6 bnr. 5 i Levanger med følgende begrunnelse: Omdisponeringen medfører at dyrkajord ikke kan benyttes til matproduksjon i fremtiden, videre kan det ikke påregnes at det omsøkte arealet kan tilbakeføres til landbruksproduksjon på kort sikt, samt at arealbestemmelsen for området er LNFR-formål, der det ikke er ønskelig å gi omdisponering samtykke av dyrka jord, til boligeiendommer så sentralt i kommunen. Videre vil en omdisponering av den omsøkte arealet redusere størrelsen på et allerede marginalt dyrkajordstykke, driften av det aktuelle jordstykket vurderes vanskeliggjøres, en boligeiendom vil kunne medføre driftsmessige ulemper for den som skal drive jorda på eiendommen, en omdisponering og senere fradeling vil bidra til en enda mer fragmentert nedbygging av kulturlandskapet i området.

Med hjemmel i Jordlovens § 12, Landbruksdepartementets rundskriv M-1/2013 og M-6/2003 og Innherred samkommune sitt delegasjonsreglement gis det avslag på fradeling av 1 dekar stor parsell fra eiendommen gnr. 6 bnr. 5 i Levanger med følgende begrunnelse: det er ikke gitt et omdisponeringssamtykke etter jordlovens § 9, videre vil en fradeling av den omsøkte tomten vil redusere størrelsen på et lite dyrka jordstykke liggende mellom sjøen og det omsøkte tomten, driften av dette jordstykket vil vanskeliggjøres, samt at en boligeiendom vil kunne medføre driftsmessige ulemper for den som skal drive jorda på eiendommen.

Fig. 1 Kart med arealeressurs



Kilde: Nibio sine gårdskart på internett 11.10.2017

Klagen:

(.....)

Det klages over den totale vurderingen fra landbrukssjefen for avslag på søknaden.

Omdisponering — jordloven §9

Henviser til vedtaket der det ikke gis omdisponering av areal fordi:

- *Dyrkajord ikke kan benyttes til matproduksjon i fremtiden, videre kan det ikke påregnes at det omsøkte arealet kan tilbakeføres til landbruksproduksjon på kort sikt.*
- *Arealbestemmelsen for området er LNFR-formål, der det ikke er ønskelig med omdisponering samtykke av dyrka jord, til boligeiendommer så sentralt i kommunen.*

Henviser til planbeskrivelse Områderegulering for Kjønstadmarka 2, Levanger 20.09.2013, rev. iht. Plan- og utviklingskomiteens vedtak 06.11.2013, sak 67/13 står det: Lokalisering og bruk Planområdet (Kjønstadmarka) er på ca. 200 daa og ligger i nordhellingen på Kjønstad i Levanger kommune. Området er en blanding av dyrka jord, skog med middels bonitet og en del beiteområder. Bortsett fra nytt boligfelt i østlige deler av området, er det ellers spredt bebyggelse med bolighus, gårdsbruk og hytter. Utmarksområdene benyttes som tur- og rekreasjonsområde. Området har flott utsikt mot Trondheimsfjorden med ettermiddags- /kve/dssol. Dette sammen med overkommelig avstand til Levanger sentrum, gjør at området egner seg godt for utbygging.

Det ble benyttet over 100 dekar dyrket jord for å gjennomføre omdisponering fra dyrka jord

til boligformål i Kjønstadmarka, som ligger ca 200 meter fra tomten det søkes fradelt.

Jeg kan

ikke se at jordlovens § 9, første ledd dyrka jord må ikke brukes til formål som ikke tar sikte på

jordbruksproduksjon. Dyrkbar jord må ikke disponeres slik at den ikke vert eigna til jordbruksproduksjon i framtida er benyttet ved omdisponering gjort i Kjønstadmarka.

Ser

derfor ikke noe samsvar med mitt avslag om utskilling av et areal på 0,6 - 0,7 dekar dyrka

jord på eiendom 1719/6/5. Planbeskrivelsen sier videre at Kjønstadmarka 2 er et området som

egner seg godt for utbygging, dette strider imot avslaget mitt fra kommunen om at det ikke er

ønskelig med omdisponering av dyrka jord så sentralt i kommunen for eiendom 1719/6/5.

I 1955 var eiendom 1719/6/5 en fullverdig driftsplass med våningshus, uthus, brønnhus, stabbur og dyrka jord (se vedlegg 1). Etter hvert ble det gjort en omdisponering på gården, der

flere av bygningene ble revet og erstattet med fulldyrkajord (se vedlegg 2). Bildene viser at

det er rundt 0,5 - 0,6 dekar med bebyggelse på den andre siden av veien, som var tilknyttet

nåværende redskapsbu, som ble omdisponert til fulldyrkajord. Det vil ikke bli noe endring i

totalarealet av fulldyrket jord på eiendommen fra 1955 til i dag, hvis tomten det er søkt for vil

bli innvilget med fradeling av 1 dekar tomt.

- *Omdisponering av den omsøkte arealet redusere størrelsen på et allerede marginalt*

dyrkajordstykke, driften av det aktuelle jordstykket vurderes vanskeliggjøres, en boligeiendom vil kunne medføre driftsmessige ulemper for den som skal drive jorda på eiendommen.

Det allerede marginale jordstykke er vanskelig å drive med dagens landbruksutstyr, og en

omdisponering vil ikke medføre ekstra driftsmessige ulemper. Jeg kan heller ikke se at det

allerede marginale jordstykket har noen stor verdi som LNFR areal.

- *En omdisponering og senere fradeling vil bidra til en enda mer fragmentert nedbygging av kulturlandskapet i området.*

Kommunen har i avslag på søknad om omdisponering til boligtomt fra 1719/6/5 ikke konkretisert spesifikke faktorer som omhandler arter, naturmiljø, naturtyper og biologisk mangfold som kan komme i konflikt med nedbygging av kulturlandskapet i det aktuelle området, verken direkte eller i umiddelbar nærhet.

Da det i dag står et gammel våningshus, som benyttes til redskapsbu, på den omsøkte tomten

sees det ikke som uheldig fragmentering av kulturlandskapet å sette opp en ny bolig.

Dagens

bygning er av en slik forfatning at et nybygg vil være mer estetisk riktig med tanke kulturlandskapet.

Saksopplysninger:

Det vises til i vedtaket at: deler av den omsøkte tomten var tidligere benyttet som eiendommens tun, som ble flyttet på 1980 tallet, og som et vilkår for flyttingen, skulle dette

huset ikke benyttes til boligformål igjen. Den nye boligen som ble satt opp på 1980 - tallet har ikke omdisponert noe dyrka jord med tanke på at den nye boligen er oppsatt i et området der det er uproduktiv skog. Det vil si at det ikke er gjort noen omdisponering

som omfatter jordlovens §9. Undertegnede kan ikke se at det er gjort et vedtak på at bygningen ikke skal kunne brukes til boligformål igjen. Eventuelle vilkår som er bestemt i det tidligere århundre/årtusen kan vel ikke være en avgjørende faktor for om det skal godkjennes en fradeling fra eiendommen eller ikke.

Annet

I forbindelse med boligbygging i Kjønstadmarka måtte jeg oppgi 4 dekar dyrka jord til Levanger Kommune, med lovnad om en boligtomt i det nye boligområdet. Kommunen valgte senere å kjøpe ut oss som grunneiere, og jeg fikk dermed ikke tomten jeg hadde tiltenkt min datter. Da gården i dag ikke er drivverdig som et eget gårdsbruk, er det ønskelig å samle familien på Nesset slik at familien sammen kan drive gården.

Med bakgrunn i at det i forbindelse med Kjønstadmarka ble gitt tillatelse om omdisponering av dyrkajord til boligformål er det uforståelig at jeg får avslag på omdisponering av 0,6 - 0,7 dekar jord på min eiendom. Ut fra jordlovens § 9 og § 12 bør det stilles like kriterier for fradeling av dyrka jord til boligformål for både kommunen og meg som privatperson. Viser til Alf Magnar Reberg fra SP (leder plan- utviklingskomiteen) sine uttalelser i lokalavisa Innherred i august 2015, om at vil du bo i Levanger kan du nesten bo overalt. Han påpeker at det er viktig for lokalsamfunnet at det gis mulighet for spredt boligbygging i Levanger. Verdal kommunes ordfører Bjørn Iversen (AP) og Ove Morten Haugan leder komite plan og samfunn (AP) sier i et uttalelse 16.08.2016 at det er viktig med betydelig befolkningsøkning i sentrum. De sier at det bør legges til rette for ulike boligtyper med kort vei til sentrum. Det er verken hensiktsmessig eller mulig å løse disse utfordringene uten å ta i bruk nytt areal til utbygging. Overordnede landbruksmyndigheter gir Verdal kommune honnør for den balanserte tilnærmingen de har valgt for også å kunne omdisponere noe landbruksareal til utbyggingsformål. Det altså i tillegg til en rekke ulike fortettingstiltak innenfor dagens arealgrenser.

Vedtaket om avslag på omdisponering og fradeling bør trekkes tilbake og gis godkjenning til fradeling og omdisponering i henhold til de argumenter som er gitt ovenfor.

Vurdering:

Bruk av dyrka jord til boligbygging i Kjønstadmarka er et areal som er utredet benyttet til boligfelt etter en lang og krevende reguleringsprosess, noe som ikke er tilfellet når det omsøkes fradeling av boligtomter enkeltvis. Bruk av god dyrka jord til boligformål sentrumsnært, bør skje i hht regulerings og planprosesser i hht moderne samfunnsplanlegging. Det å skulle disponere dyrka jord er ikke bare eiers ansvar, det er et ansvar som det er pålagt kommunene å ha et omforent ansvar for. Det medfører at det ikke alltid kan tillates en omdisponering på enkelte eiendommer. Omdisponering etter

regulerings og planprosesser med omdisponering etter enkeltsøknader, kan derfor ikke sammenlignes.

Det er anført i klagen at arealet allerede er marginalt arronderingsmessig. Det er vanskelig å motsi dette. Dyrkajordkvaliteten i området vurderes å være så god at det kan være av interesse å drive landbruksproduksjoner som ikke krever store maskiner, f.eks, bær og enkelte typer grønnsaker.

Kommunen gjør vurderinger om biologisk mangfold i delingssaker i plan og bygningslovsbehandlingen som etterfølger behandlingen etter jordloven.

At Levanger kommune valgte å kjøpe ut grunneierne er ikke et moment som kan legges til grunn i vurdering av klagen jamfør § 9 i jordloven. Det kan heller ikke uttalelser fra enkelt lokalpolitikere, det må foreligge vedtak i de råd og utvalg som er gitt myndighet til å gjøre slike beslutninger.

Når det gjelder vilkår som er satt for tillatelser i forrige århundre/årtusen, er det noe som er gitt korrigerende vekt i det opprinnelige saksfremlegget. Ønske om et sterkt jordvern fra sentrale myndigheter gitt i jordlovens § 9 er gitt stor vekt.



Innherred samkommune

Sakspapir

Felles strategi for forskning, utvikling og innovasjon (FOUI-strategi)

Saksbehandler: Anne Grete Wold	Arkivref: 2017/8216 - /
E-post: anne.grete.wold@innherred-samkommune.no	
Tlf.: 74048293	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Samkommunestyret	08.12.2017	48/17
Verdal kommunestyre		
Levanger kommunestyre		

Administrasjonssjefens forslag til innstilling:

Kommunestyret vedtar felles strategi for forskning, utvikling og innovasjon (FOUI-strategi)

Vedlegg:

1 Felles strategi for forskning, utvikling og innovasjon (FOUI-strategi)

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

[KS forskningsplattform](#)

[Regjeringens langtidsplan for forskning og utvikling](#)

Saksopplysninger:

Norske kommuner har et omfattende samfunnsoppdrag og står i framtida overfor store og komplekse utfordringer. God kvalitet og ressursutnyttelse i de kommunale tjenestene vil være viktig for fortsatt å sikre bærekraftige velferdsordninger. I regjeringens politikk for forskning og høyere utdanning, er fornyelse av offentlig sektor og bedre og mer effektive helse- og omsorgstjenester beskrevet som én av seks prioriteringer.

De komplekse utfordringene blir gjerne betegnet som «floker» som må løses. Disse kan ikke kommunene alene løse innenfor rammen av sitt virkemiddelapparat. Løsningene krever ofte innsats og deltakelse fra andre aktører, f.eks. brukere, innbyggere, lokalt næringsliv, frivillighet mv. Kommunene har derfor behov for å tenke nytt om både sin rolle som tjenesteyter, som samfunnsutvikler og som lokal-demokratisk arena.

Når det gjelder forskning, har kommuner i Norge i stor grad blitt forsket «på» av eksterne aktører/forskningsinstitusjoner. Kommunene har hatt lite direkte inngrep hverken med problemstillinger, bruk av datamateriale, resultater og direkte anvendelse av forskningen. Framtida vil kreve at kommunene tar et større grep om forskning ved at man samarbeider tettere med forskningsinstitusjonene, formulerer problemstillinger og bidrar i selve forskningsprosessen. Slik kan forskningen bli mer relevant og direkte

anvendbar for kommunene.

En stadig utvikling av kommunens roller og kjerneoppdrag innebærer vilje og evne til utvikling, forskning, innovasjon og samskaping med andre aktører. Med dette som bakteppe, er følgende målsettinger i FOUI-arbeidet formulert i strategidokumentet:

- Levanger og Verdal som kommuner skal sammen med innbyggere, næringsliv og FOU-institusjoner bidra til samskaping av nye og effektfulle ideer, løsninger og tjenester.
- Levanger og Verdal skal fornye og forbedre kommuneorganisasjonen, slik at utfordringer og potensialer i de kommunale tjenestene blir løst og forløst.
- Levanger og Verdal skal være førstevalget for næringsliv, ledere og arbeidstakere som vil bidra og utvikle samfunn og organisasjon gjennom forskning og innovasjon.

Følgende strategier er utformet for å nå målsettingene (kursivering for å vise handlingsperspektivet i strategiene):

1. *Styrke* kommunenes vilje, evne og kultur for å jobbe med FOUI i alle ledd av organisasjonen, og *kvalifisere* ledere og ansatte for FOUI-aktivitet i egen virksomhet.
2. *Målrette, systematisere og evaluere* FOUI-innsatsen i egen virksomhet.
3. *Utvikle* lokaldemokratiet til å bli enda mer involverende og samskapende, for å utvikle nye løsninger i samarbeid med innbyggerne.
4. *Samarbeide* målrettet og systematisk med universiteter og andre FOU-institusjoner om praksisutvikling, utdanning av studenter og FOU-aktiviteter.
5. *Utvikle* nye samarbeidsformer og samspill med næringsliv, frivillighet og innbyggere.
6. *Videreutvikle og styrke* partnerskap og nettverkssamarbeid om innovasjon og FOU regionalt, nasjonalt og internasjonalt.

Begrepene strategi, forskning og utvikling, innovasjon og samskaping er definert i vedlagte strategidokument.

Vurdering:

Levanger og Verdal kommuner har allerede kommet langt i arbeidet med å basere tjenester og samfunnsutvikling på dokumentert kunnskap og forskning. Organisasjonene utvikles stadig i en retning som imøtekommer framtidens behov. Likevel har også våre kommuner fortsatt mye å hente. Oppgavene vil bli flere, og det er ikke sikkert ressursene følger med. Andre ganger følger ressurser, uten at tjenestene som innbyggerne tilbys nødvendigvis blir bedre. Derfor må vi utvikle nye måter å løse oppgavene på, både for å utnytte ressursene mer effektivt, og for å etablere så gode tjenester som mulig.

En overordnet, felles strategi for forskning, utvikling og innovasjon (FOUI) anses derfor som et nødvendig og nyttig verktøy i det videre arbeidet. Strategien vil ikke alene være avgjørende for om vi lykkes med målsettingene våre, men skal bidra til å gi kraft og retning i kommunenes FOUI-arbeid. Den er også ment å understøtte omgivelsenes og næringslivets arbeid innenfor området. Strategien skal videre bidra til gjennomgående fokus på FOUI i kommunal planlegging og tilhørende aktiviteter, og skal danne grunnlag og gi retning for partnerskapsavtaler og samarbeid med utdannings- og forskningsinstitusjoner. Ambisjonen må videre være at et eller flere uttalte strategier i dokumentet skal være synlig og forpliktende i alle kommunale plandokumenter og

planprosesser.

KS sin forskningsplattform trekker fram at «...*tradisjonelt er kunnskap om kommunesektoren utviklet for sektoren og ikke med sektoren. Nye utfordringer krever en tilnærming som innebærer at sektoren selv er med som sentral aktør i hele forskningsprosessen. På denne måten kan forskning bidra til ny kunnskap og ny og endret praksis, samt forbedre eksisterende teori og også utvikle ny. (...) KS vil at kommunene i større grad skal delta i og fremme søknader om forskningsmidler*» (vår utheving).

Derfor er det viktig at kommunene prioriterer ressurser til FOUI-arbeid i sine økonomiplaner, og er bevisste på at godt FOUI-arbeid er et lederansvar. Ledere på alle nivå i organisasjonen må gjennom sine prioriteringer og sin lederkultur iverksette og skape forutsetninger for innovasjon, forskning og utvikling. Slikt lederskap er en forutsetning for god innovasjonskultur, samtidig som innovasjon også avhenger av godt medarbeiderskap og samarbeid. Det er behov for ildsjeler og pådrivere og det må skapes rom, tid og ressurser til å finne og prøve ut nye løsninger sammen med brukere, innbyggere, forskere og næringsliv. Samarbeid og dialog er sentrale stikkord i innovasjonsprosesser. Det samme er læring, tillit og fleksibilitet.

En sentral dimensjon for kommunenes utviklingskraft nå og i framtid, er hvordan kommunene forholder seg til og løser de mulighetene som *digital teknologi* gir. Disse mulighetene og utfordringene må koples tett med FOUI-arbeidet, men anses imidlertid som såpass omfattende at de vil kreve en egen digitaliseringsstrategi/-plan, og omtales ikke særskilt i strategidokumentet.

Selv om Innherred samkommune løses opp fra 1.1.2018, vurderes det som viktig at Levanger og Verdal utformer og arbeider etter en felles FOUI-strategi. En overordnet samarbeidsavtale mellom kommunene som etter alt og dømme vedtas i desember 2017, understøtter perspektivet om fortsatt tett samarbeid på sentrale utviklingsområder. Administrasjonssjefen vurderer det slik at samkommunestyret i sitt siste møte før oppløsningen gjør en innstilling i saken, og at felles FOUI-strategi vedtas i de respektive kommunestyrene.



Innherred samkommune

Sakspapir

Deling av eiendommen 1719/23/6 Eggen nedre østre - Gunnar Eggen - klage på avslag på fradeling av generasjonsbolig

Saksbehandler: Mariann Hovin	Arkivref: 2017/1393 - /1719/23/6	
E-post: mariann.hovin@innherred-samkommune.no		
Tlf.:		
Saksordfører: (Ingen)		
Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Samkommunestyret	08.12.2017	49/17

Administrasjonssjefens forslag til vedtak:

Med hjemmel i jordlovens § 12 gis det ikke medhold i klage på avslag på søknad om fradeling av bebygd areal fra eiendommen gnr. 23 bnr. 1 i Levanger kommune. Avslaget begrunnes med at det er påregnelig med vesentlige driftsulemper med å ha en frittliggende enebolig liggende nært tunet på en landbrukseiendom i aktiv drift, samt at den frittliggende boligen vil bli liggende mellom tunet og dyrkajorda på eiendommen.

Saken sendes til Fylkesmannen i Nord-Trøndelag for videre behandling.

Vedlegg:

Søknad

Saksopplysninger:

Det er fremmet klage på avslag på fradeling av kårbolig på eiendommen gnr. 23 bnr. 6 i Levanger.

Opprinnelig saksfremlegg

Landbrukssjefens vedtak

Med hjemmel i Jordlovens §§ 1 og 12, Landbruksdepartementets rundskriv M-1/2013 og M-6/2003 og Innherred samkommune sitt delegasjonsreglement gis det avslag på søknad om fradeling av bebygd areal fra eiendommen gnr. 23 bnr. 1 i Levanger kommune. Avslaget begrunnes med at det er påregnelig med vesentlige driftsulemper med å ha en frittliggende enebolig liggende nært tunet på en landbrukseiendom i aktiv drift, samt at den frittliggende boligen vil bli liggende mellom tunet og dyrka jorda på eiendommen.

Vedtaket kan påklages i hht Forvaltningsloven. Klagen fremsettes til Innherred samkommune innen tre uker etter at vedtaket er mottatt. Klageinstans er Fylkesmannen i Nord-Trøndelag.

Vedlegg:

1. Kart 1:5000 og 1:1000

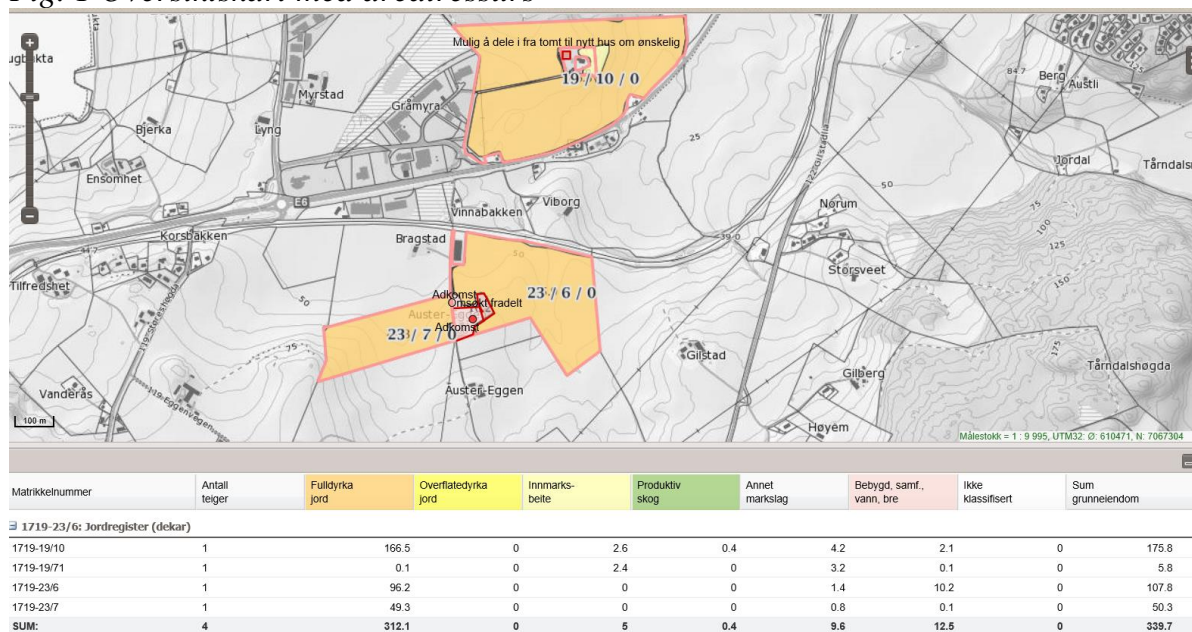
2. Oversendt fra Enhet for plan, byggesak og oppmåling: Søknad fra Gunnar Eggen om deling av eiendommen gnr. 23 bnr. 6

Saksopplysninger:

Saka gjelder fradeling av et bebygd areal på 2,0 dekar fra eiendommen gnr. 23, bnr. 6 i Levanger. Parsellen er bebygd med et bolighus og en garasje. Dette har vært eiendommens kårbolig, og den ønskes nå benyttet til frittliggende enebolig. Eiendommen for øvrig er bebygd med våningshus, driftsbygning og noen mindre uthus. Den omsøkte parsellen ligger i et LNFR. Videre ligger den i tilknytning til tunet på eiendommen den søkes fradelt. Drifta på eiendommen er medlem i melkesamdrift og kornproduksjon, videre driver eiers kone kyllingproduksjon, der tomt og drift eies av hjemmelshavers kone 100 %.

Søker har i søknaden beskrevet at det er ønskelig at sønnen tar over eiendommen og driver den videre, men at eiendommen ikke gir nok inntekt til å sysselsette og lønne hel familie på helårsbasis. De tenker ikke å selge den nye boligeiendommen på det frie markedet.

Fig. 1 Oversiktskart med arealressurs



Kilde: Nibio sine gårdskart på internett 25.9.2017

Fig. 2 Detaljkart



Kilde: Nibio sine gårdskart på internett 25.9.2017

Vurdering:

I henhold til jordlovens § 12 og Landbruksdepartementets rundskriv M-1/2013 kan det gis samtykke til deling dersom fradelingen ikke er i strid med formålet med jordloven.

Jordlovens § 12 – ledd tre

(....)

Ved avgjerd av om samtykke til deling skal givast, skal det leggjast vekt på om delinga legg til rette for ein tenleg og variert bruksstruktur i landbruket. I vurderinga inngår mellom anna omsynet til vern av arealressursane, om delinga fører til ei driftsmessig god løysing, og om delinga kan føre til drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området. Det kan leggjast vekt på andre omsyn dersom dei fell inn under formålet i jordlova.

(....)

Det skal blant annet tas hensyn til om deling kan føre til drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området, til godkjente planer for arealbruken etter plan- og bygningsloven og hensynet til kulturlandskapet. Konflikter mellom de som driver en landbrukseiendom og de som eier en bolig- eller fritidseiendom er ikke uvanlig. Dette gjelder særlig i områder med husdyrproduksjon. Årsaken til konflikten er ofte knyttet til støv, støy og lukt fra store fjøs, beitedyr, helge- og nattarbeid, men også bruk av driftsveier og utmark eller nydyrking av jord. Slike ulemper kan føre til krav om restriksjoner i driften ved offentlige påbud, eller fra en som utsettes for ulempen. I dette tilfellet er det to tun som ligger i nærhet til den omsøkte parsellen. Det er et moment som blir tillagt stor vekt. Den nye eiendommen vil bli en vanlig fritt omsettelig boligeiendom. Selv om de som nå bor på eiendommen er komfortable med landbruksdrift tett på, er det ikke nødvendigvis slik at kommende eiere er tilfreds med å ha landbruksdrift så tett på.

Ett annet moment som vurderes er at kårboliger kan representerer en inntektskilde i

form av tilleggsnæring på foretaket enten i form av utleieinntekter, eller som en bygning brukt til tilleggsnæringer som Inn på tunet, grønn omsorg, turistvirksomhet etc.

Om opplysningen gitt av søker i søknaden om at eiendommen ikke skal selges. Det opprettes en ny frittliggende boligeiendom, som kan omsettes, som hvilken som helst boligeiendom. Innherred samkommune har ikke anledning til å hensynte slike lovnader i sin saksbehandling og denne opplysningen, blir derfor ikke tillagt vekt i vurderingen. Innherred samkommune ser at det på andre siden av E6, ligger et område som søker eier der det er et fradelt tun. På dette området kan det tillates å dele i fra en tomt til evnt. ny bolig.

Landbruksdepartementets rundskriv M-1/2013 omhandler de momenter som er nevnt ovenfor, og i hvilken grad disse skal vektlegges ved en avgjørelse. Etter en totalvurdering er landbrukssjefen kommet til at den framlagte søknaden avslås med følgende begrunnelse: Den bebygde parsellen som er omsøkt fradelt, ligger i nærhet av et tun med landbruksdrift og det er påregnelig med vesentlige driftsulemper for de som har sitt virke i landbruket.

I følge rundskriv M-6/2003 fra Landbruksdepartementet: "Bestemmelser om overføring av myndighet og forskrift om saksbehandling mv. i kommunen etter konsesjonsloven, jordloven, odelsloven og skogbruksloven" er avgjørelse i denne saka delegert til kommunen. Innherred samkommune har videre delegert avgjørelse til landbrukssjefen.

Det presiseres at dette er behandling opp mot jordloven. Behandling etter Plan- og bygningsloven og endelig delingsssamtykke, blir ivaretatt av Enhet for plan, byggesak og oppmåling.

Klagen lyder:

Klage på vedtak i sak 1719/23/6- Eggen nedre østre- Gunnar Eggen- Avslag på søknad om fradeling av generasjonsbolig

Viser til brev fra Innherred samkommune datert 24.09.2017. I brevet gis det avslag på min

søknad om å få fradele den bebygde kårhustomta på min eiendom.

Jeg ble både overrasket og skuffet over det negative vedtaket i denne saken. Jeg vil framheve at det er to muligheter for vegforbindelse til kårhustomta uten å kjøre gjennom gårdstunet.

Jeg er kjent med at det i flere lignende saker både i Levanger og Verdal har det blitt godkjent

fradeling av slike bebygde kårhustomter i de siste åra. Jeg viser blant annet til Petter Haugan

i Frol i Levanger og Kjell Eggen på Fæby i Verdal.

Håper med dette at klagen tas til følge.

Klagen vurderes etter jordlovens § 12 med rundskriv M-1/2013.

Vurdering:

Det forholdet at det er fremmet to forslag til adkomst til den omsøkte parsellen vurderes

slik at begge disse to adkomstene går igjennom eller i nærheten av tunet på eiendommen, og at adkomstene vil være begrensende for utviklingen av landbruksformålet mtp utbygging for videre drift. Ikke bare de neste 20 årene, men for de neste 60 årene. Videre vurderes det å ha en frittliggende boligeiendom, med beliggenhet mellom dyrka jord og tunet på eiendommen på være en vesentlig driftsmessige ulempe.

Det forholdet at det er tillatt fradeling av kårboligen på eiendommen til Petter Haugan i Frol, vurderes annerledes, siden adkomsten til den boligen ikke ligger mellom tun og dyrka jord på eiendommen, videre ligger den heller ikke i nær tilknytning til dyrka jorda på eiendommen, selv om den ligger i nær tilknytning til tunet på eiendommen.

Når det gjelder det forholdet at det er tillatt fradeling av kårboligen på Fæby i Verdal kan opplyses at kartet viser at denne parsellen ikke ligger i like nær tilknytning til tun og dyrka jord, som den parsellen det er klaget på.

Konklusjon

Det faktum at det tidligere er tillatt fradeling av kårboliger i både Levanger og Verdal, fritar ikke Innherred samkommune plikten til å gjøre konkrete vurderinger i hver enkelt sak. I denne saken finner administrasjonen at de driftsmessige ulempene knyttet til en fradeling av denne kårboligen, er vesentlige. Administrasjonen tilrår at klagen ikke tas til følge og at saken sendes til Fylkesmannen i Nord-Trøndelag til videre behandling.



Innherred samkommune

Sakspapir

Hørings svar fra Innherred samkommune - Endringer av gjødselvereforskriften og i forskrift om betaling for særskilte ytelser fra Mattilsynet

Saksbehandler: Mariann Hovin	Arkivref: 2017/6172 - /V30	
E-post: mariann.hovin@innherred-samkommune.no		
Tlf.:		
Saksordfører: (Ingen)		
Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Samkommunestyret	08.12.2017	50/17

Administrasjonssjefens forslag til vedtak:

Bestemmelser knyttet til spredning av slam og kontroll av dette, herunder helse, forurensning og jordkvalitet, finner Innherred samkommune at Mattilsynet har bedre og bredere kompetanse til å ta hånd om dette i sin helhet, enn det landets kommuner innehar og foreslår en overføring av all myndighet knyttet til omsetning og bruk av slam, avløpsslam, avløpsbasert slam fra kommunen til Mattilsynet.

Dersom det ikke lar seg gjøre er det viktig at det utarbeides et regelverk med definisjoner som er lett å forstå og håndheve, knyttet til bruk av slam, avløpsslam, avløpsbasert slam for kommunene, og at det knyttes opp mot gjeldene regelverk på helse, sikkerhet, forurensning og jordkvalitet.

Det foreslås en økning fra 100 kg tørrstoff pr dekar til 1000 kg tørrstoff pr dekar i vilkår i ny § 12, a.

Det anmerkes til forslag til endring i § 25 at grønnsaksproduksjon som krever vekstskifte og ofte en stor andel leiejord. Grønnsaksgrossistene er opptatt av hva jorda som de varene, de kjøper er gjødslet med, fordi deres forbrukere er opptatt av det. Det er derfor viktig at det pålegges å kartfestet hvor det er kjørt slam, og da ikke bare avløpsslam, eller produkter med avløpsslam, men alle typer slam, slik at det oppnås en sporbarhet knyttet til innhold av tungmetaller, slik at forbrukeren får sine forventninger tilfredsstilt og matvaresikkerheten trygges, kontrollfunksjonen på dette foreslås lagt til Mattilsynet.

Ingen merknader knyttet til endringen i §§ 8, 15, 16 og 27.

Vedlegg:

Ingen

1 Forskriftsutkast - Forslag til endringer i forskrift om gjødselver mv

Saksopplysninger:

Revisjonen av gjødselvereforskriften er et omfattende arbeid som er delt opp i ulike

leveranser. Foreliggende delleveranse som omhandler omsetning og bruk av visse avløpsslambaserte produkter sendes nå på høring. Høringsfrist 8.12.2017.

Hovedleveransen som vil omhandle utkast til viktige bestemmelse om blant annet krav til lagring og spredeareal for husdyrgjødsel, samt bestemmelser om bruk av aske i skog og for bruk av gjødsel utenom jordbruksareal, kommer senere.

Utkastene til leveranser nevnt ovenfor vil etter avklaring med berørte departementer bli sendt på ordinær høring før slutføring og fastsetting.

Endringsforslagene i foreliggende delleveranse tar sikte på å åpne for innovasjon ved at de muliggjør omsetning i Norge av en type avløpsslamprodukter som det i praksis ikke er mulig å omsette etter gjeldende regelverk.

Vurdering:

Bestemmelser knyttet til spredning av slam og kontroll av dette, herunder helse, forurensning og jordkvalitet, finner Innherred samkommune at Mattilsynet har bedre og bredere kompetanse til å ta hånd om dette i sin helhet, enn det landets kommuner innehar og foreslår en overføring av all myndighet knyttet til omsetning og bruk av slam, avløpsslam, avløpsbasert slam fra kommunen til Mattilsynet.

Dersom det ikke lar seg gjøre er det viktig at det utarbeides et regelverk med definisjoner som er lett å forstå og håndheve, knyttet til bruk av slam, avløpsslam, avløpsbasert slam for kommunene, og at det knyttes opp mot gjeldene regelverk på helse, sikkerhet, forurensning og jordkvalitet.

Endring i § 12

Den foreslåtte endringen i lemping av kravet på rapportering etter følgende kriterier for bruk av varebetegnelsen «avløpsslambasert gjødsel». Produkter som inneholder denne varebetegnelsen vil få lempet på kravet til rapportering og bruk. Varebetegnelsen «avløpsslambasert gjødsel» kan bare brukes etter godkjenning fra Mattilsynet.

Mattilsynet skal etter søknad gi virksomheter godkjenning til å bruke betegnelsen på avløpsslamprodukter som oppfyller følgende vilkår:

- a) De er egnet for årlig gjødsling der årlig bruksmengde av avløpsslamkomponenten er mindre enn 100 kg tørrstoff (ts) per dekar.
- b) De har et innhold av tilgjengelig nitrogen, fosfor og kalium som er balansert og tilpasset vekstenes årlige agronomiske behov.
- c) De er i fast form og er egnet for jevn spredning på arealet som skal gjødsles.
- d) De er behandlet med metoder der temperaturen er minst 55 °C i hygieniseringsperioden.

Innherred samkommune vurderer at vilkår, a) mindre enn 100 kg tørrstoff pr dekar, til at dette er en så liten mengde med tørrstoff, at det vil medføre stor transport av denne gjødselvaren, slik at det ville vært hensiktsmessig å øke vilkåret fra 100 kg ts/dekar til ca 1000 kg/ts pr dekar.

Det anmerkes til forslag til endring i § 25 at grønnsaksproduksjon som krever vekstskifte og ofte en stor andel leiejord. Grønnsaksgrossistene er opptatt av hva jorda som de varene de kjøper er gjødslet med, fordi deres forbrukere er opptatt av det. Det er derfor viktig at det pålegges å kartfestet hvor det er kjørt slam, og da ikke bare avløpsslam, eller

produkter med avløps slam, men alle typer slam, slik at det oppnås en sporbarhet knyttet til innhold av tungmetaller, slik at forbrukeren får sine forventninger tilfredsstilt og matvaresikkerheten trygges, kontrollfunksjonen på dette foreslås lagt til Mattilsynet.

Ingen merknader knyttet til endringen i §§ 8, 15, 16 og 27.



Innherred samkommune

Sakspapir

Forslag til endringer i naturmangfoldloven og vannforskriften - høringsinnspill fra Innherred samkommune

Saksbehandler: Ingrid Okkenhaug Bævre	Arkivref: 2010/6570 - /K54
E-post: ingrid.okkenhaug.bavre@innherred-	
Tlf.: samkommune.no	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Samkommunestyret	08.12.2017	51/17

Administrasjonssjefens forslag til vedtak:

Samkommunestyret i Innherred samkommune vedtar at Innherred samkommune avgir uttalelse til høring av forslag til endringer i naturmangfoldloven og vannforskriften.

Vedlegg:

1 Høringsnotat - forslag til endringer i naturmangfoldloven og vannforskriften

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Bakgrunn for saken

Klima- og miljødepartementet (KLD) har sendt på høring forslag til endringer i vannforskriften og naturmangfoldloven, i brev datert 5.10.2017. Det foreslås

- at vannforvaltningsplanene ikke lenger skal vedtas som regionale planer etter plan- og bygningsloven. En slik frakopling fra plan- og bygningsloven medfører at de fylkeskommunene som i dag er vannregionmyndigheter ikke lenger skal ha noen formell rolle i arbeidet.
- at utvalgte fylkesmenn får ansvaret for å koordinere det forberedende regionale arbeidet, mens Miljødirektoratet i samråd med øvrige berørte direktorater utarbeider og sørger for høring av oppdaterte vannforvaltningsplaner, og oversender tilrådning til Klima- og miljødepartementet.
- at naturmangfoldloven erstatter plan- og bygningsloven som en av de tre hjemmelslovene for vannforskriften.
- enkelte justeringer for å bringe vannforskriften mer i samsvar med vanddirektivet.

Lov- og forskriftsendringene er foreslått å tre i kraft fra 1.7.2018. Høringsfristen er 15.1.2018.

Fakta

EUs rammedirektiv for vann ble vedtatt i 2000, og innført i norsk lovgivning gjennom vannforskriften i 2007. Formålet med vannforskriften er å sikre godt vannmiljø og bærekraftig bruk av vannressursene. Vannforvaltningen skal være helhetlig og nedbørsfeltbasert, på tvers av geografiske og administrative grenser. Norge er inndelt i 11 vannregioner, og siden 2010 har en fylkeskommune i hver vannregion hvert utpekt som «vannregionmyndighet». Sør-Trøndelag fylkeskommune er vannregionmyndighet i vannregion Trøndelag. Vannregionen er videre inndelt i 10 vannområder.

Vannforskriftsarbeidet følger seksårssykluser, og forrige planperiode var i 2010-2015. Regionale vannforvaltningsplaner for alle vannregionene ble vedtatt i fylkestingene i 2015 og godkjent av Klima- og miljødepartementet i 2016. Vi er nå inne i planperiode 2016-2021, der gjeldende planer skal følges opp og gjennomføres samtidig som ferdig rullerte og oppdaterte planer skal foreligge i 2021.

Forslaget til endringer i vannforskriften

KLD skriver i høringsdokumentet at departementenes forslag til endringer først og fremst er begrunnet i erfaringene fra arbeidet med vannforvaltningsplanene for 2016-2021. Utarbeidelse av planer etter plan- og bygningsloven var omfattende, omstendelige og ressurskrevende. For neste planperiode skal det bare skje en revurdering og oppdatering av de vedtatte planene. Dette tilsier en mindre omfattende prosess.

Departementene viser til at det i retningslinjene for oppgavefordeling i *Meld. St. 22 (2015-2016) Nye folkevalgte regioner – rolle, struktur og oppgaver* slås fast at staten bør ha ansvaret for oppgaver som gjør krav på sentrale beslutninger, og som forutsetter et nasjonalt helhetsgrep for god oppgaveløsning. Departementene mener at arbeidet etter vannforskriften er et eksempel på en slik oppgave. De viser blant annet til at vannforvaltningsplanene utgjør Norges oppfølging av et EU-direktiv, og at oppnåelse av vannmiljømålene kan få stor betydning for viktige nasjonale interesser som vannkraft, landbruk, drikkevann, miljø mv.

Departementene forventer at de foreslåtte endringene vil gi en betydelig ressursbesparelse.

Vurdering

Forrige planperiode er fulgt av en rekke evalueringer og undersøkelser. Riksrevisjonen har undersøkt KLDs arbeid med å sikre godt vannmiljø og bærekraftig bruk av vannressursene. Norsk institutt for by- og regionforskning (NIBR) har levert rapporten «Sammen om vannet? Erfaringer fra vannforvaltningen etter EUs vanndirektiv». Norsk institutt for naturforskning (NINA) har levert rapporten «Vannforvaltningsplaner i Norge - opp som en løve, ned som en skinnfell? En dokumentanalyse av planprosessen i regulerte vassdrag som følge av regjeringens godkjenninger i 2016». Menon Economics har på oppdrag fra KS undersøkt kommunesektorens kostnader med vannforskriften. Det ser ikke ut til at departementene har lagt resultatene fra noen av disse evalueringene til grunn for sitt forslag til endringer i vannforskriften, noe som er underlig.

Riksrevisjonens rapport 1 2016 framhever:

«Dagens organisering gir kommunale og regionale plan- og sektormyndigheter anledning til å samarbeide og ta viktige avgjørelser om vannmiljøet og hvordan vannressursene skal brukes.»

NIBR-rapport 2016:22 framhever:

«[...] Det er også overraskende stor enighet om at det er en styrke at disse avveiningene- og prioriteringene gjøres i en *regional* kontekst, for bedre å tilpasse nasjonal politikk til regionspesifikke kontekster og forutsetninger. Hovedinntrykket aktørene har er at den regionale arenaen er i stand til å gjøre avveiningene på en god måte og med en *regional følsomhet* som ikke det nasjonale nivået har. Mange gir derfor uttrykk for at vannforvaltningen styrker det regionale og lokale demokratiet.»

Fra lokal og regional forankring til statlig styring

Kommunene har en nøkkelrolle i vannforvaltningen og i arbeidet etter vannforskriften, siden kommunene er nærmest både vannet og innbyggerne. Det har både politisk betydning og er i allmennhetens interesse at kommunenes engasjement og kunnskap om vann benyttes i vannforvaltningen. Kommunene har egne brukerinteresser knyttet til vann, og vannforskriften er et sentralt verktøy for kommunene i å nå egne brukermål for vannet. Kommunene er dessuten en sentral sektormyndighet med virkemidler innen viktige påvirkningsområder (avløp, landbruk, arealbruk).

For å sikre god lokal forankring og måloppnåelse er det viktig at alle involveres. Vannområder er håndterlige nedbørsfelt som både kommuner, frivillige organisasjoner og innbyggere kjenner og kan identifisere seg med. Dagens organisering av vannforvaltningen sikrer en «bottom-up» forvaltning av arbeidet som Norge har fått internasjonal anerkjennelse for.

Forslaget til endringer i vannforskriften innebærer statlig overstyring og avpolitisering av vannforvaltningen. Det foreslås at vannforvaltningsplanene med miljømål og tiltak skal utformes på direktoratsnivå, uten politisk medvirkning. Departementene kan instruere direktoratene, som igjen kan instruere fylkesmennene når det skal gjøres prioriteringer og avveininger mellom lokale/regionale og nasjonale interesser.

I artikkel 13 i vanndirektivet heter det at beslutninger bør treffes så tett som mulig på de steder der vannet brukes eller påvirkes. Det bør derfor legges vekt på tilpasning til regionale og lokale forhold. Forslaget til endringer i vannforskriften kan ikke ses å ivareta dette.

Regionale planer etter plan- og bygningsloven

De vedtatte vannforvaltningsplanene er utarbeidet som regionale planer etter plan- og bygningsloven. Forslaget om å koble vannforvaltningsarbeidet fra plan- og bygningsloven er uheldig. Plan- og bygningsloven er et felles redskap som balanserer økonomiske, sosiale og miljømessige hensyn. Det sikrer gode og helhetlige avveininger og prioriteringer om samfunnets samlede behov. Planprosessene er demokratiske, og sikrer at alle berørte parter deltar aktivt både i planfase og planoppfølging.

Plan- og bygningslovens krav til deltagelse og medvirkning stadfester at statlige etater og kommunene både har rett og plikt til å delta i regionale planprosesser. Plan og bygningsloven sikrer også lokal deltagelse i planarbeidet. Ved å koble vannforskriften fra plan- og bygningsloven faller denne hjemmelen bort. Selv om det legges opp til å videreføre dette prinsippet i vannforskriften er det uklart hvilken juridisk virkning en

plan hjemlet i naturmangfoldloven vil ha. Dette kan medføre risiko for at både kommuner og sektormyndigheter i større grad vil distansere seg fra aktiv deltakelse. Mindre delaktighet og eierskap til vannforvaltningsplanene kan føre til dårligere oppnåelse av vannforskriftens mål.

Ønsket om en mindre omfattende prosess i neste planperiode

Departementene viser til at utarbeidelsen av vannforvaltningsplanene etter plan- og bygningsloven var omfattende, omstendelige og ressurskrevende. Det tar tid å bygge opp en god organisering og samarbeidsprosesser som skal inkludere alle involverte. En omorganisering av arbeidet etter vannforskriften vil føre til at arbeidet må gås opp på nytt i neste planperiode. Nye strukturer og prosesser må innarbeides, noe som kan føre til forsinkelser og mindre effektivitet. Endringene kan også føre til usikkerhet som gjør at vi mister kompetanse og kontinuitet i arbeidet med vannforskriften. Det er vanskelig å se effektiviseringsgevinsten av endringsforslaget. Det kan virke som den vesentligste endringen er å fjerne den politiske dimensjonen lokalt og regionalt. Dette er uheldig i en demokratisk kontekst.

Innherred samkommune er en del av Inn-Trøndelag vannområde. Dette vannområdet er ikke på plass enda og har dermed ingen vannområdekoordinator. Vi håper imidlertid at vannområdet blir kontituert i løpet av første halvdel av 2018 og at vi får på plass en 100 % koordinatorstilling.

Innherred samkommune har startet arbeidet med kartlegging av avløpssituasjonen i deler av Levanger kommune, og det jobbes med å kartlegge og redusere utslipp fra landbruksforurensning i både Verdal og Levanger kommune. Kunnskapsgrunnlaget blir dermed stadig forbedret. Erfaringene fra første planperiode tilsier at det er et relativt stort etterslep på både kunnskapsinnhenting, overvåking og forankring av tiltak. Vi frykter at det nå legges opp til et for lavt ambisjonsnivå når det kommer til måloppnåelse for våre vannressurser.

Fra helhetlig og sektorovergripende til fragmentert sektorstyring

Da vannforskriften ble vedtatt fikk vi nye rammer for vannforvaltningen i Norge. Målsettingen var en helhetlig og nedbørsfeltbasert vannforvaltning, på tvers av administrative grenser. Vannforvaltningen skulle være samordnet og sektorovergripende, med fokus på medvirkning. De ulike interessegruppene og kommunene ville få økt mulighet til innflytelse slik det er i planprosesser etter plan- og bygningsloven. Dagens krav i vannforskriften til organisering og prosess foreslås fjernet, og kan tilpasses ønsker og behov i den enkelte vannregion. Fylkesmennene kan avgjøre om det er hensiktsmessig å inndele vannregionen i vannområder, og kan bestemme hvordan samarbeidet skal organiseres på lokalt nivå. Vannforvaltningsarbeidet vil svekkes ved at det ikke lenger skal være en lovfestet samordningsarena regionalt (vannregionutvalg). Dersom den regionale samordningen ikke finner sted, vil resultatet bli en enda mer sektorisert forvaltning. Dette på tross av at målet med arbeidet er helhetlig sektorovergripende forvaltning.

Endringen kan gi mindre ambisiøse og forpliktende vannforvaltningsplaner. Det er også en fare for at lokale og regionale innspill om tiltak innen statlig sektors myndighetsområde ikke vil bli inkludert i planene, og redusere muligheten til å oppnå miljømålene.

Viktigheten av vannområdene må framheves

Vannområdenes viktige funksjon i vannforvaltningen har nå blitt påpekt i mange sammenhenger.

Direktoratsgruppa for vannforskriften kom i 2016 med 12 forbedringsforslag for arbeidet med helhetlig vannforvaltning. Ett av disse var «*harmonisert og stabil koordinering i vannområdene*».

Viktigheten av vannområdene er også påpekt i NIBR-rapport 2016:22, der forbedringspunkt 12.5.4 er «*større satsing på arbeidet i vannområdene*». På side 159 kan vi lese: «*Våre funn understreker betydningen av koordinatorstillingene for at vannforvaltningen skal kunne fungere etter intensjonen.*»

Videre kan vi lese: «*For å sikre at kommunene får eierskap til målene i vannforvaltningen er det viktig at de trekkes inn i vannforvaltningsarbeidet i større grad enn de har blitt. Vannområdene, med vannområdeutvalgene, antas å være en arena som er hensiktsmessig for erfaringsdeling, kunnskapsdeling og utvikling av felles forståelse – samt å komme til enighet om tiltak.*»

Fylkeskommunen bidrar til å finansiere koordinatorstillinger i vannområdene gjennom årlige tilskudd over statsbudsjettet. Det er svært viktig at disse bevilgningene videreføres, enten de kommer via Fylkeskommunen, Fylkesmannen eller Miljødirektoratet. Uforutsigbar finansiering av vannområdene kan medføre at samarbeidet i vannområdene opphører, og at viktig kompetanse og kunnskap i kommunene går tapt. Vannområdekoordinatorene skal ivareta kommunale interesser og oppgaver, men også være bindeledd til andre sektormyndigheter, og samarbeide med vannregionmyndigheten om utarbeidelsen av rullerte vannforvaltningsplaner. Det er også viktig at andre sektormyndigheter, i større grad enn før, samarbeider med vannområdene.

Oppsummering

1. Det er sterkt beklagelig at det nå legges opp til statlig overstyring og «avpolitisering» av vannforvaltningen. Dagens organisering legger til rette for politisk forankring, engasjerte lokalsamfunn og aktiv deltakelse fra alle berørte parter. Dette er avgjørende for å oppnå vannforskriftens mål.
2. En frakopling av vannforvaltningsarbeidet fra plan- og bygningsloven er uheldig. Plan- og bygningsloven er et godt egnet, felles redskap som balanserer økonomiske, sosiale og miljømessige hensyn for samfunnets samlede behov. Planprosessene er demokratiske, og sikrer at alle berørte parter deltar aktivt både i planfase og planoppfølging.
3. Det er vanskelig å se effektiviseringsgevinsten av høringsforslaget. Det kan virke som den vesentligste endringen er å fjerne den politiske dimensjonen lokalt og regionalt. Dette er uheldig i en demokratisk kontekst.
4. En del av begrunnelsen for endring i vannforskriften er at det i de neste planperiodene kun skal foretas mindre endringer av eksisterende planer. Men det er et relativt stort etterslep på både kunnskapsinnhenting, overvåking og forankring av tiltak. Nordre Fosen vannområde er bekymret for at det nå legges opp til et for lavt ambisjonsnivå når det kommer til måloppnåelse for våre vannressurser.
5. Det vil svekke arbeidet at det ikke lenger skal være en lovfestet samordningsarena regionalt (vannregionutvalg). Ved å fjerne denne felles samordningsarenaen er det en risiko for at vannforvaltningsarbeidet blir mer sektorisert og fragmentert, mens målet er helhetlige sektorovergripende planer.

6. Det er uheldig at plan- og bygningslovens hjemmel om at statlige etater og kommunene har rett og plikt til å delta i planleggingen bortfaller. Selv om det legges opp til å videreføre dette prinsippet i vannforskriften er det uklart hvilken juridisk virkning en plan hjemlet i naturmangfoldloven vil ha. Dette kan medføre risiko for at både kommuner og sektormyndigheter i større grad vil distansere seg fra aktiv deltakelse.
7. Vannområdene er velfungerende samarbeidsformer som er viktige å videreføre. For å sikre fortsatt lokal forankring i vannområder må staten gå inn med økt og forutsigbar finansiering av vannområdenes drift. Det er brukt mye tid og ressurser på å bygge opp kunnskap og kompetanse lokalt og det er vesentlig for det videre arbeidet at denne kompetansen beholdes.



Innherred samkommune

Sakspapir

Orienteringssak - Fungerende fylkesmann Gerd Janne Kristoffersen reflekterer i forbindelse med opphøret av samkommunen

Saksbehandler: Ola Stene	Arkivref: 2017/8568 - /
E-post: ola.stene@levanger.kommune.no	
Tlf.: 74052714	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Samkommunestyret	08.12.2017	52/17

Administrasjonssjefens forslag til vedtak:

Saken tas til orientering

Vedlegg:

Ingen

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

I forbindelse med det siste møtet i samkommunestyret har fungerende fylkesmann Gerd Janne Kristoffersen sagt seg villig til å dele noen refleksjoner med samkommunestyret.