



Innherred samkommune
Møteinnkalling

Utvalg: Samkommunestyret
Møtested: Kommunestyresalen, Levanger rådhus
Dato: 19.05.2017
Tid: 10:00

Faste medlemmer er med dette kalt inn til møtet. Den som har lovlig forfall, eller er inhabil i noen av sakene, må melde fra så snart som mulig, på tlf. 74 05 27 16, eller e-post: rmk@levanger.kommune.no
Varamedlemmer møter etter nærmere avtale.

Saksnr	Innhold
PS 14/17	Godkjenning av møteprotokoll
PS 15/17	Referater
PS 16/17	Søknad om fradeling av 37 dekar fulldyrka jord fra 1721/137/2 Tingvold - Gunn Helen Grønn og John Olav Oldren
PS 17/17	Søknad om konsesjon uten personlig boplikt - 1719/336/1 Vandsvik nedre - Odd Wandsvik
PS 18/17	Anmodning om å lage lokal forskrift om lokal sprededato for husdyrgjødsel uten nedmolding i Levanger og Verdal
PS 19/17	Skatteoppkreverfunksjonen
PS 20/17	Regnskap og årsberetning 2016 - Innherred samkommune

Orienteringer:

- Arbeidet med avvikling av ISK v/Administrasjonssjefen

Levanger, den 12. mai 2017

sign.

Bjørn Iversen
Ordfører

PS 14/17 Godkjenning av møteprotokoll**PS 15/17 Referater**

RS 56/17	Godkjenning av plan for nydyrking på eiendommen 1721/133/8- Jostein Tanem
RS 57/17	Søknad om konsesjon på erverv av fast eiendom - 1721/75/6 Buaas - Ole Kristian Skrove
RS 58/17	Godkjenning av plan for nydyrking på eiendommen 1719/303/3- Otte Munkeby
RS 59/17	Godkjenning av plan for nydyrking på eiendommen 1721/29/1- Johan Hofstad
RS 60/17	Godkjenning av bygging landbruksvei - enkel traktorvei kl 8 - 1717/103/1- Jan Lutdal
RS 61/17	Godkjenning av plan for nydyrking på eiendommen 1721/241/3- Arne Gunnar Karlgård
RS 62/17	Klagebehandling på vedtak om avkorting av miljøtilskudd 2016- klage tas ikke til følge- 1719/330/1- Alf Anders Øwre
RS 63/17	Tillatelse til fradeling av 1,6 dekar bebygd tomt fra 1721/241/3 og 13 Skansen - Odd Arne Tromsdal
RS 64/17	Avslag på søknad på omdisponering og fradeling av to boligtomter fra eiendommen 1721/36/1 Leksdalsvegen 134 - Johan Olav Valseth Lian - jordlovsbehandling
RS 65/17	Tillatelse til omdisponering av 4,3 dekar dyrak jord til formål klimaskog - 1719/165/1
RS 66/17	Søknad om etablering av deponi for gravemasser på eiendommen 1721/253/5- oppheving av ugyldig vedtak.
RS 67/17	Søknad om fradeling av skogteigen 1719/113/2 fra eiendommen 1719/17/1 Eide - Frank Eide
RS 68/17	Godkjenning av plan for nydyrking på eiendommen 1719/253/3- Geir Magne Rinnan
RS 69/17	Innvilget konsesjon for erverv av jorda på eiendommen 1721/253/5 Haugan Jamtlandsvegen 1263 - Ola Marius Indahl
RS 70/17	Svar på søknad om dispensasjon fra kravet om 10 år lang jordleieavtale på eiendommen 1721/261/1 Lurfald vestre - Fredrik Vangstad
RS 71/17	Klagebehandling på vedtak om utbetaling av tilskudd til regionalt miljøtilskudd 2016- Bjørn Stormo
RS 72/17	Innvilget konsesjon for erverv av 1721/158/3 Staurdalen - Severin Kluken
RS 73/17	Regionalt utviklingsprogram for Nord-Trøndelag 2017
RS 74/17	Avslag på søknad om omdisponering fradeling av 0,5 dekar fulldyrka jord

	og tillatelse til fradeling av 0,6 dekar annet areal til boligformål på eiendommen gnr. 313 bnr. 6 og 34 i Levanger
RS 75/17	Godkjenning av plan for nydyrking på eiendommen 1721/133/1- Eirik Bjørgan
RS 76/17	innvilget konsesjon ved erverv av 1721/216/1 - med varig fritak fra boplikten - Olav Wohlen
RS 77/17	Godkjenning av plan for nydyrking på eiendommen 1721/242/11- Ola Marius Indahl
RS 78/17	Innvilget konsesjon for erverv av 1719/106/4, 1719/117/3 og 1719/118/3 - Trond Knipenberg
RS 79/17	Innvilget konsesjon på eiendommen 1721/183/2 - Arnt Egil Leirset
RS 80/17	Godkjenning av plan for nydyrking på eiendommen 1719/256/6- Salthammer Nedre DA
RS 81/17	Godkjenning av plan for nydyrking på eiendommen 1721/275/1- Jon Olav Vikan



Innherred samkommune

Sakspapir

Søknad om fradeling av 44,6 dekar fulldyrka jord fra 1721/137/2 Tingvold - Gunn Helen Grønn og John Olav Oldren

Saksbehandler: Mariann Hovin	Arkivref: 2015/5580 - /1721/137/2
E-post: mariann.hovin@innherred-samkommune.no	
Tlf.:	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Samkommunestyret	19.05.2017	16/17

Administrasjonssjefens forslag til vedtak:

Med hjemmel i jordlovens § 9 gis det dispensasjon fra omdisponeringsforbudet og det tillates omdisponering av 2,2 dekar på venstre side av adkomst til eiendommen til juletreproduksjon.

Med hjemmel i jordlovens § 12 gis det tillatelse til fradeling av 44,6 dekar fulldyrka areal, på vilkår av dette arealet selges til en landbrukseiendom i aktiv drift. Tillatelsen begrunnes med behovet for å reise kapital til en tilleggsnæring som eierne driver i dag og vil styrke driftsgrunnlaget på et annet landbruksforetak i aktiv drift.

Vedtaket med vilkår kan påklages i hht forvaltningsloven. Klagen fremsettes til Innherred samkommune innen tre uker etter at vedtaket er gjort kjent for partene i saken. Klageinstans er Fylkesmannen i Nord-Trøndelag.

Vedlegg:

Ingen

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Søknader, saksfremlegg og kommunikasjon i saken siden 2015.

Saksopplysninger:

John Olav Oldren og Gunn Helen Grønn har endret sin søknad om deling av sin eiendom den 28.3.2017. saken har pågått siden mai 2015.

Det er søkt om fradeling av 44,6 dekar fulldyrka areal, for å beholde 28 dekar fulldyrka areal og elvekant 17dekar, 3,3 dekar tun og 3,3 dekar på venstre side ved avkjørsel ved vei.

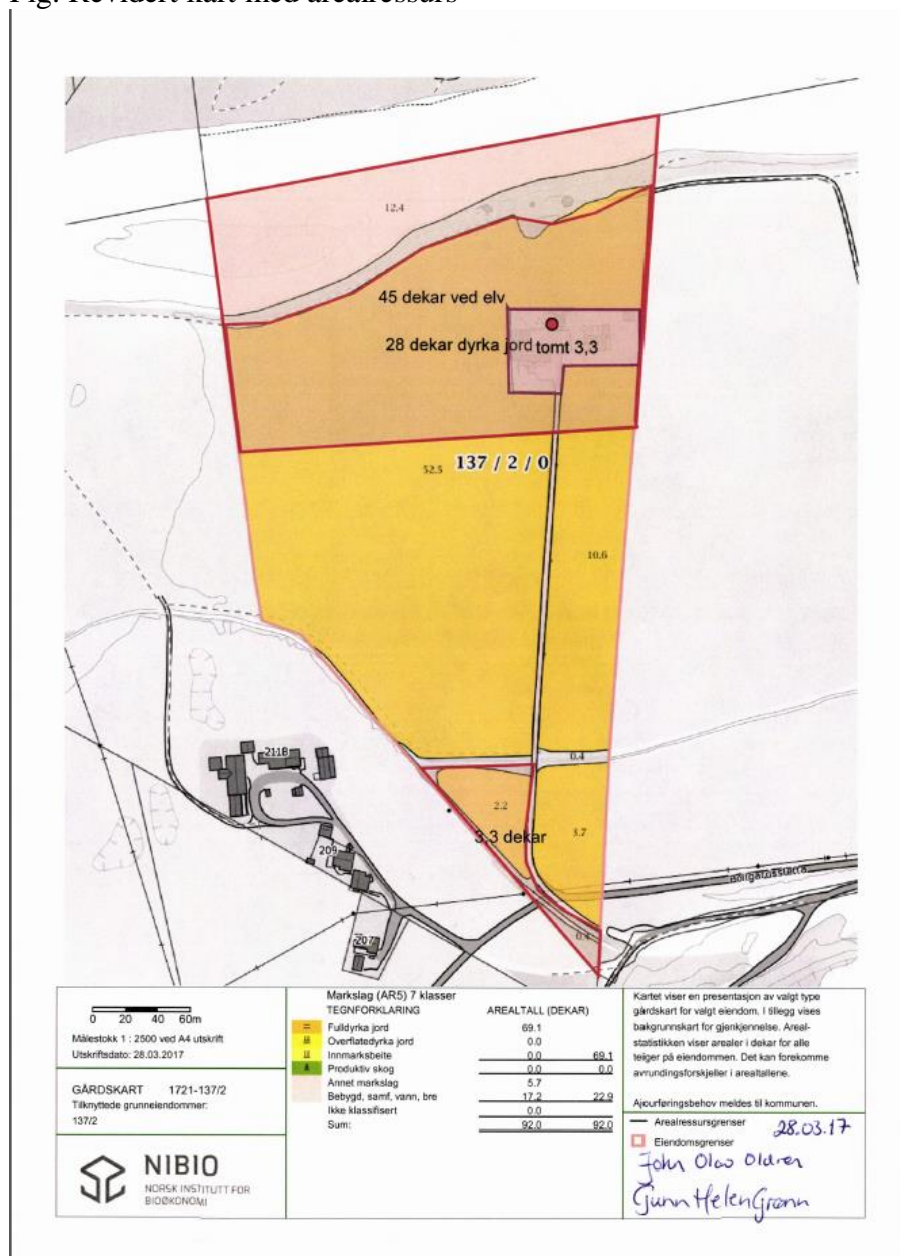
Formålet med fradelingen er å selge dyrka jorda til et nabobruk som er i aktiv drift og som har leid jorda i en periode, samt skaffe kapital til å utvikle lakseturismen og etablere juletreproduksjon. Eiendommen ligger i et LNFR-område, hvor det ikke er åpnet for spredt boligbygging. Eiendommen er bebyggt med våningshus, kårbolig, driftsbygning med et lakseloft og ei koie ved elva.

Selvstendig jordbruksdrift på eiendommen 137/2 er opphørt og jorda leies ut til et nabobruk,

som det er inngått en avtale om kjøp av dyrkajorda med, dersom fradelingen går i orden. Søkerne har gjennom en årrekke opparbeidet seg en eksklusiv kundekrets fra inn og utland som har kjøpt fiske. Eierne vurderes, av administrasjonen i Innherred Samkommune, å være dedikert til å drive denne virksomheten.

Arealressursen på eiendommen gnr. 137 bnr. 2 i Verdal utgjør til sammen 92 dekar, derav 69,1 dekar fulldyrka jord, annet markslag 5,7 dekar, bebyggd, elvebredd etc 17,2 dekar.

Fig. Revidert kart med arealressurs



Kilde: Søknaden

På overstående kart er det avmerket hvilke områder som søkerene ønsker og beholde.

Søknaden er vurdert etter Jordlovens §§ 1, 9 og 12 samt rundskrivene M-35/95 og M-1/2013.

Vurdering:

§ 1. Føremål

Denne lova har til føremål å leggja tilhøva slik til rette at jordviddene i landet med skog og fjell

og alt som høyrer til (arealressursane), kan verte brukt på den måten som er mest gagnleg for samfunnet og dei som har yrket sitt i landbruket.

Arealressursane bør disponerast på ein måte som gir ein tenleg, variert bruksstruktur ut frå samfunnsutviklinga i området og med hovudvekt på omsynet til busetjing, arbeid og driftsmessig gode løysingar.

Ein samfunnsgagnleg bruk inneber at ein tek omsyn til at ressursane skal disponerast ut frå framtidige generasjonar sine behov. Forvaltinga av arealressursane skal vera miljøforsvarleg og mellom anna ta omsyn til vern om jordsmonnet som produksjonsfaktor og ta vare på areal og kulturlandskap som grunnlag for liv, helse og trivsel for menneske, dyr og planter.

§ 9. Bruk av dyrka og dyrkbar jord

Dyrka jord må ikkje brukast til føremål som ikkje tek sikte på jordbruksproduksjon. Dyrkbar jord må ikkje disponerast slik at ho ikkje vert eigna til jordbruksproduksjon i framtida.

Departementet kan i særlege høve gi dispensasjon dersom det etter ei samla vurdering av tilhøva finn at jordbruksinteressene bør vika. Ved avgjerd skal det mellom anna takast omsyn til godkjende planar etter plan- og bygningslova, drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området, kulturlandskapet og det samfunnsgagnet ei omdisponering vil gi. Det skal òg takast omsyn til om arealet kan førast attende til jordbruksproduksjon. Det kan krevjast lagt fram alternative løysingar.

Samtykke til omdisponering kan givast på slike vilkår som er nødvendige av omsyn til dei føremåla lova skal fremja.

Dispensasjonen fell bort dersom arbeid for å nytta jorda til det aktuelle føremålet ikkje er sett igang innan tre år etter at vedtaket er gjort.

Departementet kan påby at ulovlege anlegg eller byggverk vert tekne bort.

§ 12. Deling

Deling av eigedom som er nytta eller kan nyttast til jordbruk eller skogbruk må godkjennast av departementet. Det same gjeld forpaktning, tomtefeste og liknande leige eller bruksrett til del av eigedom når retten er stifta for lengre tid enn 10 år eller ikkje kan seiast opp av eigaren (utleigaren). Med eigedom meiner ein òg rettar som ligg til eigedomen og partar i sameige. Skal dyrka jord takast i bruk til andre formål enn jordbruksproduksjon, eller skal dyrkbar jord takast i bruk slik at ho ikkje vert eigna til jordbruksproduksjon i framtida, kan samtykke til deling ikkje givast utan at det er gitt samtykke til omdisponering etter § 9.

Ved avgjerd av om samtykke til deling skal givast, skal det leggjast vekt på om delinga legg til rette for ein tenleg og variert bruksstruktur i landbruket. I vurderinga inngår mellom anna omsynet til vern av arealressursane, om delinga fører til ei driftsmessig god løysing, og om delinga kan føre til drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området. Det kan leggjast vekt på andre omsyn dersom dei fell inn under formålet i jordlova.

Sjølv om det etter tredje ledd ikkje ligg til rette for å gi samtykke til deling, kan samtykke givast dersom deling vil vareta omsynet til busetjinga i området.

Samtykke til deling kan givast på slike vilkår som er nødvendige av omsyn til dei føremåla som lova skal fremja.

(.....)

Dersom deling ikkje er rekvirert innan tre år etter at samtykke til deling er gitt, fell samtykket

bort.

Omdisponering

Dyrka jord skal ha et sterkt vern, og det kan i gitte tilfeller godkjennes omdisponering av fulldyrka jord. I dette tilfellet er det omsøkt omdisponering på en parsell på 2,2 dekar til juletreproduksjon. Parsellen ligger som innklemmt areal og kan tillates omdisponert, da det er en reel fare for at dette arealet kan gå ut av bruk.

Fradeling

Det er åpnet for fradeling av teiger som kan tillegges andre bruk i aktiv drift, der forholdene ligger til rette for det. Det er i mange tilfeller klart at hele eiendommen bør selges som tilleggsjord/eiendom. Det er ikke en ønskelig situasjon og splitte en eiendom slik, det er omsøkt. For å kunne i møte komme søkers ønsker er dette en måte å løse situasjonen på. I dette tilfellet har saken versert i mellom søker, administrasjon og politikker i Innherred samkommune i snart to år. Det vektlegges at søker driver en tilleggsnæring som de ønsker å reise kapital til, samt at det er et ønske om å styrke et nabobruk.

I følge rundskriv M-6/2003 fra Landbruksdepartementet: ”Bestemmelser om overføring av myndighet og forskrift om saksbehandling mv. i kommunen etter konsesjonsloven, jordloven, odelsloven og skogbruksloven” er avgjørelse i delingssaker vanligvis delegert til landbrukssjefen. Siden dette er en sak av prinsipiell karakter tas den opp til behandling i Innherred Samkommunestyre.

Det presiseres at dette er behandling opp mot jordloven. Behandling etter Plan- og bygningsloven blir gjennomført etter at en eventuell klagesak er avgjort.



Innherred samkommune

Sakspapir

Søknad om konsesjon uten personlig boplikt - 1719/336/1 Vandsvik nedre - Odd Wandsvik

Saksbehandler: Mariann Hovin	Arkivref: 2017/596 - /1719/336/1
E-post: mariann.hovin@innherred-samkommune.no	
Tlf.:	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Samkommunestyret	19.05.2017	17/17

Administrasjonssjefens forslag til vedtak:

Med hjemmel i konsesjonslovens § 9 gis det konsesjon til Odd og Aslaug Wandsvik på eiendommen gnr. 336 bnr. 1 i Levanger med upersonlig boplikt. Boplikten oppfylles ved utleie av kårbolig og våningshus i 10 år, på vilkår av at hjemmelshaver dokumenter ovenfor kommunen med inngåtte husleieavtaler fortløpende. Konsesjon med upersonlig boplikt innvilges med bakgrunn i behovet for boliger på Ytterøy, samt at eiendommen drives forsvarlig, søkers livssituasjon og tilknytning til eiendommen er tillagt korrigerende vekt.

Vedtaket med vilkår kan påklages i hht konsesjonsloven. Klagen fremsettes til Innherred samkommune innen tre uker etter at vedtaket er gjort kjent for partene i saken. Klageinstans er Fylkesmannen i Nord-Trøndelag.

Vedlegg:

- 1 Søknad om konsesjon

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Eier av eiendommen gnr. 336 bnr. 1 i Levanger, ekteparet Odd og Aslaug Wandsvik søker konsesjon på eiendommen pga at de ikke ønsker å oppfylle boplikten og søker om et varig fritak fra boplikten på eiendommen. Odd Wandsvik er født og oppvokst på eiendommen. Dette er andre gang de søker konsesjon og de har en gang før det, søkt om utsettelse på boplikten. De har alltid søkt rettidig om utsettelse og konsesjon. Søknaden fremmes til politisk behandling, da dette er en ny type sak og vurderes derfor å være av prinsipiell karakter. Første gang søkte de om utsettelse på boplikten, og videre søkte de konsesjon i 2011.

Vedtaket av 2006 lyder:

Med hjemmel i odelslovens § 27a og Landbruksdepartementets rundskriv M-6/2003 gis med dette Odd Wandsvik utsettelse av personlig boplikt fram til 01.01.2012 på eiendommen Vandsvik nedre, gnr. 336, bnr. 1, beliggende på Ytterøya i Levanger kommune slik det er søkt om. Det forutsettes at tidligere eier bebod bolighuset fram til 31.12.2011. Det er videre en forutsetning at dyrkajorda drives på landbruksfaglig forsvarlig måte.

Etter regelendringer søkte hjemmelshaver konsesjon i 2011, på grunn av Hjemmelshaver søkte konsesjon i 2011 og vedtak av 13.10.2011 lyder: *Med hjemmel i konsesjonsloven av 28.11.2003, Landbruksdepartementets rundskriv M-5/2003 og delegasjonsreglementet i Innherred samkommune gis Odd Wandsvik konsesjon for erverv av eiendommen Vandsvik nedre, gnr. 336, bnr. 1 på Ytterøya i Levanger kommune som omsøkt. Som vilkår for konsesjon settes at erverver innen fem -5- år må bosette seg på eiendommen og deretter ta den som bosted sammenhengende i minst 5 år.*

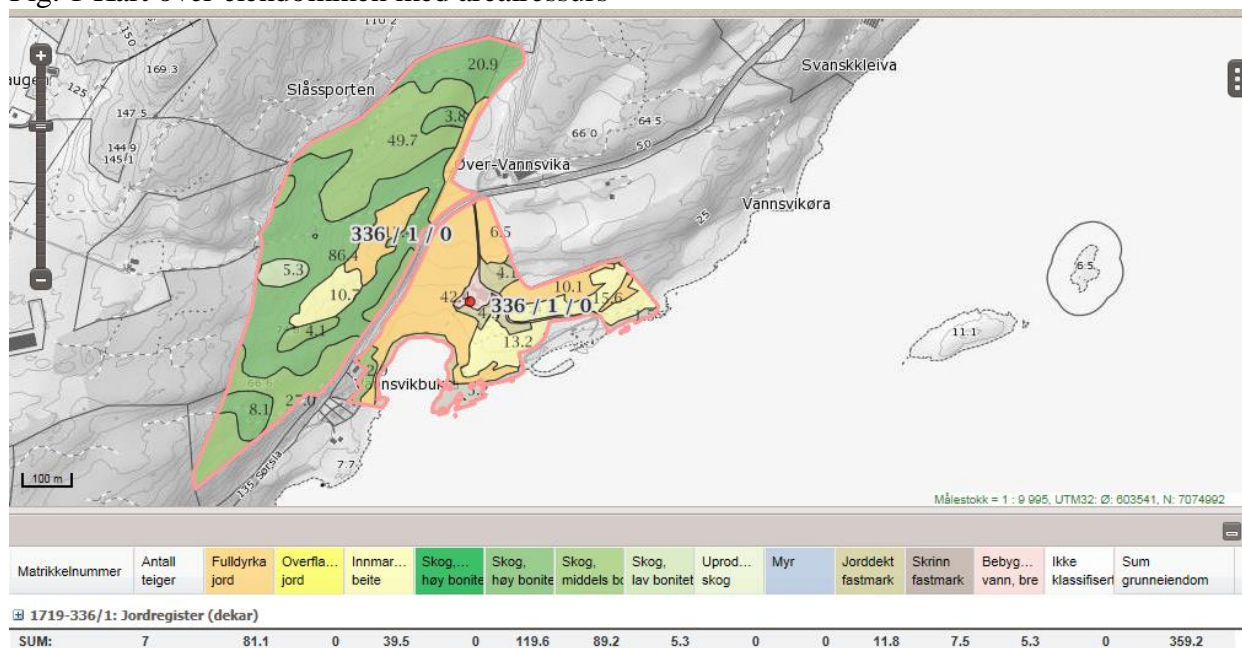
Ingen av vedtakene er påklaget.

Eiendommen gnr. 336 bnr. 1 ligger på Ytterøya. Eiendommen er bebodd. Den er bebygd med våningshus og kårbolig med tilsammen tre boenheter. Videre er det en driftsbygning hvor det holdes husdyr, stabbur, mastu og sommerfjøs. Eiendommen ble ervervet i av nåværende eier 1.1.2006, etter at hans bror solgte eiendommen.

Søker bor i sin hytte når han er på Ytterøya. Eiendommen bebos av andre som jobber på Ytterøy kylling og eiendommen drives av søkers yngste bror, sammen med eier. i 2016 var eier på eiendommen i ca. 27 uker. På eiendommen drives det med oppdrett av limousin, en spesialisert storfekjøttproduksjon. Skogen er stort sett avvirket.

Søknaden er begrunnet med et ønske om å beholde eiendommen i slekta.

Fig. 1 Kart over eiendommen med arealressurs



Kilde: Nibio sine gårdskart på internett 24.4.2017

Søknaden er vurdert etter konsesjonsloven

Vurdering:

I hht konsesjonslovens §§ 5 og 6 skal eier av eiendommer som består av mer enn 25 dekar fulldyrka jord eller 500 dekar produktiv skog, eiendommen har bebyggelse som kan benyttes som helårsbolig, bosette seg på eiendommen innen et år etter overdragelsen og bebo den i 5 år. Frem til 2009 kunne du få utsettelse på boplikten, men etter 2009 ble det kun mulighet til å gi fritak for personlig boplikt.

Ved vurdering om konsesjon skal gis skal § 9 legges til grunn.

§ 9.(særlige forhold for landbrukseiendommer)

Ved avgjørelsen av søknad om konsesjon for erverv av eiendom som skal nyttes til landbruksformål skal det legges særlig vekt på:

- 1. om den avtalte prisen tilgodeser en samfunnsmessig forsvarlig prisutvikling,*
- 2. om erververs formål vil ivareta hensynet til bosettingen i området,*
- 3. om ervervet innebærer en driftsmessig god løsning,*
- 4. om erververen anses skikket til å drive eiendommen,*
- 5. om ervervet ivaretar hensynet til helhetlig ressursforvaltning og kulturlandskapet.*

Konsesjon skal i alminnelighet ikke gis dersom det ved ervervet oppstår sameie i eiendommen, eller antallet sameiere økes.

Det kan gis konsesjon til selskaper med begrenset ansvar. Det skal legges vekt på hensynet til dem som har yrket sitt i landbruket.

Første ledd nr. 1 og 4 gjelder ikke sak der nær slekt eller odelsberettiget søker konsesjon fordi de ikke skal oppfylle boplikten etter § 5 annet ledd. I slik sak skal det i tillegg til første ledd nr. 2, 3 og 5 blant annet legges vekt på eiendommens størrelse, avkastningsevne og husforhold. Søkerens tilknytning til eiendommen og søkerens livssituasjon kan tillegges vekt som et korrigerende moment.

§ 11.(vilkår for konsesjon)

Konsesjon etter loven kan gis på slike vilkår som i hvert enkelt tilfelle finnes påkrevd av hensyn til de formål loven skal fremme. Det kan lempes på vilkårene etter søknad.

Kongen skal ut fra hensynet til bosetting, helhetlig ressursforvaltning og kulturlandskap ta stilling til om det er påkrevd å stille vilkår om boplikt, og om boplikten skal være en personlig plikt for eier.

Prisen og søkers skikkethet er ikke et tema i denne konsesjonsvurderingen, da det er søkt konsesjon for å ikke oppfylle boplikten. I slik saker skal det, i tillegg til første ledd nr. 2, 3 og 5 blant annet legges vekt på eiendommens størrelse, avkastningsevne og husforhold. Søkerens tilknytning til eiendommen og søkerens livssituasjon kan tillegges vekt som et korrigerende moment.

Om ervervet tar hensyn til behovet for bosetting i området: I rundskriv M-2/2000 er det angitt at bosettingshensynet kan være at det er behov for boliger eller bosatte i deler av en kommune. Bolighusene på eiendommen er utleid og det bor mange på gården som blant annet er ansatt på Ytterøy kylling. Ytterøy kylling er en stor lokal bedrift, som har et stort behov for arbeidskraft og dermed også behov for boliger til sine ansatte, kan man se det slik at ervervet er bidrar til bosetting på Ytterøy, om ikke permanent så midlertidig. Og kanskje blir eiendommen bosatt av folk som bosetter seg permanent på Ytterøy. Eier ervervet eiendommen i 2006 og har ikke vært bosatt på eiendommen i siden han tok over eiendommen. Han opplyser i søknaden at han i 2016 har vært på eiendommen i 27 uker. Det er hans yngre bror som har hovedtilsynet med driften på eiendommen. Han bor på en eiendom i nærheten. I så måte kan det legges vekt på at våningshuset og kårboligen huser flere personer nå, enn om hjemmelshaver hadde bodd der. I dette tilfellet er det en eiendom som har tre boenheter som alle er utleid, og Innherred vurderer det slik at dette er helårsboliger. Og at det er fullt mulig for hjemmelshaver å bo på eiendommen, men det er også fullt mulig å oppfylle boplikten ved utleie.

Om ervervet innebærer en driftsmessig god løsning: Eiendommen blir drevet på en måte som

vrderes som tilfredsstillende i hht jordloven og hvordan samfunnet ønsker drift på landbrukseiendommer. Eiendommen er ikke blant de største, men kan fint drives som et selvstendig bruk. Drifta på eiendommen er oppdrett av kjøttferasen Limousine og skjøtsel av skogen.

Både jord og skog blir skjøttet og husene blir vedlikeholdt. Det vurderes dermed slik at eiendommen blir holdt i hevd og at eier sørger for at kulturlandskapet blir skjøttet. Slik driften på eiendommen er i dag, vurderes det slik at produksjonsressursen og utnyttelsesevne blir i varetatt. Driveplikten på dyrka jord er fortiden absolutt og det kan ikke gis fritak for den. Det er en reel fare for at husene på eiendommer der hjemmelshaver ikke bor på forfaller og blir revet, slik at eiendommens resurser forringes på en slik måte at det blir tungt å ta opp driften igjen. Det som kan bli vanskelig, om kommunen legger seg på en linje der bosetting ikke påkrev på landbrukseiendommer, er drift av utmarkslag og ander grunneierforeninger, da det oppleves en perifer tilknytning til stedet.

Som korrigerende vekt kan kommunen se på eiers tilknytning til eiendommen og livssituasjon, samt husforholdene. Eiers tilknytning er sterk til eiendommen, han er født og oppvokst der. Livssituasjonen er at de har hele sin familie på Sørlandet og ønsker derfor ikke å flytte til Ytterøy permanent. Husene er godt beboelige.



Innherred samkommune

Sakspapir

Anmodning om å lage lokal forskrift om lokal sprededato for husdyrgjødsel uten nedmolding i Levanger og Verdal

Saksbehandler: Mariann Hovin	Arkivref: 2016/6841 - /V32
E-post: mariann.hovin@innherred-samkommune.no	
Tlf.:	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Samkommunestyret	19.05.2017	18/17

Administrasjonssjefens forslag til vedtak:

Det ikke innføres lokal forskrift med utsatt spredefrist uten nedmolding i kommunene Levanger og Verdal med bakgrunn i innkomne høringsuttalelser som viser til at en slik utsatt frist vil medføre en dårligere økologisk vannkvalitet i flere vassdrag i kommunen, samt i drikkevannskildene. I tillegg at det vil bli en vesentlig kostnad med å holde et oppdatert register over vannkvaliteten i de ulike vassdragene. Administrasjonen i Innherred samkommune finner dagens mulighet til å gi en dispensasjon fra datoen 1. september god nok til å ivareta landbruksnæringens behov for utkjøring av gjødsel, samt allmennhetens interesser i form av god økologisk vannkvalitet i vassdragene i kommunene.

Vedlegg:

- 1 Forslag til lokal forskrift Levanger
- 2 Forslag til lokal forskrift Verdal
- 3 skann-2017-03-30-kl-09-30-41-172
- 4 Sametingets uttalelse - Anmodning om lokal forskrift om sprededato for husdyrgjødsel, Levanger og Verdal kommuner
- 5 32985604
- 7 Høringsuttalelse Verdal kommune - teknisk drift
- 8 Høringsuttalelse kommuneoverlege ISK

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Forslag til lokal forskrift om utsatt spredefrist for husdyrgjødsel er lagt ut på høring med frist 30.4.2017 i hht forvaltningslovens § 37.

Innherred samkommune har mottatt følgende uttalelser innen høringsfristens utløp:

Uttalelse Verdal kommune- teknisk drift, ansvarlig drikkevann:

For Verdal sitt vedkommende er det spesielt viktig at det tas hensyn til at Leksdalsvatnet er kommunens drikkevannskilde. En utvidet periode for spredning av husdyrgjødsel rundt

Leksdalsvatnet bør derfor unngås.

Uttalelse Levanger kommune- teknisk drift, ansvarlig drikkevann:

Da en utvidet periode for utkjøring av husdyrgjødsel rundt Hoklingen og Movatnet vil gi negativ innvirkning på råvannskvaliteten til vår drikkevannskilde vil vi fraråde dette.

Uttalelse Innherred samkommune ved kommuneoverlege:

En slik forskrift om generell utviding av periode for utkjøring av husdyrgjødsel bør unnta nedslagsfeltet til drikkevann, slik at det alltid må søkes dispensasjon i nedslagsfeltet.

Uttalelse Mattilsynet:

Mattilsynet har mottatt deres dokument på høring. Høringen omhandler anmodning om å lage lokal forskrift om lokal sprededato for husdyrgjødsel uten nedmolding i kommunene Levanger og Verdal. Forslaget er etter det vi ser fremmet av interesseorganisasjon for landbruksaktivitet.

Høringsdokumentet inneholder en saksutredning og en vurdering hvor det foreligger en tydelig administrativ og faglig anbefaling om at det må søkes om dispensasjon i hvert enkelt tilfelle (alternativ 1) framfor å utarbeide lokal forskrift. Som et alternativ 3 åpnes det for å utarbeide lokal forskrift. Alternativ 3 ble vedtatt av samkommunestyret.

Vårt anliggende gjelder beskyttelse av drikkevannskildene, direkte og gjennom nedbørsfeltet. Vi mener det må være en forutsetning at det ikke spres så nære drikkevannskilder / vassdrag at det medfører risiko forurensning av vannet på kort eller lang sikt.

Hensynet til beskyttelse av vannkilder skal veie tungt, om ikke tyngst, og vi mener en lokal forskrift vil kunne medføre økt forurensning på lang sikt. Drikkevannsforskriftens § 4 sier bl.a., som et unntak til det generelle forbudet mot å forurense drikkevann, at «I vanntilsigsområdene kan landbruksaktivitet foregå dersom det ikke forurenser drikkevannet...».

Vi vil også minne om kommunens plikter etter § 26, hvor for eksempel første ledd sier : «Kommunen skal i samsvar med folkehelseloven kapittel 2 ta drikkevannshensyn når den utarbeider arealdelen av kommuneplanen og reguleringsplaner, samt når den gir tillatelser etter relevant regelverk».

Mattilsynet ønsker ikke en lokal forskrift.

Vi mener det vil være feil å utvide sprededatoen på generelt basis, men at det heller bør være en fortsatt praksis med å søke om dispensasjon. Dette gir kommunene anledning til å vurdere hvert enkelt tilfelle på en bedre måte enn å sette generelle føringer slik det anbefales fra samkommunestyret. Dersom det likevel skulle vurderes å etableres lokal forskrift, forutsetter vi at en slik praksis konsekvensutredes og at forskriften sendes på høring til alle aktuelle høringsparter i forkant.

Vi viser også til Folkehelsas veiledning om vannkilder og nedbørsfelt som bl.a sier: Avrenning fra dyrket mark som har vært gjødslet med husdyrgjødsel, inneholder bakterier og andre organismer som kan utvikle seg i tarmen hos dyr. Dette er helsemessig betenkelig da en rekke sykdommer kan overføres fra dyr til mennesker (for eksempel Cryptosporidium parvum). Husdyrgjødsel kan inneholde fenollignende forbindelser som gir særlig dårlig lukt og smak på vannet etter klorering. Konsentrert beiting nær vannkilden kan gi tilsvarende problemer. Avrenning fra gjødslet mark kan inneholde betydelige mengder av plantenæringsstoffene fosfor og nitrogen som kan føre til overgjødning (eutrofiering). Dette kan medføre fare for utvikling av algetoksiner i drikkevannsvannkilden.

Uttalelse fra Sametinget:

Sametinget har ingen kommentarer til arbeidet.

Uttalelsen fra Fylkesmannen i Nord-Trøndelag kom inn 10.5.2017 kl. 11.24

Uttalelse fra Fylkesmannen i Nord-Trøndelag

Vi viser til deres høringsforslag av 16.3.2017 i forbindelse med fastsettelse av lokal forskrift mht. siste dato for spredning av husdyrgjødsel uten nedmolding i Levanger og Verdal. Høringsfristen er oversittet, men vi viser til muntlig avklaring med Marian Hovin i samkommunen om utsatt frist til 10.5.2017 kl. 12:00.

Samkommunen har fattet følgende vedtak:

«Forslag om ny utsatt sprededato for husdyrgjødsel mv som sendes ut på høring ihht. bestemmelsen i Forvaltningsloven om innføring av lokalforskrift, med de hensyn vi finner det rimelig og ta for å sikre forbedret økologisk vannkvalitet i de vassdragene som er registrert som dårlig. Forslaget innebærer i korte trekk:

Siste sprededato blir satt til 15. september, med 15 meter spreddefri sone fra kanten av vassdrag mv. og sjø og inn på dyrket mark.

Det frarås å spre gjødselvarer mv. av organisk opphav på hellende mark mot vassdrag mv. og sjø i perioden 1. til 15. september.

Det vil bli en strengere vurdering av hver søknad om dispensasjon fra den lokale forskriften om den blir innført.

Forbud mot å spre senere enn 1. september i nedslagsfeltene til de vannforekomstene klassifisert med dårlig økologisk tilstand etter normen satt i EU's vannrammedirektiv»

Miljøvernavdelingens vurdering

Verdal og Levanger inngår i Inntrøndelag vannområde, som fortsatt mangler koordinator/leder i arbeidet med å oppnå god økologisk tilstand i vannforekomstene. Innherred vannområde har etter vår vurdering de største utfordringene i vårt fylke mht. overgjødsling av småvassdrag. Deler av Hotranvassdraget samt mange sidebekker til Verdalsvassdraget, er eksempler på vannforekomster med stort behov for tiltak i nedbørsfeltet.

Det forventes at kommunene, der de er forurensningsmyndighet eller har andre virkemidler, benytter disse i arbeidet med tiltak for å oppnå felles mål om god økologisk tilstand innen 2021. Verdal og Levanger har meldt inn forslag til tiltak innen både avløp og landbruk i forbindelse med godkjenningen av Vannforvaltningsplan for Trøndelag vannregion. Beskrevne tiltak innen landbruk synes vage, som f.eks. «følge opp landbruksforurensning». Status for gjennomførte tiltak vil framover bli etterspurt av Fylkeskommunen som vannregionmyndighet, og rapportert videre til ESA.

Siste dato for spredning av husdyrgjødsel uten nedmolding er en faktor av stor betydning for vannmiljøet og som kommunen/samkommunen som forurensningsmyndighet har anledning til å påvirke. Det er flere eksempler på omfattende fiskedød etter spredning av organiske gjødselvarer på eng med etterfølgende nedbør, senest i Granaelva på Inderøy i 2015. Vannanalyser tatt ut om høsten i sidebekker til Verdalsvassdraget har vist svært høye konsentrasjoner av totalfosfor og totalnitrogen.

Vi forstår det slik at 1. september i dag gjelder som siste frist for gjødsling uten nedmolding i Verdal/Levanger, og at det evt. må søkes om dispensasjon om det ønskes utsatt frist.

Konklusjon

Det er positivt at det tenkes en sonering, med en strengere praksis ved de mest utsatte vannforekomstene. Forslaget til lokal forskrift som nå foreligger, innebærer imidlertid ingen strengere praksis i nedslagsfeltet til sårbare vannforekomster enn i dag, men ellers en lempeligere praksis ved at fristen til for spredning uten nedmolding utsettes til 15. september.

Virkemidlene i gjødselvarselsforskriften (§ 23 4. ledd) bør i nedslagsfeltet til sårbare vannforekomster anvendes til å innføre en strengere praksis enn den generelle fristen 1. september for spredning av husdyrgjødsel uten nedmolding. Å legge den generelle fristen 1. september til grunn, framstår som lite ambisiøst. Et tiltak med strengere spredepraksis enn det generelle vil framstå som et konkret tiltak innen landbruk, jf. tiltak som hittil er lagt inn i Vann-Nett som «følge opp landbruksforurensning».

En generell utsettelse for gjødsling uten nedmolding til 15. september i nedslagsfeltet til vannforekomster i god økologisk tilstand, innebærer en mindre streng praksis enn i dag, noe som er uheldig av bl.a. følgende grunner:

- *Det et poeng å opprettholde god økologisk tilstand der den anses god.*
- *Det foreligger begrenset med kunnskap om alle vannforekomster, og vannmiljøtilstanden kan være verre enn antatt.*
- *Dersom det først skal spres senhøstes, bør dette skje så tidlig som mulig. I henhold til gjødselvarselsforskriften skal det være en gjenvekst etterpå, som høstes eller beites, noe som i liten grad ivaretas ved spredning fram til 15. september*

Vurdering:

Sametinget har ingen merknad til å innføre lokal forskrift.

Uttalelsene fra Levanger og Verdal kommuner og ved kommuneoverlegen jam i Innherred samkommune er tydelig på at det ikke er ønskelig med en utvidet frist for spredning av husdyrgjødsel i nedslagsfeltene til drikkevannskildene i kommunene Levanger og Verdal. Mattilsynet er tydelige på at en lokal forskrift med utvidet frist for spredning av husdyrgjødsel uten nedmolding ikke er ønskelig ut fra hensynet til vannkvaliteten på særlig drikkevannsforkomstene.

Lages det et strengere lovverk rundt drikkevannsforkomstene enn ellers i kommunene, kan det medføre at kommunen må klausulere deler av drikkevannskilden, noe som medfører at kommunene må betale erstatning til grunneierne jamfør § 4, 12 og 26 i drikkevannsforskriften. Siden dette er et økonomisk spørsmål som krever en større utredning, er det vanskelig å se for seg å innføre et strengere lovverk rundt drikkevannskildene enn ellers i kommunen.

Videre vil lokalforskrift, slik den er innrettet, medføre at kommunen må oppdatere oversikten over den økologiske vannkvaliteten i hvert enkelt vassdrag. Bøndene må også holde oversikt på den økologiske vannkvaliteten i vassdragene, slik at de vet hvor de kan spre og ikke. Dette kommer av at næringen har et ansvar for å holde seg oppdatert på hvilke lovverk som gjelder for deres virksomhet til enhver tid. Da vurderes det enklere og billigere å kunne innvilge dispensasjoner fra det nasjonale regelverket etter søkade fra de næringsutøverne som kan ha behov for en utsatt frist for utkjøring av husdyrgjødsel

uten nedmolding på eng. Videre vil kommunene som myndighet kunne ha en bedre oversikt over behovet for gjødsellager.

Siden 2012 har det pågått et arbeid med å bedre den økologiske vannkvaliteten i de ulike vassdragene i kommunen vha. informasjonsarbeid, kontroller og bevisstgjøring. I tillegg har bønder i nedslagsfeltet til Hotranvassdraget, som de eneste i Nord-Trøndelag, hatt mulighet til å søke et ekstraordinært tilskudd via Regionalt miljøprogram, dersom de innretter seg på et vis der de bl.a. forplikter seg til å bruke husdyrgjødsel si innen 10. august hvert år. Denne ordningen hadde det vært ønskelig og fått innført også i andre deler av kommunene Levanger og Verdal. Dersom det innføres lokal forskrift med utsatt spredefrist uten nedmolding, er ikke utenkelig at denne ordningen vil bli tatt bort i sin helhet. Videre har Innherred samkommune fått innvilget midler til et prosjekt i Hotranvassdraget, som et pilotprosjekt for å få bevisstgjort bøndene mtp. diffus landbruksavrenning.

Konklusjon

Det foreslås at det ikke innføres lokal forskrift med utsatt spredefrist uten nedmolding i kommunene Levanger og Verdal med bakgrunn i innkomne høringsuttalelser som viser til at en slik utsatt frist vil medføre en dårligere økologisk vannkvalitet i flere vassdrag i kommunen, samt i drikkevannskildene. I tillegg at det vil bli en vesentlig kostnad med å holde et oppdatert register over vannkvaliteten i de ulike vassdragene. Administrasjonen i Innherred samkommune finner dagens mulighet til å gi en dispensasjon fra datoen 1. september god nok til å ivareta landbruksnæringens behov for utkjøring av gjødsel, samt allmennhetens interesser i form av god økologisk vannkvalitet i vassdragene i kommunene.



Innherred samkommune

Sakspapir

Skatteoppkreverfunksjonen

Saksbehandler: KomSek Trøndelag IKS v/Paul Stenstuen	Arkivref: 2017/1381 - /
E-post:	
Tlf.:	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Kontrollutvalget ISK	24.04.17	009/17
Samkommunestyret	19.05.2017	19/17

Kontrollutvalgets innstilling til samkommunestyret

1. Samkommunestyret tar årsrapportene 2016 for skatteoppkreveren til orientering
2. Samkommunestyret tar kontrollrapportene for 2016 fra Skatt Midt-Norge til orientering,
3. Samkommunestyret ber om at vedtaket blir oversendt kommunestyrene i Verdal og Levanger til orientering, med kopi til de respektive kontrollutvalg.

Vedlegg

1. Årsrapport 2016 for skatteoppkreveren i Levanger
2. Årsrapport 2016 for skatteoppkreveren i Verdal
3. Brev til kommunestyret i Levanger kommune, datert 15.02.17, fra Skatt Midt-Norge ”Kontrollrapport 2016 vedrørende skatteoppkreverfunksjonen i Levanger kommune”
4. Brev til kommunestyret i Verdal kommune, datert 15.02.17, fra Skatt Midt-Norge ”Kontrollrapport 2016 vedrørende skatteoppkreverfunksjonen i Verdal kommune”

Ikke trykte vedlegg

1. Instruks for skattekontorenes kontroll av skatteoppkreverkontorene, datert 01.02.11
2. Brev av 21.2.2005 fra Skattedirektoratet til ”Kommune” v/rådmannen - *Kommunens behandling av skatteregnskapene etter at kontroll og revisjon er overtatt av staten*
3. Brev av 2.7.2004 fra Skattedirektoratet til Skatteoppkreverkontorene – *Overføring av kontroll av skatteoppkreverfunksjonen i sin helhet fra kommunene til Skatteetaten*

SAKSBEHANDLING/SAKSGANG

Saksbehandlers forslag til vedtak

1. Kontrollutvalget tar årsrapportene 2016 for skatteoppkreveren til orientering,
2. Kontrollutvalget tar kontrollrapportene 2016 fra Skatt Midt-Norge til orientering.
3. Kontrollutvalget har merket seg at skatteoppkreverkontoret ikke har nådd det fastsatte målkrav mht. omfanget av arbeidsgiverkontroll.

Saksbehandlers forslag til innstilling til samkommunestyret

1. Samkommunestyret tar årsrapportene 2016 for skatteoppkreveren til orientering
2. Samkommunestyret tar kontrollrapportene for 2016 fra Skatt Midt-Norge til

- orientering,
3. Samkommunestyret ber om at vedtaket blir oversendt kommunestyrene i Verdal og Levanger til orientering, med kopi til de respektive kontrollutvalg.

Kontrollutvalgets behandling

Forslag i møtet

Ingen

Avstemming

Enstemmig

Endelig vedtak

1. Kontrollutvalget tar årsrapportene 2016 for skatteoppkreveren til orientering,
2. Kontrollutvalget tar kontrollrapportene 2016 fra Skatt Midt-Norge til orientering.
3. Kontrollutvalget har merket seg at skatteoppkreverkontoret ikke har nådd det fastsatte målkrav mht. omfanget av arbeidsgiverkontroll.

Kontrollutvalgets innstilling til samkommunestyret

1. Samkommunestyret tar årsrapportene 2016 for skatteoppkreveren til orientering
2. Samkommunestyret tar kontrollrapportene for 2016 fra Skatt Midt-Norge til orientering,
3. Samkommunestyret ber om at vedtaket blir oversendt kommunestyrene i Verdal og Levanger til orientering, med kopi til de respektive kontrollutvalg.

Vedlegg

1. Årsrapport 2016 for skatteoppkreveren i Levanger
2. Årsrapport 2016 for skatteoppkreveren i Verdal
3. Brev til kommunestyret i Levanger kommune, datert 15.02.17, fra Skatt Midt-Norge ”Kontrollrapport 2016 vedrørende skatteoppkreverfunksjonen i Levanger kommune”
4. Brev til kommunestyret i Verdal kommune, datert 15.02.17, fra Skatt Midt-Norge ”Kontrollrapport 2016 vedrørende skatteoppkreverfunksjonen i Verdal kommune”

Ikke trykte vedlegg

1. Instruks for skattekontorenes kontroll av skatteoppkreverkontorene, datert 01.02.11
2. Brev av 21.2.2005 fra Skattedirektoratet til ”Kommune” v/rådmannen - *Kommunens behandling av skatteregnskapene etter at kontroll og revisjon er overtatt av staten*
3. Brev av 2.7.2004 fra Skattedirektoratet til Skatteoppkreverkontorene – *Overføring av kontroll av skatteoppkreverfunksjonen i sin helhet fra kommunene til Skatteetaten*

Saksopplysninger

Skatteetaten gjennomfører jevnlig kontroll med skatteoppkreveren, og utarbeider hvert år en kontrollrapport som sendes til kommunestyret, med gjenpart til kontrollutvalget.

Grunnlaget for denne kontrollen er ”Instruks for skattekontorenes kontroll av skatteoppkreverne” av 01.02.2011. Rapporten skal avklare om skatteoppkreverfunksjonen blir utøvd tilfredsstillende i forhold til regelverket på disse områdene:

- Internkontroll

- Regnskapsføring, rapportering og avleggelse av skatteregnskapet
- Skatte- og avgiftsinnkreving
- Arbeidsgiverkontroll

Skatteetatens kontrollrapporter

Kontrollrapportene for 2016 inneholder for begge kommunene en merknad knyttet til omfanget av arbeidsgiverkontrollen, som ligger litt under det fastsatte mål krav. Det opplyses videre at det i forbindelse med skattekontorets kontrollhandlinger i 2016 er blitt gitt pålegg og anbefalinger.

Skatteoppkreverens beretning for skatteregnskapet 2016 for Verdal kommune

Den totale skatteinngangen for året 2016 utgjorde kr. 1 361 702 578, hvorav kr. 303 297 847 ble fordelt til kommunen. Tilsvarende tall for 2015 var henholdsvis kr. 1 348 033 662 og kr. 280 360 357.

Skatteoppkreverens beretning for skatteregnskapet 2016 for Levanger kommune

Den totale skatteinngangen for året 2016 utgjorde kr. 2 129 140 704, hvorav kr. 452 141 000 ble fordelt til kommunen. Tilsvarende tall for 2015 var henholdsvis kr. 2 001 081 481 og kr. 399 602 046.

Det anføres at skatteoppkreveren i tiden fremover vil ha økt fokus på tyngre innfordring og på å finne løsninger for skyldnere med store restanser. Det opplyses videre at bemanningen på arbeidsgiverkontrollen vil bli styrket i 2016.

Skatteoppkrever vil gi en orientering i møte.

Vurdering

Skatteoppkrever er organisatorisk underlagt samkommunestyret. Kontrollutvalget har plikt til å følge opp at kommunen ivaretar skatteoppkreverfunksjonen på en tilfredsstillende måte, og at den utøves i samsvar med regelverket og eventuelle pålegg fra skatteetaten.

På bakgrunn av de foreliggende opplysninger anbefales kontrollutvalget å ta de fremlagte rapporter til orientering, med slik innstilling til samkommunestyret som fremgår av forslaget til vedtak.



Innherred samkommune

Sakspapir

Regnskap og årsberetning 2016 - Innherred samkommune

Saksbehandler: Arnstein Kjeldsen	Arkivref: 2017/913 - /
E-post: arnstein.kjeldsen@innherred-samkommune.no	
Tlf.: 74048255	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Samkommunestyret	19.05.2017	20/17

Administrasjonssjefens forslag til vedtak:

1. Innherred samkommunes årsregnskap for 2016 fastsettes med et regnskapsmessig resultat på kr. 0,- etter en samlet overføring fra deltakende kommuner på 89,7 millioner kroner.
2. Administrasjonssjefens «Årsberetning for 2016» vedtas.

Vedlegg:

- 1 Årsberetning 2016 - Innherred samkommune
- 2 Regnskap 2016 - Innherred samkommune
- 3 Revisjonsberetning 2016 - Innherred samkommune
- 4 Kontrollutvalgets uttalelse til Innherred samkommunes årsregnskap for 2016

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Med dette legges Innherred samkommunes årsberetning og årsregnskap for 2016 fram til behandling i Samkommunestyret.

Samkommunens regnskap for 2016 er gjort opp med et regnskapsmessig resultat på kr. 0,- etter en samlet overføring på kr 89 677 961,- fra de deltakende kommunene etter vedtatt fordelingsnøkkel. Overføringen er nesten 0,8 millioner kroner lavere enn budsjettet.

Nedenfor presenteres et tallsammendrag av resultatet for alle enhetene i samkommunen sammenlignet med revidert budsjett for 2016 og regnskap 2015.

Enhet	31.12.2016	Budsjett inkl. endring	Forbruk i %	Avvik	31.12.2015	Endring 2015-2016
POLITISKE ORGANER	296 398	346 000	85,7	49 602	262 871	33 527
FELLESKOSTNADER	8 044 541	8 351 500	96,3	306 959	6 918 557	1 125 984
ØKONOMIENHETEN	6 870 459	7 554 610	90,9	684 151	6 725 705	144 754
IKT	17 003 720	16 401 222	103,7	-602 498	16 857 793	145 927
ORGANISASJONSENHETEN	6 917 902	7 354 098	94,1	436 196	6 376 478	541 424
KEMNER	4 080 300	4 843 700	84,2	763 400	4 039 024	41 276
ENHET FOR SAMFUNNSUTVIKLING	9 633 432	10 174 500	94,7	541 068	8 809 500	823 932
SERVICEKONTOR	7 324 264	8 152 100	89,8	827 836	7 431 192	-106 928
DOKUMENTSENTER	6 376 659	6 192 700	103,0	-183 959	5 850 871	525 788
BRANN OG REDNING	23 130 286	21 098 300	109,6	-2 031 986	19 422 055	3 708 231
OVERFØRT FRA DELTAKENDE KOMMUNER	-89 677 961	-90 468 730	99,1	-790 769	-82 694 046	-6 983 915
	0	0		0	0	0

Vurdering:

Deltakerkommunene i Innherred samkommune utredet fra 2015 sammenslåing, og utarbeidet i 2016 en intensjonsavtale om ny kommune. Ettersom denne ikke fikk flertall i begge kommuner ble det i stedet for forberedelse av sammenslåing startet arbeid med oppløsning av samarbeidsordninger i våre to kommuner. Administrasjonssjefen legger ikke skjul på at dette representerer et betydelig tap av effektivitet og utviklingskraft for vår region. Oppløsningen av samkommunen er ekstra krevende når andre kommuner, fylker og statsetater går motsatt retning og lager større fagmiljøer og tar ut stordriftsfordeler. Det er grunn til å frykte dårligere økonomi for våre kommuner ettersom en går glipp av stordriftsfordeler samtidig som en gjennom inntektssystemet må bidra til å finansiere ekstra tilskudd til kommuner som slår seg sammen.

Som det framgår av årsberetningen har samkommunen også i 2016 levert gode og effektive tjenester både direkte til innbyggerne i de to kommunene og støtte- og rådgivningstjenester til de to deltakerkommunene. Se også organisasjonskart med beskrivelser av tjenesteenhetene.

Det har vært noe ulik utvikling av de to kommunene samkommunen betjener i 2016. Mens Levanger hadde en folketallsvekst på 1,4 % (282 innbyggere) hadde Verdal en reduksjon på 0,2 % (36 innbyggere). Begge kommunene har imidlertid hatt en fin folketallsvekst siden etableringen i 2004. Verdal har økt med 7,4 % og Levanger med 11,3 %. Til sammen har folketallsveksten vært over 3.000 innbyggere i de to kommunene. Det må bety at kommunene har maktet å framstå som attraktive bosteder og at en har et næringsliv som makter å tilby arbeid til stadig flere innbyggere. Arbeidsledigheten har gått ned i begge kommunene i 2016 og ligger under landsgjennomsnittet.

Begge kommunene gjennomførte borgerundersøkelser i 2016 og fikk svært gode resultater på innbyggernes opplevelse av kvalitet på tjenestene, trygghet og tilhørighet. Etter administrasjonssjefens vurdering har Innherred samkommune bidratt til disse gode resultatene.