



Innherred samkommune
Møteinnkalling

Utvalg: Samkommunestyret
Møtested: Kommunestyresalen, Levanger Rådhus
Dato: 09.09.2010
Tid: 10:00


Faste medlemmer er med dette kalt inn til møtet. Den som har lovlig forfall, eller er inhabil i noen av sakene, må melde fra så snart som mulig, på tlf. 74 05 27 16, eller e-post: rmk@levanger.kommune.no

Saksnr	Innhold
PS 35/10	Godkjenning av møteprotokoll fra møte 27. mai 2010.
PS 36/10	Referater
PS 37/10	Husbanken - orientering og forslag til samarbeidsavtale
PS 38/10	Høringsuttalelse - mulig ny modell for interkommunalt samarbeid: samkommunemodellen
PS 39/10	Organisasjonsutvikling Innherred samkommune
PS 40/10	Budsjettsituasjonen 31.08.10 - Innherred samkommune
FO 1/10	<i>Interpellasjon fra Hans Heieraas (SP) - Angående prosessen ved behandlingen av Kommuneplanens arealdel</i>

Orienteringer:

- Husbanken vil orientere i forbindelse med sak 40/10.
- Anne Irene Myhr fra Distriktssenteret vil orientere om omdømmeskolen.

Levanger, den 3. september 2010


Robert Svarva
varaordfører

OBS!!!!
Saklisten med vedlegg er også tilgjengelig på samkommunens hjemmeside:
<http://www.innherred-samkommune.no/>

PS 35/10 Godkjenning av møteprotokoll fra møte 27. mai 2010.**PS 36/10 Referater**

RS 19/10	1719/140/1 - Tordis og Nils Henrik Jørås - fradeling av kårbolig med tomt på eiendommen Jørås - jordlovsbehandling
RS 20/10	1721/157/4 - Søknad fra Bård Magnus Brønstad om deling av eiendommen Tangen nordre - jordlovsbehandling
RS 21/10	1719/44/10 - Terje Brenne - fradeling av boligtomt på eiendommen Lønset - jordlovsbehandling
RS 22/10	Søknad fra Hans P Skjervø om deling av eiendommen Hernes - 1719/159/2 - jordlovsbehandling
RS 23/10	1719/245/1 - Kari Fostad/Arne Lie/Knut Lie - Søknad om deling av eiendommen Nes - tileggsareal til boligtomt - jordlovsbehandling
RS 24/10	1719/244/1 - Søknad om deling av grunneiendom - Bjørn Broholm - jordlovsbehandling
RS 25/10	1719/6/5 - Jomar Berg - Deling av eiendommen Vikan - klagebehandling etter jordloven
RS 26/10	1719/232/2 - søknad om fradeling av tunbebyggelse og bruksendring til fritidsformål
RS 27/10	Søknad fra Torunn Kvernmo Pedersen om deling av 1721/250/9 - Bollgaarden - jordlovsbehandling



Innherred samkommune

Sakspapir

Husbanken - orientering og forslag til samarbeidsavtale

Saksbehandler: Ola Stene	Arkivref: 2010/7200 - /
E-post: ola.stene@levanger.kommune.no	
Tlf.: 74052714	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Samkommunestyret	09.09.2010	37//10

Administrasjonssjefens forslag til vedtak:

1. Orienteringen tas til etterretning.
2. Ordføreren får fullmakt til å undertegne samarbeidsavtale mellom Innherred samkommune og Husbanken.

Vedlegg:

- 1 Referat fra møte mellom Husbanken og samkommuen 3.juni 2010
- 2 Bakgrunnsdata
- 3 Beskrivelse av utviklingsprosjekt mellom samkommunen og Husbanken

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Husbanken tok kontakt med samkommunen før sommerferien med sikte på å få presentert tanker om samarbeid. Det ble i den sammenheng avholdt et møte med administrativ og politisk ledelse 3. juni. Referatet fra møtet vedlegges.

I møtet ble bl.a forslag til samarbeidsavtale presentert. Det legges opp til at representanter for Husbanken går gjennom denne og presenterer aktuell bakgrunnsinformasjon i samkommunestyremøtet.

Vurdering:

Administrasjonssjefen ser bare fordeler med å formalisere samarbeidet med Husbanken med en samarbeidsavtale som presentert og tilrår at Ordfører får fullmakt til å underskrive avtale.

For øvrig tilrås at orienteringen fra Husbanken tas til etterretning.

Referat fra møte mellom Innherred samkommune og Husbanken Region Midt-Norge

Tema: Inngåelse av evt samarbeidsavtale

Tilstede:

Fra Innherred samkommune:

Ordfører Robert Svarva, rådmann Ola Stene, rådmann Rudolf Holmvik

Fra Husbanken Region Midt-Norge:

Reg.dir Brit Tove Welde , avd.dir Marit Hubak og ass. regiondir Georg Vesterhus

Tidspunkt: 030610 Levanger Rådhus

Drøfting av evt samarbeidsavtale mellom Innherred Samkommune (ISK) og Husbanken Region Midt-Norge (RKMN)

Innledning

Reg.dir Brit Tove Welde orientere om Husbankens rolle og oppgaver herunder Husbankens segmentering av kommunene for å spisse rådgivnings og veiledningstjenestene mot utvalgte kommuner. I den forbindelse tilbys samarbeidsavtaler med utvalgte kommuner. Husbanken har allerede et tett og godt samarbeid med begge kommunene hver for seg på ulike tema og ser potensialet for gevinster av at kommunen har et felles samarbeid gjennom ISK på boligrelaterte problemstillinger.

Ved etablert samarbeidsavtaler vil RKMN prioritere virkemidler inn mot disse kommunene. Utviklingsarbeide innefor ulike områder støttes økonomisk (ikke drift). Husbanken er også opptatt av at kommunene i sitt planarbeide utnytter de muligheter som ligger både i den nye planloven og i utbyggingsavtaler til å påvirke til universell utforming av boligmassen og boliger med lavt energiforbruk (lavenergi/passivhus).

Rådmann Ola Stene viste til at ISK allerede har servicekontoret med lånegivning og at saksbehandlere der håndterer både bostøtte og startlån. Statistikk for bruk av feks startlån viser likevel en ulik praksis i de to kommunene.

Det ble pekt på at det er utviklet klima- og energiplan for samkommunen, men at denne har mer preg av intensjoner enn direkte krav.

Utkast til samarbeidsavtale

RKMN hadde i forkant av møtet oversendt utkast til samarbeidsavtale mellom partene. Avtalen er ment supplert med en konkret handlingsdel med tema partene blir enige om å arbeide videre med. Deretter vil utvalgte fagpersoner fra ISK og RKMN samarbeide innenfor rammen av avtalen.

Ordfører Svarva ga sin støtte til initiativet og uttrykte at en samarbeidsavtale er aktuelt og interessant for samkommunen. Dette vil bl.a kunne bygge en felles kompetanse for kommunene på viktige områder.

I diskusjonen rundt avtalen ble bla følgende mulige samarbeidstema nevnt:

- Virkemidler som startlån, bostøtte og boligtilskudd – felles praksis og tilnærming i et felles arbeids- og boligmarked
- boveiledning
- samarbeid vedr boligforetak/boligselskap
- flyktningsjeneste og bosetting/booppfølging
- utviklingsprosjekt knytte til barnevernet som fokuserer på overgangen til bolig – opprinnelig søkt av Levanger kommune

Konklusjon:

Partene ble enige om å utvikle en samarbeidsavtale. IHS gir en tilbakemelding på innhold i avtaletext generelt, men spesielt beskrivelse av IHS i pkt 1 og hvilke tema IHS mener er aktuelt å fokusere på som samarbeidsområder, jfr punkt 4 Sentrale samarbeidsområder i utkast til avtale.

IHS sørger for en intern forankring av dette i politisk og adm.ledelse i løpet av 1. halvdel av juni.

Deretter igangsettes arbeidet med handlingsplan for tematisering av samarbeidsområder.

Det tas sikte på at samarbeidsavtalen behandles i samkommunestyret den 09.09.10. Husbanken deltar på møtet med en presentasjon av avtale og bakgrunn for dette.

Bakgrunnsinformasjon Verdal og Levanger

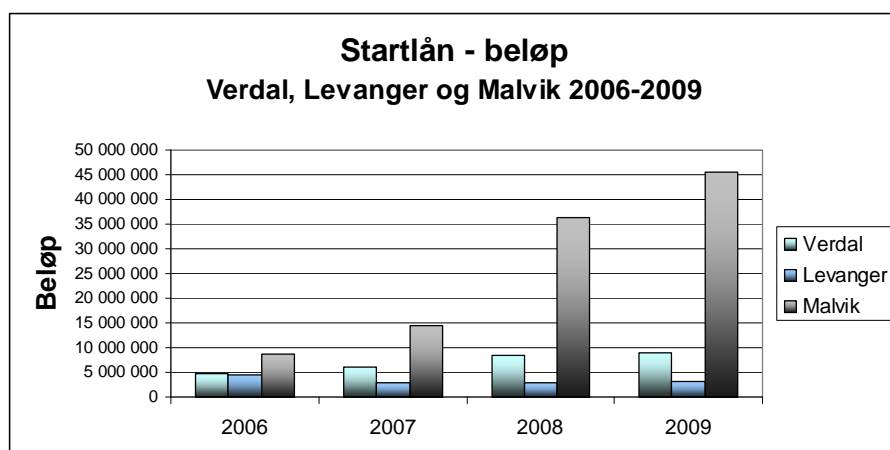
Startlån, bostøtte og boligtilskudd

Startlån

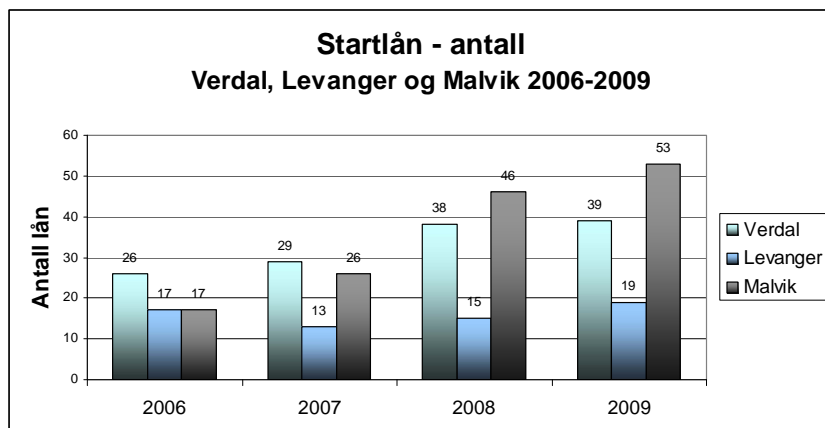
Når vi ser på startlånbruken i Verdal og Levanger ser vi en jevn økning i Verdal fra 2006-2009. I Levanger har utviklingen vært mer ustabil, med nedagn fra 2006 til 2007. Fra 2007 har startlånbruken økt, men den er fortsatt ikke på nivået fra 2006.

Under presenteres 4 tabeller og 4 søylediagram som viser årlig startlån, antall lån og gjennomsnittslån i perioden 2006-2009, samt utlån per innbygger i 2009. I tabellene er Verdal og Levanger kommune sammenlignet med Malvik kommune og regionen som helhet.

Startlån beløp				
Kommune	2006	2007	2008	2009
Verdal	4 845 000	6 015 000	8 290 000	9 042 000
Levanger	4 599 000	2 875 000	3 007 000	3 149 000
Malvik	8 606 403	14 589 065	36 425 000	45 578 000
Regionen	404 060 677	441 361 997	432 013 501	527 000 000

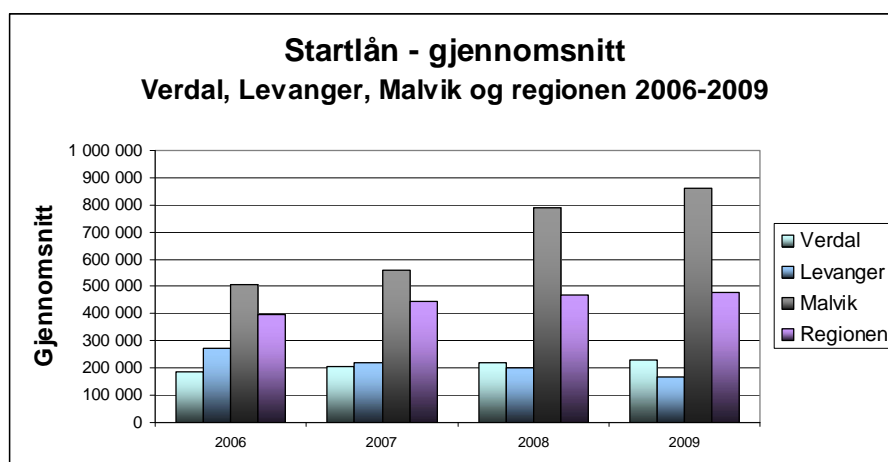


Startlån antall				
Kommune	2006	2007	2008	2009
Verdal	26	29	38	39
Levanger	17	13	15	19
Malvik	17	26	46	53
Regionen	1016	993	921	1104



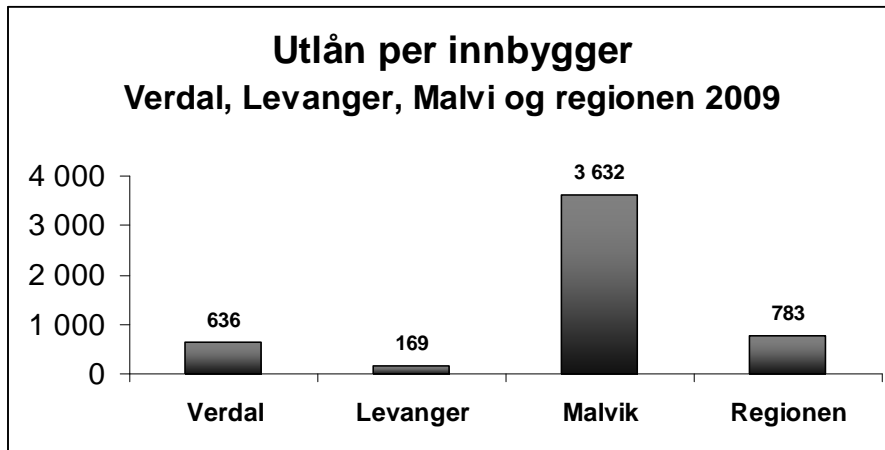
Som vi ser har Verdal et ganske høyt antall lån, men lavt totalt utlånsbeløp. Dette gir et lavt gjennomsnittlig lån. Levanger har lavt utlån både i antall og beløp, noe som også resulterer i et lavt gjennomsnittslån.

Startlån gjennomsnitt				
Kommune	2006	2007	2008	2009
Verdal	186 346	207 414	218 158	231 846
Levanger	270 529	221 154	200 467	165 737
Malvik	506 259	561 118	791 848	859 962
Regionen	397 698	444 473	469 070	477 355



Som vi ser er gjennomsnittslånet i Verdal og levanger ned på rundt 200 000 NOK, mens det i Malvik er oppe i over 800 000. I regionen ligger snittlånet opp mot 500 000.

Utlån per innbygger i des. 2009		
Kommune	Ant. innb.	Per innb.
Verdal	14 222	636
Levanger	18 580	169
Malvik	12 550	3 632
Regionen	673 364	783

Mulige tiltak:

- Revidering og forenkling av retningslinjer (fjerne begrensninger)
- Mindre risikoaversjon for å få ordningen til å favne flere
- Økt markedsføring intern og eksternt
- Økt samarbeid med private banker

Husbanken region Midt-Norge anbefaler saksbehandlere og andre som jobber boligsosialt i Verdal og Levanger kommune å gjøre seg kjent med hovedresultatene fra ECON rapport 106 -2009, God praksis med startlån (jf vedlegg 1 og 2).

Rapporten viser blant annet:

- Det er svært få og lave tap ifm startlån
- Det er et stort potensial for økt aktivitet
- Suksesskriterier – en oppskrift for suksess
- Økonomiske fordeler ved økt bruk av startlån

Bostøtte

Når det gjelder bostøtte er Husbanken mest opptatt av utviklingen etter endningene i bostøttereguleringen som trådte i kraft 1. juli 2009. I regionen har vi hatt en utvikling som har vært noe lavere enn landsgjennomsnittet når det gjelder antallet nye bostøttemottagere. **Viktig med fortsatt fokus på å få inn nye bostøtteberettigede mottagere.**

Levanger

Bostøtte Levanger - beløp		
År	Mars	April
2009	937 654	963 029
2010	1 086 728	1 117 360

Bostøtte levanger - antall		
År	Mars	April
2009	523	540
2010	564	580

Verdal

Bostøtte Verdal - beløp		
År	Mars	April
2009	765783	798450
2010	913198	923910

Bostøtte Verdal - antall		
År	Mars	April
2009	440	458
2010	502	508

Når det gjelder bostøtte er det også viktig å:

- Inkludere bostøtten i kredittvurdering ved startlånøknad
- Ta høyde for bostøtte ved husleieberegning ved bygging av nye kommunale boliger

Boligtilskudd til videretildeling

I løpet av 2009 og 2010 har Husbanken gått fra å fordele boligtilskuddet til videretildeling ut fra folketall og enkeltstående søknader, til å legge vekt på forhåndsbestemte kriterier (med utgangspunkt i føringene for HBs virksomhet). Denne omleggingen har resultert i at det hovedsakelig er satsingskommunene og noen få andre kommuner som har fått boligtilskudd til videretildeling i 2009 og 2010.

Verdal

2009: 1 200 000

2010: 2 300 000

Hele beløpet i 2010 til etablering da kommunen hadde større rest ved årets inngang enn bruk 2009 til tilpassing. Bevilgningen til Verdal i 2010 utgjør omtrent 5,2 % av den totale rammen for året.

Levanger

2009: 1 200 000

2010: 0

Levanger fikk ikke bevilget boligtilskudd til videretildeling i 2010 da de ved årets inngang hadde en rest på over 1 000 000, og et forbruk i 2009 på ca 555 000.

Når det gjelder boligtilskuddet mener Husbanken at det er viktig at kommunene bruker dette på en helhetlig måte og gjerne i kombinasjon med startlån. Hensikten er å bidra til bosetting av de mest vanskeligstilte i egen eid bolig og tilpassing av bolig for spesielt utsatte hushold.

Det er også avgjørende at kommunene benytter midlene som tildeles på en god måte og at det rapporteres korrekt på bruken av tilskuddmidlene. Dette er en forutsetning da Husbanken må synliggjøre de positive effektene, og fordi restmidler ved årets utløp vil påvirke bevilgning i påfølgende år.

3. juni 2010

Bakgrunnsdata for samarbeidsavtale med Innherred samkommune

Husbanken og hhv Verdal og Levanger har gjennom mange år hatt et godt samarbeid om kommunenes boligarbeid. Begge kommunene har vært satsingskommuner for Husbanken.

Godt arbeid som er verdt å nevne

Levanger: Har fått Bosettingspris for sitt arbeid med bosetting av enslige mindreårige flyktninger

Verdal: Mottok i 2009 kompetansetilskudd fra Husbanken for å utarbeide en plan for en helhetlig boligsosial organisering for et eget boligkontor. Husbanken og Verdal kommune har siden 2004 samarbeidet om booppfølging av bostedsløse.

Begge kommunene deltok i nettverket *På vei til egen bolig* i perioden 2005-2008 (statlig satsing)

Utviklingsprosjekt (2004-dd)

- *Kompetanseutviklingsprogram innen boligsosial planlegging* (med Møreforskning)

Gjennomføres med kompetansetilskudd fra Husbanken.

Levanger deltar

- *Boligsosial lederutdanning* i regi av Høgskolen i Nord Trøndelag (HINT 2010/2011)

Gjennomføres med kompetansetilskudd fra Husbanken .

Verdal deltar med 2-3 personer, Levanger med 6 personer

- *Bostedsløsninger for enslige mindreårige flyktninger* i regi av NTNU samfunnsforskning

Finansiert av Husbanken (forskningsprosjekt)

Levanger deltar som eksempelkommune

- *Samarbeid med Jarlegården (Kirkens sosialtjeneste i Steinkjer) med fokus
bosetting/arbeid/aktivitet for løslatte fra fengsel.*

Verdal og Levanger deltar gjennom samarbeidsavtale med Jarlegården.

Jarlegården har kompetansetilskudd fra Husbanken

- *Samarbeid med Verdal fengsel om "Restorative Justice" (oppgjør med årsak til fengsling).
RJ har fokus på bosetting etter endt soning.*

Gjennomføres med kompetansetilskudd fra Husbanken.

Verdal deltar

- *Prosjektet "Rimelige boliger" i regi av SINTEF Byggforskning*

Gjennomføres med kompetansetilskudd fra Husbanken. Fase 3 - byggefase – vurderes igangsatt

Verdal har deltatt i fase 1 og 2



Innherred samkommune

Sakspapir

Høringsuttalelse - mulig ny modell for interkommunalt samarbeid: samkommunemodellen

Saksbehandler: Bjørn Petter Salberg	Arkivref: 2009/4146 - /026
E-post: bjorn.petter.salberg@innherred-samkommune.no	
Tlf.: 74052764	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Samkommunestyret	09.09.2010	38/10

Administrasjonssjefens forslag til vedtak:

Samkommune har vist seg som en velegnet måte å organisere et tett og forpliktende interkommunalt samarbeid på. Innherred samkommune (heretter ISK) synes det er svært gledelig at departementet nå har tatt initiativ til å lovfeste modellen.

Levanger kommune og Verdal kommune har gode erfaringer med interkommunalt samarbeid etter samkommunemodellen siden 2004. Forsøket med ISK har gitt betydelige effektiviseringsgevinst samtidig som en har styrket fagmiljøene i kommunene og dermed gir bedre kvalitet i tjenestene som ytes.

Flere lover og forskrifter åpner for og oppfordrer til interkommunal samhandling uten at det finnes en modell som muliggjør et omfattende kommunalt samarbeid om kommunens kjerneoppgaver under folkevalgt styring og kontroll. I forhold til annet interkommunalt samarbeid har samkommunemodellen den store fordel at den ledes av et felles folkevalgt styre og med en administrasjonssjef som er ansvarlig opp mot dette styret. For innsyn og åpenhet er det en stor fordel for innbyggerne at organiseringen således er som i kommunene forøvrig.

Samkommunen har merket seg at enkelte i høringsprosessen har argumentert mot å lovfeste adgangen til å etablere samkommune fordi en heller kan slå kommuner som ønsker et bredt samarbeide sammen. Dette vil selvsagt alltid være et alternativ, men der det ikke er lokalpolitisk ønske om sammenslåinger bør det også være mulig å ta ut stordriftsfordeler til fordel for innbyggerne. Vi tror mange kommuner kan være villige til å innlede omfattende samarbeid gjennom en samkommune, der deltakerkommunene fortsatt består som selvstendige kommuner.

Vi har også merket oss at enkelte høringsinstanser er skeptiske til modellen ut fra en oppfatning av at den vil bli et nytt forvaltningsnivå og dermed skape et uoversiktlig bilde for innbyggerne/brukerne. Slik er det ikke ettersom samkommunen er på samme nivå som de deltakende kommunene og får all sin myndighet og sine budsjetter fra kommunestyrene som dermed har et helhetlig ansvar overfor velgerne.

ISK advarer mot å åpne for en samkommunemodell der både kommuner og fylkeskommuner er deltakere. Dette kan gi uklare ansvarslinjer.

Deltakelse i en samkommune er et strategisk valg som bør stå seg over tid. Det er derfor gode argument for å kreve 2/3 flertall. Vi er likevel betenkt over at et mindretall skal kunne blokkere et flertall og tillater oss å foreslå at det kan innføres et utsettende veto, slik at det ved andre gangs behandling er tilstrekkelig med alminnelig flertall.

ISK ønsker ikke å utelukke en ordning som åpner for eierskap i aksjeselskap, interkommunale selskaper m.v.. På enkelte områder kan det være hensiktsmessig med en slik løsning, for eksempel i forbindelse med oppfølging av samhandlingsreformen.

Vedlegg:

Ingen

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

[Lenke til høringsnotat fra 2010](#)

Saksopplysninger:

Regjeringen Bondevik laga i 2005 et høringsnotat om endringer i kommuneloven opp mot interkommunalt samarbeid.

Som kjent valgte regjeringen Stoltenberg ikke å fremme samkommuneforamen da de la saken fram for Stortinget. Begrunnelsen for dette var at de ønsker mer erfaring med samkommuneforamen.

I forbindelse med arbeidet med å få fortsette med samkommune etter 31.12.09 har det etter hvert blitt kjent at kommunal og regionaldepartementet (heretter departementet) på nytt arbeider med en mulig lovfesting av samkommunemodellen. I den forbindelse var Innherred samkommune (heretter ISK), Midre Namdal samkommune og Fylkesmannen i Nord-Trøndelag invitert på et høringsmøte 12.10.09. I forbindelse med dette møtet ble ISK invitert til å komme med fornyet høringsuttalelse innen 19.10.09. Administrasjonssjefen utarbeidet en høringsuttalelse som ble behandlet i samkommunestyret sak PS 29/09 den 29.10.2009.

Departementet har i forbindelse med den mulige innføringen av samkommune i kommuneloven på nytt bedt om en høringsuttalelse. Fristen for høringsinstansene er satt til den 1. oktober 2010. Departementet ønsker særlig tilbakemelding på følgende 3 punkter:

Bør det åpnes for samkommuner der både kommuner og fylkeskommuner er deltakere?

Bør det stilles et særlig krav til kommunenes vedtak om å delta i en samkommune?

Bør åpnes for at en samkommune kan eie aksjeselskaper, interkommunale selskaper mv?

Vurdering:

Samkommune har vist seg som en velegnet måte å organisere et tett og forpliktende interkommunalt samarbeid på. Det er svært gledelig at departementet nå har tatt initiativ til å lovfeste modellen og administrasjonssjefen støtter langt på vei departementets vurderinger i høringsnotatet av 26.04.2010.

Argumentet for å ikke fremme samkommunemodellen i 2006 var at det var lite erfaring med modellen. Når det trolig nå går mot lovfesting er det grunn til å tro at departementet vil legge betydelig vekt på uttalelsene fra Nord-Trøndelag som har de to første samkommunene i landet.

Administrasjonssjefen har i sin tidligere høringsuttalelse av 19.10.2009 uttalt seg om følgende:

- Kravet om 2/3 flertall for å gå inn i en samkommune
- Spørsmål om en skal kunne delta i flere samkommuner
- Spørsmål om samkommunen skal kunne opptre som vertskommune
- Kravet til minsteinnhold i samarbeidsavtalen/grunnavtalen
- Begrensninger på låneopptak
- Spørsmål om den enkelte deltakerkommune skal kunne instruere samkommunestyret og evt overprøve vedtak i samkommunen

I foreliggende høringsrunde ønsker departementet særlig uttalelse på følgende tre punkter:

- Bør det åpnes for samkommuner der både kommuner og fylkeskommuner er deltakere?
- Bør det stilles et særlig krav til kommunenes vedtak om å delta i en samkommune?
- Bør åpnes for at en samkommune kan eie aksjeselskaper, interkommunale selskaper mv?

Bør det åpnes for samkommuner der både kommuner og fylkeskommuner er deltakere?

Det er en viktig forutsetning i høringsnotatet for samkommunen at deltakerkommunene må legge inn samme tjenester i art og omfang. Begrunnelsen for dette er at det kan være problematisk at en kommune som har unnlatt å legge oppgave x inn i samkommunen, skal kunne være med å bestemme hvordan samkommunen skal løse oppgave x på vegne av de andre kommunene i samkommunen. Om kommuneloven generelt skulle åpne for en samkommune mellom kommuner og fylkeskommuner, vil jo nettopp kommunene være med å beslutte hvordan fylkeskommunen skal løse sine lovpålagte oppgaver og omvendt. Fylkene og kommunene har ulike arbeidsoppgaver, en sammenblanding vil kunne bli forvirrende og uoversiktelig. Et forsøk med samarbeid mellom kommune og fylke kan være egnet på enkelte saksområder – for eksempel innenfor opplæring og samferdsel -, men da vil vertskommunemodellen være en mer aktuell samarbeidsform.

ISK ønsker ikke å åpne for en samkommunemodell der både kommuner og fylkeskommuner er deltakere.

Bør det stilles et særlig krav til kommunenes vedtak om å delta i en samkommune?

Deltakelse i en samkommune er et strategisk valg som bør stå seg over tid. Det er derfor gode argumenter for å kreve 2/3 flertall. Vi er likevel betenkt over at et mindretall skal kunne blokkere et flertall og tillater oss å foreslå at det kan innføres et utsettende veto, slik at det ved andre gangs behandling er tilstrekkelig med alminnelig flertall.

Bør åpnes for at en samkommune kan eie aksjeselskaper, interkommunale selskaper mv?

Mange av de oppgavene som deltakerkommunene kan velge å legge til samkommunen kan være av drifts- og forretningsmessig karakter, av den grunn kan være hensiktsmessig at samkommunen kan eie selskaper sammen med private eller staten for å løse disse oppgavene. Hensynet bak samkommunemodellen og de demokratiske betenkelighetene med eierskap i aksjeselskap m.v. taler på den andre siden imot en slik løsning.

ISK ønsker ikke å utelukke en ordning som åpner for eierskap i aksjeselskap, interkommunale selskaper m.v.. På enkelte områder kan det være hensiktsmessig med en slik løsning, for eksempel i forbindelse med oppfølging av samhandlingsreformen. ISK ønsker ingen generell ordning for dette i kommuneloven, men at det åpnes for det i enkelte særlover.

ISK sine erfaringer med samkommunesamarbeid

Levanger kommune og Verdal kommune har gode erfaringer med interkommunalt samarbeid etter samkommunemodellen siden 2004. Forsøket med ISK har gitt betydelige økonomiske besparelser uten at det har gått ut over kvaliteten på de tjenestene som samkommunen har ansvaret for, snarere tvert imot. Tidligere i forsøksperioden hadde ISK ingen formelt ansatte, men fra den 01.07.2010 tok ISK over arbeidsgiveransvaret for alle arbeidstakerne i samkommunen, dette for å tilfredsstille det foreslåtte lovforslaget som nå ligger ute på høring. Fra denne datoen ble ISK en selvstendig juridisk enhet med egne ansatte. Prosessen med overføring av arbeidsgiveransvaret ble gjort i tett samarbeid med fagforeningene i Verdal og Levanger kommuner. En prosess administrasjonssjefen vil anføre gikk smertefritt. Ingen av de berørte arbeidstakerne motsatte seg overføringen til ISK.

I forhold til annet interkommunalt samarbeid har samkommunemodellen den store fordel at den ledes av et felles folkevalgt styre og at organiseringen dermed blir som i kommunene forøvrig. Samkommunen er etter vår erfaring særdeles egnet til styring av et omfattende interkommunalt samarbeid, noe kommuneloven ikke har gode nok samarbeidsformer for i dag.

Hvis det er grunnlag for omfattende samarbeid over kommunegrensene kan det selvsagt argumenteres for at sammenslåing er det riktige alternativet. Levanger og Verdal kommuner har ikke pr. dato politisk ønske om å slå seg sammen. Et argument mot samkommune på grunnlag av at sammenslåing er det riktige blir derfor noe fjernt da det verken sentralt eller lokalt er politisk vilje til å slå sammen kommuner i Norge. Derimot tror vi at mange kommuner er villige til å innlede omfattende samarbeid gjennom en samkommune, der deltakerkommunene fortsatt består som selvstendige kommuner.

Samkommunen gir store økonomiske besparelser for deltakerkommunene, og modellen gir økt makt og innflytelse til politikerne sammenliknet med alternative samarbeidsformer.

Flere lover og forskrifter åpner for og oppfordrer til interkommunal samhandling uten at lovgiver har etablert en modell som muliggjør et omfattende kommunalt samarbeid om kommunens kjerneoppgaver, herunder innbyggerrettet tjenesteyting og myndighetsutøvelse. Et eksempel er forskrift om organisering og dimensjonering av brannvesenet (FOR 2002-06-26 nr 729) hvor kommunene oppfordres til å søke samarbeid med andre kommuner for best mulig å utnytte samlet kompetanse i regionen.

Et lovverk som oppfordrer til samarbeid på flere ulike sektorer bør også ha en samarbeidsmodell som muliggjør et slikt samarbeid. Samkommunen er nettopp en slik modell som vil imøtekomme lovgivers ønske om et bredt kommunesamarbeid på kommunens kjerneoppgaver.

ISK har erfart at mange av de utfordringene kommunene står ovenfor i dag kan løses gjennom en samkommunemodell. Kompetanseutfordringen er løst gjennom at samkommunen gir større fagenheter noe som igjen tiltrekker seg kompetent personell. Gjennom å tiltrekke seg kompetent personell står ISK bedre rustet til å løse de lovpålagte oppgavene som er pålagt kommunene. Dette er særlig aktuelt med sikte på den nært forestående samhandlingsreformen m.v..

En viktig forutsetning for etableringen av ISK var at Levanger og Verdal kommuner fortsatt ville bestå som to selvstendige kommuner hvor lokaldemokratiet ble opprettholdt. Samkommunemodellen ivaretok denne forutsetningen. I tillegg fikk innbyggerne og kommunen bedre tjenester samt oppnådde økonomiske besparelser.

Administrasjonssjefen ønsker på bakgrunn av den positive erfaringen med samkommunesamarbeidet mellom Levanger og Verdal kommuner at samkommunen lovfestes som ny modell for interkommunalt samarbeid i kommuneloven.



Innherred samkommune

Sakspapir

Organisasjonsutvikling Innherred samkommune

Saksbehandler: Ola Stene	Arkivref: 2009/9284 - /
E-post: ola.stene@levanger.kommune.no	
Tlf.: 74052714	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Samkommunestyret	09.09.2010	39/10

Administrasjonssjefens forslag til vedtak:

1. Samkommunestyret tar administrasjonssjefens vurderinger til etterretning.
2. Administrasjonssjefen bes komme tilbake til spørsmål om eventuell opprettelse av stilling som kommunalsjef for samkommunen herunder utrede hvordan slik stilling kan finansieres.
3. Det delegeres til administrasjonssjefen å gjennomføre budsjettendringer som følge av omorganiseringen.

Vedlegg:

1. Organisasjonsutvikling Innherred samkommune – prosjektrapport

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Samkommunestyret vedtok i [sak 35/09](#) den 17. november 2009 følgende

1. *I samarbeid med de ansattes organisasjoner får administrasjonssjefen i oppgave å vurdere den administrative organiseringen av Innherred samkommune og foreslå eventuelle endringer.*
2. *Målet med prosessen er å oppnå enda større stordriftsfordeler og forbedre den overordna ledelsen av samkommunen og bidra med bedre lederstøtte og utvikling av morkommunene.*

Arbeidet ble organisert med Strategisk ledergruppe (rådmenn og komunaljefer i morkommunene) supplert med 4 hovedtillitsvalgte som **styringsgruppe** og med ledergruppa (enhetslederne og administrasjonssjef/rådmann) som **referansegruppe** og følgende **prosjektgruppe**:

Øystein Lunnan (prosjektleder)
 Anne Grete Wold
 Per Erik Garli
 Sølvi Melvold
 Johannes Bremer
 Lise Heggdal (tillitsvalgt)

Tove Randi Olsen (tillitsvalgt)

Administrasjonssjefen har vært prosjektansvarlig og ga prosjekgruppen følgende mandat:

1. Evaluering av dagens organisering av Innherred samkommune og oppnådde resultat med forsøket
2. Gjennomgå ny grunnavtale og forsøksforskrift og foreslå organisering av de nye oppgavene samkommunen har fått fra 1.1.2010
3. Gjennomgå dagens enheter i samkommunen og vurdere om det er en hensiktsmessig inndeling for fremtiden. Foreslå eventuelle endringer. I gjennomgangen skal følgende spesielt vektlegges:
 - effektiv ressursutnyttelse, jfr budsjett 2010
 - hensiktsmessige stabs og støttefunksjoner for utvikling og drift av kommunene
 - god oppfølging av samkommuneenhetene
4. Grensesnittet mellom morkommuner og samkommunen vurderes og tydeliggjøres, særlig forholdet mellom enhetene i samkommunen og stab(-ene)

Prosjektgruppa har i regelen hatt ukentlige møter a 2 timer vekselvis på Levanger og Verdal. Det er avvikla 2 møter med styringsgruppa og et med referansegruppa. Det er brukt mye tid på å skape felles forståelse av problemstillingene knytta til mandatet, og tolking av materiale fra dialog med ansatte. Alle i gruppa har deltatt i arbeidet med datainnsamling og skriving av sluttrapport.

Prosjektgruppa leverte sin rapport som forutsatt første uka i mai, men ettersom det ikke var noe samkommunestyremøte i juni ble det ikke mulig å legge saken fram til politisk behandling før sommerferien slik planen var.

Sammendrag av prosjektets forslag:

Plassering av nye oppgaver:

- Brann har egen prosess og er definert ut av dette prosjektet.
- Voksenopplæring: Prosjektet foreslår at det lages en enhet Voksenopplæring i ISK. Den lokaliseres til Levanger. I tillegg til arbeid og oppgaver etter opplæringslovas §4A, får enheten ansvar for utføringa av opplæringa etter Introduksjonloven i begge kommunene.
- Kvalitetsarbeid plasseres i ny felles stab i ISK.
- Kommunelege plasseres i ny felles stab i ISK.

Endringer i dagens organisasjon nå:

- Det opprettes stilling som kommunalsjef ISK. Stillingen får et overordna ansvar for samhandling mellom kommunene, for å øke økonomisk og kvalitetsmessig effekt av samkommunen. Andre oppgaver som kan legges til stillingen er regional utvikling, felles utredninger som samhandlingsreform og næring.
- Arbeid med grunnlag for eiendomsskatt flyttes fra enhet kemner til enhet PBOM.
- Det opprettes en felles stab for ISK. Den erstatter dagens staber i morkommunene. Viktigste arbeidsfelt er utvikling, støtte for rådmannsnivået og overordna felles saker. Stab i ISK skal lokaliseres til begge morkommunene. Det er en forutsetning at det ikke bygges opp staber i morkommunene.

Nødvendige prosesser for utvikling og endring av ISK.

- Det startes utredning for å ta ut større effekt av fagsystem. Administrasjonssjefen får ansvar, og utredninga skal være ferdig innen 1.11.2010
- Det startes utredning om oppgavefordeling og oppgaveflyt for merkantile tjenester mellom sentrale enheter i ISK og produksjonsheter i morkommunene og ISK. Arbeidet må ses i sammenheng med kvalitetsarbeidet. Harmonisering av utviklinga i morkommunene som vilkår for effektivitet er en premiss. Administrasjonssjefen får ansvar å starte arbeidet, og utredninga skal være ferdig innen 1.2.2011.
- Det startes et arbeid for å utvikle informasjonsflyten inn til våre hjemmesider. Administrasjonssjefen er ansvarlig for å starte arbeidet, og utredning skal være ferdig innen 1.10.2011.
- Når utredningene er gjennomført, vil en ha bedre grunnlag for å vurdere om en skal endre antall enheter i ISK eller arbeidsfordelinga mellom dem.

Vurdering:

Prosjektgruppa har etter administrasjonssjefens vurdering gjort en veldig grundig og god jobb og har godt begrunnede forslag til forbedringer av samkommunen og morkommunene. Særlig er det interessant at de kommer med forslag til videre utviklingsprosesser.

Etter drøfting i strategisk ledergruppe har administrasjonssjefen kommet fram til at alle forslagene fra prosjektgruppa bør gjennomføres så raskt som mulig med unntak av voksenopplæring og kommunalsjef. Nærmere vurderinger av dette følger under.

Det blir da ikke store endringer i organiseringen i første omgang men det vil bli etablert en felles utviklingsstab direkte underlagt administrasjonssjefen. Denne vil bestå av kvalitetsleder/HMS-koordinator (ressurser flyttes fra org.enheten), kommuneplanleder (ressurser flyttes fra økonomienheten) og prosjektkoordinator (ressurser flyttes fra morkommunene). Dessuten vil det være naturlig at kommuneadvokat, kommuneoverlege og felles trainee organiseres i denne utviklingsstaben. I så stor grad som mulig bør utviklingsstaben samlokaliseres.

Voksenopplæring:

Prosjektet foreslår at det lages en enhet Voksenopplæring i ISK. Den lokaliseres til Levanger. I tillegg til arbeid og oppgaver etter opplæringslovas §4A som samkommunen allerede har ansvar for foreslås at enheten får ansvar for utføringa av opplæringa etter Introduksjonsloven i begge kommunene.

Administrasjonssjefen er enig i at det er fornuftig å samle alt arbeide med voksenopplæring, også etter introduksjonsloven i en felles enhet, men ettersom Verdal er i ferd med å reorganisere sitt voksenopplæringsarbeid opp mot fremmedspråklige og ønsker å høste erfaringer med dette før en evt gjør nye endringer, vil jeg ikke tilrå at dette legges inn nå. Jeg foreslår derfor at en i første omgang oppfyller forsøksforskriften med at samkommunen bestiller den undervisningen en har ansvar for hos morkommunene. Morkommunene må overføre ressurser til samkommunen for at dette skal være mulig.

Opprettelse av egen kommunalsjef

Både for å få strategisk kapasitet og tyngde i arbeidet med samkjøring av kommunene, samhandling med andre kommuner og ikke minst helseforetaket i arbeidet med samhandlingsreformen er det etter administrasjonssjefens vurdering en god ide å etablere en felles stilling som kommunalsjef for samhandling. Pga prosesser og personalmessige endringer i morkommunene trengs mer tid før en evt kan realitetsbehandle dette. Jeg tilrår derfor at dette utredes nærmere. I en slik utredning må det framgå hvordan slik stilling kan finansieres.

Administrasjonssjefen presenterte sine vurderinger i felles forum for tillitsvalgte mandag 30.8.2010. Evt uttalelser fra fagforeninger fram til møtet vil bli framlagt.



Innherred samkommune
Sakspapir

Budsjettsituasjonen 31.08.10 - Innherred samkommune

Saksbehandler: Arnstein Kjeldsen	Arkivref: 2010/7175 - /
E-post: arnstein.kjeldsen@innherred-samkommune.no	
Tlf.: 74048255	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Samkommunestyret	09.09.2010	40/10

Administrasjonssjefens forslag til vedtak:

Samkommunestyret tar rapporten om budsjettsituasjonen pr. 31.08.10 til orientering.

Vedlegg:

- 1 Budsjettsituasjonen 31.08.10 - Innherred samkommune

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Det vises til vedlagt rapport om budsjettsituasjonen pr. 31.08.10. Hovedoversikten i rapporten viser følgende regnskapstall ved utgangen av 2. tertial:

Grp.ansvar	Regnskap 31.08.10	Periodisert budsjett	Forbruk	Opprinnelig budsjett 2010	Rev. budsjett 2010	Forbruk 31.08.10	Regnskap 31.08.09
700 POLITISKE ORGANER	-34 594 765	-34 214 143	101	-52 669 286	-52 777 286	66	-35 357 548
702 ØKONOMIENHETEN	3 868 209	4 364 224	89	7 004 997	7 004 997	54	3 673 860
703 IKT	13 466 232	13 440 667	100	14 940 998	14 994 998	89	13 474 122
704 ORGANISASJONSENHET	4 178 618	4 406 096	95	6 907 870	6 961 870	60	4 454 147
705 KEMNER	2 096 206	2 507 731	84	4 027 498	4 027 498	60	2 367 579
706 LANDBRUK/ NATURFORVALT	1 108 939	1 256 909	88	4 454 285	4 454 285	25	2 804 130
707 PLAN/BYGGESAK/OPPMÅLIN	984 675	1 012 871	97	1 646 169	1 646 169	60	896 738
720 SERVICEKONTOR	4 993 486	5 429 271	92	8 466 543	8 466 543	59	7 138 325
725 DOKUMENTSENTER	3 115 675	3 302 653	94	5 220 926	5 220 926	60	3 259 460
730 BRANN OG REDNING	122 925	0	-	0	0	0	0
Totalt	-659 800	1 506 279	-44	0	0	0	2 710 813

Rapportene fra enhetene konkluderer med balanse for alle enhetene ved utgangen av året. Det vises til kommentarer fra den enkelte enhet i rapporten.

Det er satt opp et periodisert budsjett pr. 1. tertial. Dette bygger på enkle beregninger for fordeling mellom tertialene. For lønn er det i ved utgangen av 1. tertial beregnet brukt en budsjettandel på drøyt 63% av årsbudsjettet, og for de øvrige kostnader og inntekter er det som hovedregel brukt 66,6% inkludert den inntekt som er budsjettet og regnskapsført fra morkommunene. For enkelte enheter er periodiseringen annerledes grunnet ulik fordeling av kostnader/inntekter gjennom året.

Enhetenes kommentarer beskriver avvikene pr. 2. tertial samt forventet resultat ved årets slutt.

Rapporten viser regnskapstall ved utgangen av 2. tertial, sammenlignet med periodisert budsjett, årsbudsjett og regnskapsmessig status pr. 31.08.09.

Vurdering:

Vurderingene fremgår av vedlagte rapport.

FO 1/10 Interpellasjon fra Hans Heieraas (SP) - Angående prosessen ved behandlingen av Kommuneplanens arealdel

Til Ordføreren i Innherred Samkommune
Interpellasjon til Samkommunestyret 9. September 2010.

Proessen ved behandlingen av Kommuneplanens arealdel.

Kommuneplanens arealdel har vært en lang prosess, med mye diskusjon både administrativt og politisk. En rekke behandlinger i Plan- og Utviklingskomiteene og tilslutt i Samkommunestyret før planen ble lagt ut på høring.

Etter det som tidligere ble bestemt var det Samkommunestyrets ansvar å legge planen ut på høring, det må da antas at det også er Samkommunestyrets forslag som er høringsdokumentet. At det underveis har vært ulikt syn mellom administrasjonen og politisk nivå på noen områder som planforslaget omhandler, er naturlig i en så stor og omfattende sak.

I Samkommunestyret 27. Mai – sak 33 ble det gjort følgende vedtak: "Vedtakene i PUK Levanger 20.05.10. og PUK Verdal 18.05.10. innarbeides i høringsforslaget. Deretter legges høringsforslaget datert mai 2010 med nevnte PUK – vedtak fram for høring og offentlig ettersyn".

Det er flere dokumenter i denne saken, Høringsforslaget, Konsekvensutredninger og plankart. Det finnes på nett og i papirversjon.

I høringsperioden så langt, har det kommet innspill på / spørsmål om hva Samkommunestyret egentlig mener, da både administrasjonens forslag og Samkommunestyrets forslag ligger i dokumentene. Dessuten er det ikke samsvar mellom det som står i alle dokumentene.

Når en sak legges ut på høring, bør den som legger den ut – i dette tilfelle Innherred Samkommune (flertallet) ha en mening. Så får de som uttaler seg komme med merknader og eventuelle motforestillinger. Deretter blir det en ny runde på hva som skal innstilles til de enkelte kommunestyrene.

Spørsmålet til ordføreren blir da:

1. Mener ordføreren at høringsdokumentene ivaretar Samkommunestyrets vedtak på en god nok måte?
2. Mener ordføreren at høringsdokumentene er utformet slik at de ikke skaper forvirring hos innbyggerne i Samkommunen – og de eksterne høringsinstansene – som er opptatt av hvordan arealene disponeres framover?

Senterpartiet i Verdal / Levanger 29.07.10.

Hans Heieraas /s