



Innherred samkommune
Møteinnkalling

Utvalg: Samkommunestyret
Møtested: kommunestyresalen, Verdal Rådhus
Dato: 11.12.2009
Tid: 10:00

Faste medlemmer er med dette innkalt til møte. Den som har lovlig forfall, eller er inhabil i noen av sakene, må melde fra så snart som mulig, på telefon 74 04 82 50 eller e-post: line.ertsas@verdal.kommune.no

Saksnr	Innhold
PS 37/09	Godkjenning av møteprotokoll
PS 38/09	Referater
PS 39/09	Rinnleiret naturreservat - utvidelse av verneområdet
PS 40/09	Kommuneplanens arealdel for Innherred samkommune - orientering
PS 41/09	1719/23/24 + 1719/23/41 - behandling av klage på avslag på klage vedrørende konsesjonsbehandling for salg av eiendommen Asplund
PS 42/09	Innføring av meldeplikt ved hogst av ungskog
PS 43/09	Høring - forslag til vernehjemmel i jordloven
PS 44/09	Valg av kontrollutvalg i Innherred samkommune fra 01.01.10 og ut inneværende valgperiode
PS 45/09	Bytte av ordfører og administrasjonssjef - Innherred-samkommune

Verdal, 4. desember 2009

Robert Svarva
ordfører

PS 37/09 Godkjenning av møteprotokoll

PS 38/09 Referater

RS 29/09 1719/229/7 - Cathrine Vik - deling av eiendommen Saltbuviken - tilleggsareal til hyttetomt 1719/229/66

RS 30/09 1719/229/7 - Cathrine Vik - deling av eiendommen Saltbuviken - tilleggsareal til hyttetomt 1719/229/32

RS 31/09 1721/24/11 - Tor Risan - Søknad om dispensasjon fra gjeldende reguleringsplan - fradeling av boligtomt - jordlovsbehandling

RS 32/09 1719/76/5 - Gudrun Tvette - fradeling av tilleggsareal til hyttetomt av eiendommen Rydningsberg - jordlovsbehandling

RS 33/09 1719/159/2 - Hans Petter Skjervø - søknad om fradeling av tilleggsareal til hyttetomt fra eiendommen Hernes - jordlovsbehandling

RS 34/09 1719/345/1 - Rita og Bjarne Sandsør -fradeling av boligtomt fra eiendommen Trygstad



Innherred samkommune

Sakspapir

Rinnleiret naturreservat - utvidelse av verneområdet

Saksbehandler: Åge Isaksen	Arkivref: 2009/1594 - /K12
E-post: aage.isaksen@innherred-samkommune.no	
Tlf.: 74048519	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saknr.
Samkommunestyret	11.12.2009	39/09

Administrasjonssjefens forslag til vedtak:

1. Innherred samkommune sier seg enig i den foreslåtte utvidelse av Rinnleiret naturreservat slik det framkommer av kart dat. september 2009.
2. Det bes vurdert endringer i vernebestemmelsene § 3.3 slik at jakt på hjortevilt kan tillates, og endringer i § 7 til ”Det skal utarbeides forvaltningsplan,”

Vedlegg:

Kart dat. september 2009,
Forskrift om Rinnleiret naturreservat

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Brev fra fylkesmannen dat. 09.11.2009 om revidert forslag.
Samkommunestyresak nr. 17/09.
Samkommunestyresak nr. 10/09.

Saksopplysninger:

Fylkesmannen i Nord-Trøndelag har sendt på høring forslag til endring av Rinnleiret naturreservat i Levanger og Verdal kommuner. Forslaget til endring gjelder både vernebestemmelsene og en utvidelse av naturreservatet. Naturreservatet vil etter utvidelsen dekke et areal på ca 2,327 km², hvorav ca 1,2 km² er vannareal. Endringsforslaget omfatter 0,327 km² og ligger i sin helhet i Levanger kommune.

Bakgrunnen for endringsforslaget er at bestemmelsene i verneforskriften i sin tid ble utformet for den bruken forsvaret hadde ved vernetidspunktet den 24. november 1995. Verneforskriften beskriver en aktivitet fra forsvarets side som ikke er aktuell på nåværende tidspunkt.

Fylkesmannen har på oppdrag fra Direktoratet for naturforvaltning (DN) gjort en helhetlig vurdering av området og utarbeidet et konkret forslag til endringer fylkesmannen anser som nødvendige på grunn av at forsvarets bruk av området er

endret.

Formålet med vern av Rinnleiret er å bevare et viktig våtmarksområde med kulturlandskapsmessige element, verne om vegetasjonen og det spesielt rike og interessante fuglelivet samt annet dyreliv som naturlig er knyttet til området.

Samkommunen som har ansvar for saker etter naturvernloven, behandlet forslag om utvidelse av verneområdet første gang i møte den 30.04.09, sak nr. 10/09. Det ble da gjort følgende vedtak:

Samkommunen avventer med å avgi høringsuttalelse. Det legges frem en sak der samkommunen ser hva arealet kan anvendes til.

Arealet som foreslås inkludert i Rinnleiret naturreservat er tidligere diskutert som aktuelt for industri og/eller landbruk. Det er et relativt stort område som foreslås vernet. For Levanger og Verdal kommuner utarbeides det nå en felles arealdel til kommuneplanen. Innherred samkommune anser det derfor som viktig at eventuell bruk eller vern av arealet må vurderes i forbindelse med kommuneplanens arealdel.

Med dette grunnlag ble det lagt fram ny sak for samkommunestyret i møte den 28.05.09, sak nr. 17/09, der det ble gjort følgende vedtak:

Innherred samkommune anser det som viktig at eventuell bruk eller vern av arealet må vurderes i forbindelse med kommuneplanens arealdel.

Etter den tid har også Statens vegvesen engasjert seg i saken med det utgangspunkt at det må være muligheter for å vurdere utbygging av E6 som firefelts veg med midtdeler gjennom området. Dagens E6 er i verneforslaget brukt som en naturlig avgrensning mot sør. Samtidig foreligger det hos Statens vegvesen en rekke utredninger og planer for endring og utvidelse av E6 mellom Austvoll (300 m sør for Mulekrysset) og Stamphusmyra/Vinne-krysset (kryss med rv. 72). Alternativene er å finne på begge sider av eksisterende E6, og danner grunnlag for innspill til planleggingen i Levanger og Verdal. Det er foreløpig ikke vedtatt ny trase for E6 mellom Mule og Vinne, men temaet vil bli aktualisert i det pågående arbeidet med kommuneplanens arealdel for Innherred Samkommune. Vegdirektoratet og Jernbaneverket har dessuten bestemt seg for å utarbeide en konseptvalgutredning (KVU) for strekningen Stjørdal-Steinkjer, hvor framtidens transportkorridorer blir utredet. Rinnleiret utgjør her en flaskehals.

Fylkesmannen i Nord-Trøndelag har kommet til enighet med Statens vegvesen om hvordan dette best kan løses, og har opprettet en egen sone (sone A) der vernet ikke er til hinder for fremtidig E6-parsell. Statens vegvesen bekrefter at dette er i samsvar med konklusjonene fra møte mellom Statens vegvesen og Fylkesmannen i Nord-Trøndelag. Før Fylkesmannen i Nord-Trøndelag sender sin tilråding til Direktoratet for naturforvaltning om utvidelse av Rinnleiret naturreservat, bes det om Innherred samkommune sine kommentarer på de endringene som er gjort for å skape rom for areal til fremtidig E6-parsell forbi Rinnleiret.

Vurdering:

Rinnleiret naturreservat er et våtmarksområde som har fått internasjonal beskyttelse i

henhold til Ramsar-konvensjonen. Området har store kvaliteter som natur-/kulturlandskap, og inneholder naturtyper som ellers stort sett er borte fra låglandet ved Trondheimsfjorden og i Sør-Norge for øvrig. Rinnleiret er kjent for å innholde mange spesielle arter, deriblant flere ”røddlistearter”. Den nye situasjonen som har oppstått i og med at Forsvaret har trukket seg ut åpner også for å vurdere vern av et større og mer variert område, som kan supplere de naturfaglige kvaliteter innenfor dagens verneområde.

For Innherred samkommune vil det imidlertid være særskilt viktig at det her gis muligheter for utbygging av E6 til den standard som er påkrevet for denne type stamveg. Statens vegvesen opplyser at dagens E 6 på Rinnleiret har en årsdøgntrafikk på 12 – 13.000 kjøretøy, noe som ut fra kravene i vegnormalene tilsier fire kjørefelt og midtdeler. Midtdeler krever separat sekundærveg på grunn av de mange kryss og avkjørsler mellom Mule og Vinne. Den store andel sidetrafikk er i dag et viktig bidrag til at strekningen er den nest mest ulykkesutsatte i fylket. Det må derfor være høyt prioritert å få gjort noe med denne situasjonen, og den løsning som nå foreslås av fylkesmannen gir rom for eventuell utbygging av ny E6 gjennom foreslått utvidet verneområde. Innherred samkommune støtter denne løsning.

Det er samtidig viktig å sikre de ulike brukerinteressene i området. Innherred Samkommune vil påpeke at det er svært viktig at det utarbeides en forvaltningsplan for området, som inneholder nærmere retningslinjer for gjennomføring av skjøtsel av området. Innherred Samkommune anser det derfor som viktig at vernebestemmelsene § 7 endres fra ”*Det kan utarbeides forvaltningsplan...*” til ”*Det **skal** utarbeides forvaltningsplan...*”.

I vernebestemmelsene § 3.3 er det inntatt et forbud mot jakt i naturreservatet. Innherred Samkommune vil stille spørsmålstegn ved om det er nødvendig å forby jakt på hjortevilt i reservatet. Jakt på hjortevilt vil ikke medføre ferdsel i verken trekk eller hekketid om våren, og er slik sett ikke i strid med verneformålet. Det kan samtidig være gunstig, av trafiksikkerhetsmessige årsaker – kryssing av E6, å ha mulighet til ordinær jakt på rådyr og eventuelt elg på Rinnleiret.



Innherred samkommune
Sakspapir

Kommuneplanens arealdel for Innherred samkommune - orientering

Saksbehandler: Åge Isaksen	Arkivref: 2007/549 - /L12
E-post: aage.isaksen@innherred-samkommune.no	
Tlf.: 74048519	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Samkommunestyret	11.12.2009	40/09

Administrasjonssjefens forslag til vedtak:

Saken tas til orientering.

Vedlegg:

Ingen

Saksopplysninger:

Det gis i møte en orientering om status i arbeidet med kommuneplanens arealdel for Innherred samkommune.



Innherred samkommune

Sakspapir

1719/23/24 + 1719/23/41 - behandling av klage på avslag på klage vedrørende konsesjonsbehandling for salg av eiendommen Asplund

Saksbehandler: Arvid Tverdal	Arkivref: 2009/6298 -
E-post: arvid.tverdal@innherred-samkommune.no	/1719/23/24
Tlf.: 74048278	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Samkommunestyret	11.12.2009	41/09

2. gangs behandling - klage

Administrasjonssjefens forslag til vedtak:

Klage fra Irene Heggdal på at klage på konsesjonsvedtak for eiendommen Asplund, gnr. 23, bnr. 24 og 41 ble avvist, tas ikke til følge. Vedtak begrunnes med at en ikke kan se at det foreligger saksbehandlingsfeil som tilsier at landbrukssjefens vedtak i delegert sak nr. 40/09 den 30.7.2009 oppheves.

Saken oversendes Fylkesmannens landbruksavdeling for endelig vedtak.

Nytt vedlegg:

1. Klage fra Irene Heggdal datert 5.11.2009 vedrørende avslag på klage over konsesjonsbehandling på eiendommen Asplund, gnr. 23, bnr. 24 og 41 i Levanger.
2. Konsesjonsbehandling av 30.7.2009 for erverv av eiendommen Asplund, gnr. 23, bnr. 24 og 41 i Levanger. Erververe: Hilde-Gunn Wanderås Bøhn og Bjørn Thore Bøhn.

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen.

Saksopplysninger:

Det vises i utgangspunktet til opplysninger ved første gangs behandling. Det var da kommet klage fra Irene Heggdal på at det var gitt konsesjon til Hilde-Gunn Wanderås Bøhn og Bjørn Thore Bøhn for erverv av eiendommen Asplund. I hovedsak gikk klagen på at det ikke skulle vært gitt konsesjon på grunn av at det på det tidspunktet hadde Irene Heggdal reist odelssøksmål for å få overta eiendommen.

Klagen ble avvist ved landbrukssjefens delegert sak den 13.10.2009, se vedtak 1. gangs behandling nedenfor. Begrunnelse for avvistingen var at en ikke kan se at det er gjort noen saksbehandlingsfeil ved nevnte konsesjonsbehandling, og derfor forelå det ikke saklig grunn for å oppheve konsesjonsvedtaket. Det er nå innkommet klage på at klagen ble avvist.

Vurdering:

Det vises i utgangspunktet til vurdering ved første gangs behandling.

I klagen som er innkommet blir det påstått at konsesjonsvedtaket må oppheves bl.a. på grunn av adv. Pål Inge Salbergs befatning med saken. Dette begrunnes med at Salberg har bistått Bøhn med konsesjonssøknaden og at Salberg har ytt hjelp til kommunen med opplysninger under behandlingen. I forkant av dette har Salberg vær bobestyrer i dødsboet etter klagers bror, og har meglet kontakt med Bøhn. Klager mener på bakgrunn av dette at Salberg var innhabil da han ”hjalp” kommunen, og at konsesjonsvedtaket må oppheves.

Til dette er å si det medfører riktighet at saksbehandler hadde telefonisk kontakt om faktiske opplysninger med adv. Salberg under konsesjonsbehandlingen. Men denne samtalen hadde ingen ting med selve utfallet av saksbehandlingen å gjøre. Det var også telefonisk kontakt med erververne ved Hilde-Gunn Wanderås Bøhn om bl.a. spørsmål om boplikten på Asplund. Men denne kontakten er helt vanlig i slike saker, og landbrukssjefen kan ikke se dette er noen grunn til å oppheve konsesjonssaken. Advokat Salberg har ikke på noe punkt vært medvirkende i saksbehandlingen, og påstått innhabet er derfor ikke relevant i denne sammenhengen.

Klager anfører også i sin klage at den godkjente konsesjonsprisen vil være prisdrivende ved en senere odelstakst. Videre at saken (odelsløsningssaken?) er blitt trenert ved at det er gitt konsesjon til en 3. part. Det hevdes også at det er påløpt ekstrautgifter som følge av de to forannevnte setninger.

Landbrukssjefen kan ikke se at disse punkter skulle tilsi at konsesjonsvedtaket omgjøres. Etter en totalvurdering er en kommet til at klagen ikke tas til følge, og tidligere fattet konsesjonsvedtak for eiendommen Asplund opprettholdes.

1. gangs behandling

Behandling av klage fra Irene Heggdal på konsesjonsvedtak - eiendommen Asplund - 1719/23/24 + 1719/23/41

Landbrukssjefens vedtak:

Klage datert 9.10.2009, fra Irene Heggdal på konsesjonsvedtak for eiendommen Asplund, gnr. 23, bnr 24 og 41 i Levanger kommune, av 30.07.09, sak nr. 40/09 ATV 2009/6298, avvises. Landbrukssjefen kan ikke se at det er gjort noen saksbehandlingsfeil som skulle tilsi at konsesjonsvedtaket trekkes tilbake. En pågående odelsløsningssak er ikke grunnlag for ikke å behandle konsesjonssøknad for en eiendom.

I henhold til forvaltningsloven kan dette vedtaket påklages. Klageinstans er Fylkesmannens landbruksavdeling. Orientering om klageadgang følger vedlagt.

Vedlegg:

Klage datert 9.10.2009, fra Irene Heggdal på konsesjonsvedtak av 30.07.09, sak nr. 40/09 ATV 2009/6298.

Saksopplysninger:

Klagen gjelder behandling av konsesjonssøknad fra Hilde-Gunn Wanderås Bøhn og Bjørn Thore Bøhn vedrørende erverv av eiendommen Asplund, gnr. 23, bnr. 24 og 41. Selger Grethe Breistrand.

Ovenfornevnte konsesjonssøknad ble mottatt 8.7.2009, og behandlet som landbrukssjefens

delegert sak nr. 40/09 den 30.7.2009. Konesesjon ble gitt under vanlige vilkår, og meddelt kjøper og selger. Landbrukssjefen og saksbehandler var på dette tidspunkt gjort kjent med at Irene Heggdal hadde reist odelsløsningssak på eiendommen den 15.5.09 mot daværende eier Gretha Breistrand.

Den 7.10.09 ble det mottatt en e-post fra Alf Einar Fornes ved Fylkesmannens landbruksavdeling der Irene Heggdal pr. e-post krever at konesesjonssaken blir tatt opp til ny vurdering av fylkeslandbruksstyret. Fornes ber kommunen behandle denne klagen før den oversendes klageinstansen.

Videre mottok kommunen klage fra Irene Heggdal den 9.10.09 der saken kreves tatt til ny behandling på grunn av saksbehandlingsfeil. Det hevdes bl.a. at behandlingen skulle vært stoppet når det var reist odelsløsningssak på eiendommen.

Vurdering:

Klageren hevder at konesesjon er gitt på grunnlag av uriktige eller ufullstendige opplysninger. Hun mener at vår kunnskap om at det på søknadstidspunktet var reist odelsløsningssak er av slik art at vedtak om konesesjon kan trekkes tilbake.

Saksbehandler konfererte med jurist om denne problemstillingen før saken ble tatt til behandling. Entydig svar var da at en odelsløsningssak ikke skal ha noen betydning for behandling av konesesjon for samme eiendom.

Etter at denne klagen er mottatt har vi nok en gang konferert med Alf Einar Fornes som er jurist ved Fylkesmannens landbruksavdeling, og en kan ikke se at det er gjort noen formelle feil under behandlingen av denne saken. At det er reist odelsløsningssak er uten betydning for behandling av konesesjon.

Men en kan nevne at etter de en vet går odelsløsningssaken sin gang, og motpart i den sammenhengen vil være den som har hjemmel til eiendommen. Altså vil det være uten betydning om eiendommen har skiftet eier etter at odelsløsning ble levert.

Med bakgrunn i det som er skrevet ovenfor vil landbrukssjefen avvise klagen.



Innherred samkommune

Sakspapir

Innføring av meldeplikt ved hogst av ungskog

Saksbehandler: Arne Ramdal / Trond Rian	Arkivref: 2009/8376 - /
E-post:	
Tlf.: 740 48508 / 740 48552	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Samkommunestyret	11.12.2009	42/09

Administrasjonssjefens forslag til vedtak:

Innherred samkommunestyre sender følgende forskrift til høring:

Forskrift om meldeplikt ved hogst av yngre barskog i Levanger og Verdal kommuner

Fastsatt av samkommunestyret i Innherred samkommune 2009 med hjemmel lov om skogbruk 27.mai 2005 nr.31, § 11

§ 1 Formål

Formålet med denne forskriften er å bidra til en bærekraftig forvaltning av yngre barskog, jf. §§ 1 og 8 i skogbruksloven.

§ 2 Virkeområde, definisjon.

Denne forskriften omfatter all yngre barskog under 70 års totalalder i LNF områder i Levanger og Verdal kommune i Nord Trøndelag. Med yngre barskog menes skog i hogstklasse II og III etter disse definisjonene:

Bonitet skog H40- systemet	Alder ungskog, inntil antall år:
23	39
20	44
17	54
14	59
11	69

Bonitet 8 og 6 omfattes ikke av forskriften.

§ 3 Meldeplikt

All flatehogst på 2 dekar eller mer, som hører inn under § 2 skal meldes til kommunen senest 3 uker før hogsten skal settes i verk. Meldingen skal være skriftlig og gi opplysninger om de planer skogeieren har for bruk av det arealet som er planlagt flatehogd.

Har kommunen ikke gitt svar på meldingen innen 3 uker fra dagen meldingen kom til kommunen, kan hogsten igangsettes innen rammen av skogbrukslovens bestemmelser. Om kommunen trenger mer tid for å ta stilling til tiltaket, kan fristen forlenges med inntil 14 dager. Tillatelsen gjelder for 10 år.

§ 4 Klage

Vedtak truffet av kommunen i medhold av denne forskriften kan påklages til Fylkesmannen etter bestemmelsene i skogbrukslovens § 21.

§ 5 Overtredelse

Den som forsettlig eller uaktsomt overtrer eller medvirker til overtredelse av bestemmelsene i denne forskrift, kan straffes med bøter så vidt ikke forholdet rammes av strengere straffebestemmelser, jf. skogbrukslovens § 22.

Vedlegg:

Ingen

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Det ønskes innført meldeplikt ved avvirkning av hogstklasse II og III i Levanger og Verdal. Hogstklasse II er plantefelt, og hogstklasse III er yngre produksjonsskog.

I Levanger og Verdal er det et samlet produktivt skogbruksareal på ca 600 000 da. 60 % av det produktive arealet er i dag yngre barskog, - hogstklasse II og III, og dette er for det meste høgproduktiv kulturskog.

For kommunene Levanger og Verdal er det bonitetene f.o.m 11 som har vesentlig skogbruksmessig betydning. På bonitetene 8 og 6 er det pga svak produksjonsevne liten skogbruksaktivitet, og de er ikke tatt med i forslaget til forskrift.

Begrunnelse for å innføre meldeplikt.

Tidligere skoglovgivning krevde omdisponeringstillatelse før ungskog kunne avvirket. De siste år er det registrert økende avvirkning av ungskog i distriktet. I mange tilfeller søkes det ikke faglig råd før slik hogst. I ettertid erfarer en at flere ville ha handlet annerledes dersom de hadde tilstrekkelig fagkunnskap før hogst.

Dels fordi ungskog er hogd pga urealistiske forventninger til arealtilskudd i jordbruket (f.eks innmarksbeite), og dels fordi skogeier faglig sett ikke kjenner eller har vurdert verditapet gården påføres ved å avvirke før skogbestandet er hogstmodent.

I forhold til klimaendringer så er ung barskog den skogtype som er den mest effektive CO2 fangeren av alle skogtyper i Norden.

Avvirkning av hogstklasse II og III kan derfor føre til vesentlig reduksjon av skogproduksjonen på skogeiendommene, og det kan få uheldige virkninger for miljøverdiene.

Ved innføring av meldeplikt vil den kommunale skogbruksmyndighet få mulighet til å komme inn med veiledning før hogsten blir utført. Det er i liten grad hjemmel til å stoppe planlagt hogst, og det er heller ikke intensjonen bak forslaget. Ved avvirkning av yngre skog hvor det er gitt offentlig tilskudd skal skogeier betale tilbake tilskuddet. Det er kommunen sin oppgave og ansvar å sørge for at tilbakebetaling skjer. Ved innføring av meldeplikt vil man få oversikt over hvor tilbakebetaling er aktuelt. I dag har man ingen slik oversikt. Det er gitt offentlige tilskudd til det aller meste av kulturskogen.

Det er viktig for den offentlige skogforvaltninga å ha en oversikt omfanget av avvirkning av yngre skog som ikke er hogstmoden. Dette for å kunne ha et grunnlag for å bidra til en samfunnsøkonomisk, miljø- og klimamessig god forvaltning av framtidsskogen som vil kunne gi store verdier i framtida. Det kan i den sammenheng nevnes at skognæringa er den klart største eksportnæringa i Trøndelag.

Vurdering:

Saken skal behandles etter skogbrukslovens § 11.

”§ 11. Meldeplikt

Når det er nødvendig for å halde kontroll med at lova blir følgt, kan kommunen eller anna skogbruksstyresmakt gjere vedtak om at skogeigarar skal ha plikt til å melde inn planar om hogst og tiltak knytt til forynging og stell av skog. Denne meldeplikta kan gjelde ein eller fleire skogeigarar i heile eller delar av kommunen.

Meldinga skal vere skriftleg og gi opplysningar om dei planane eigaren har for hogst eller tiltak. Meldinga skal sendast til kommunen seinast 3 veker før hogsten eller tiltaket skal setjast i verk.

Har kommunen ikkje gitt svar på meldinga innan 3 veker frå den dagen da meldinga kom fram til kommunen, eller gjort vedtak med heimel i §§ 6 tredje ledd, 8 andre ledd eller forskrift i medhald av §§ 4 eller 7, kan det meldte tiltaket setjast i verk i samsvar med dei reglane som gjeld etter lova. Om kommunen treng meir tid for å ta stilling til tiltaket, kan fristen forlengjast med inntil 14 dagar. Tillatelsen gjeld for 10 år. ”

Innføring av en slik meldeplikt vurderes ikke å skaffe uoverkommelig ekstraarbeid. De som sender meldinger er sikret rask tilbakemelding (innen 3 uker), og en god del saker vil kunne avklares uten befarng. Forskriften vil sikre at rådgivningsinnsatsen bedre kan koordineres iht behov, og en vil i en del saker oppnå tidlig avklaring av tema som likevel ville blitt satt på dagsorden av søkere av tilskudd (f.eks innmarksbeite/SMIL tiltak).



Innherred samkommune

Sakspapir

Høring - forslag til vernehjemmel i jordloven

Saksbehandler: Øystein Lunnan	Arkivref: 2009/8055 - /V60
E-post: oystein.lunnan@levanger.kommune.no	
Tlf.: 74052707	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Samkommunestyret	11.12.2009	43/09

Administrasjonssjefens forslag til vedtak:

Innherred Samkommune går mot foreslått endring i jordloven med sikte på å innføre hjemmel for vern av jordbruksområder. Staten har gode nok instrument for å styre arealbruk gjennom planprosesser, og kan slik gjennomføre Stortingets vedtak. Hensynet til en samordnet samfunnsplanlegging, og til lokal forvaltning av ressurser taler i samme retning. Det er også tvilsomt om vern er rett virkemiddel for å styrke jordbruket som ei næring i stadig endring.

Vedlegg:

Ingen

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

1. [Høringsbrev](#)
2. [Høringsnotat](#)
3. [/Endringsforslag_lovtekst_jordvern_110909](#)
4. [SLFs rapport Vernehjemmel i jordlova 150309.pdf](#)

Saksopplysninger:

Landbruks og Matdepartementet sendte 11.9 2009 ut høringsbrev om høring til endring i jordloven med høringsfrist 10.januar 2010. Innholdet var forslag til vernehjemmel i jordloven.

Regjeringens mål, sist uttrykt i STM 26(2007-8) er

- Halvere årlig omdisponering av de mest verdifulle jordressursene innen 2010
- Stimulere kommunene til å utpeke kjerneområder for landbruk som grunnlag for kommunale planavklaringer.

Riksrevisjonen har undersøkt bærekraftig arealplanlegging og disponering i Norge og sagt at produktive jordressurser ikke ivaretas slik Stortinget har forutsatt.

Statens Landbruksforvaltning (SLF) fikk 2.12.2008 i oppdrag å utrede hjemmel for vern av jord. I rapporten vernehjemmel av jord, levert 15.03.2009, konkluderer SLF med at det i dag ikke er hjemmel i lovverk for vern av jord for å sikre og videreføre

matproduksjon. SLF foreslår endringer i jordloven, ny paragraf 8 b og c, slik det går fram av vedlegg. De viktigste punkt er

- Kongen får myndighet til å gi verdifulle jordressurser varig vern som jordvernområder.
- Behandling av dispensasjonssaker legges til Fylkesmannen
- Adgangen til omdisponering og fradeling i verneområdene blir innskrenket.
- Vernet skal gjelde verdifull dyrka jord.

Departementet har bearbeidd forslaget til SLF og endra det på noen punkter. De har flytta lovendring fra ny paragraf 8b og 8c til nytt kapittel og ny paragraf 13, 14 og 15 i jordlova, men beholdt intensjonene. Departementet presiserer at det skal legges vekt på

- Arealenes kvalitet til mat- eller forproduksjon
- Om arealene har eller kan få nasjonal eller regional betydning for matproduksjon.
- Om arealene er av en viss størrelse eller er sammenhengende
- Om arealene ligger i et område der det er eller kan ventes utbyggingspress

Omdisponering av dyrka jord får et sterkere vern etter ny paragraf 14 enn dagens paragraf 9. Høringsbrevet nevner opptiltak som boligbygging, idrettsanlegg og kjøpesenter som tiltak som det ikke skal gis omdisponering til, og sier utbygginger Stortinget har gitt tilslutning til vil kunne få tilslutning til omdisponering.

Lovforslaget og høringsbrevet sier lite om antatt omfang av vern. Verneprosessen er beskrevet, og Fylkesmannen får en avgjørende rolle sammen med SLF i forslag og utredning. Høringsbrevet sier videre at områder skal utredes i alle fylker.

Vurdering:

Dette er et viktig spørsmål for kommunene Levanger og Verdal. Begge er store jordbrukskommuner med dyrka jord som omkranser bebygde områder og sentrumsområder. Innherred Samkommune er samla den største jordbrukskommunen i landet, målt i areal dyrka jord. Levanger har etter søknad produksjonstillegg i 2009 136500 da eller 21 % av arealet i kommunen. Verdal har 84500 da eller 5,5% av totalarealet som dyrka jord.

Omdisponering av dyrka jord er i regel en irreversibel prosess. I et langsiktig perspektiv er dyrka jord viktigst som beredskap, potensiell for matproduksjon i en situasjon med matmangel, enten globalt eller lokalt.

Behovet for endringa føles ikke sterkt ut fra et lokalt ståsted. Omdisponering av dyrka mark skjer i regel i arealplan eller reguleringsplan, og da i samråd med Fylkesmannen, som også har innsigelsesrett. Kommunen har avgjørelsesmyndighet i enkeltsaker.

Erfaringer fra kommunenes forvaltning de siste åra er slik at det er små areal som blir omdisponert ved kommunens delegasjon i enkeltsaker. Det er i plansaker en finner storparten av det omdisponerte arealet, og da har staten allerede mulighet til å påvirke utviklinga.

Konstitusjonelt er dette et forslag om å flytte makt fra lokal myndighet til sentral myndighet. Prosessen er omvendt i forhold til strømmingene siste tiår, og begrunnes i at det er nasjonale spørsmål som må behandles nasjonalt, og at spørsmålet ikke er tilstrekkelig ivaretatt nå. Dette er et sentralt og komplekst spørsmål, erfaringene fra

strandsonene sier at selv om spørsmålet er nasjonalt, er problemstillingene og vurderingene lokale. Ut fra det kan en bedre og sterkere planprosess være et alternativ til vern. Det gir ikke samme formell lovstatus, men kan ha samme effekt.

De avgjørende poeng i saken er omfang og praktisering. Det er ikke sagt noe om omfang enn at det skal gjøres vurderinger i alle fylker, og at det er viktige jordbruksareal og areal under press som skal vernes. Det er likevel sikkert at Levanger og Verdal blir berørt av forslaget som to av de mest sentrale jordbrukskommunene med mye dyrka jord som faller innenfor kriteriene. Selv om departementet har sagt noe om praktisering av dispensasjoner innenfor verneområde, vil praksis som utvikles være av stor betydning for i hvor stor grad dette vil styre utviklinga i disse områdene. Jordbruk er som andre næringer, en dynamisk næring. Teknologisk utvikling, markedsendringer og generell samfunnsutvikling er viktige premissleverandører for endringene i næringa. Jordbruket i Levanger og Verdal er i mange sammenhenger blant ledende områder i utviklinga. I verste fall kan et vern være en hemske i dynamikken. Eksempler på dette er behov for bedre driftsveger og nye utradisjonelle driftsbygninger.

Som en følge av denne utviklinga synker sysselsettinga i jordbruket. Hvis en samtidig gjennom vern gjør det umulig eller verre å etablere seg med bolig og annen næringsvirksomhet i jordbruksområdene, får en forsterka en utvikling mot jordbruksgetto, med ensidig befolkningssammensetning og næringsvirksomhet.

Dimensjonene i dette vil igjen avhenge av omfang og praktisering.

Overordna er det likevel å sikre en god samfunnsutvikling og god arealbruk. Da er det mange hensyn å ta, og jordvern er et av dem. Dette forslaget løfter jordvern fra å være et hensyn i planlegginga til å være en på forhånd definert skranke, selvsagt på bekostning av andre forhold.

Administrasjonssjefen konkluderer med at dagens lovverk er godt nok for å sikre tilstrekkelig jordvern. Det er i arealplan og reguleringsplan areal blir omdisponert, og staten har stor nok påvirkingskraft i disse sakene. Når praksis ikke er i tråd med Stortingets vilje, er det ikke lovverket, men praksis som skal endres.



Innherred samkommune
Sakspapir

Valg av kontrollutvalg i Innherred samkommune fra 01.01.10 og ut inneværende valgperiode

Saksbehandler: Rudolf Holmvik	Arkivref: 2007/10722 - /033
E-post: rudolf.holmvik@verdal.kommune.no	
Tlf.: 74048259	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Samkommunestyret	11.12.2009	44/09

Administrasjonssjefens forslag til vedtak:

Under forutsetning av positivt svar fra departementet til søknad om ISK 3 velges følgende som medlemmer av kontrollutvalget for Innherred samkommune:

[Karl Meinert Buchholdt](#)
[Fanny Gausen](#)
[Lasse Hegge](#)
[Bjørn Aarstad](#)

med følgende varamedlemmer:

[Inge Johansen](#)
 Lars Forberg
[Britt Mølnås](#)
 Per Dyrnes
 Kristine Karlgård
 Katrine Bruvold

Som leder velges:

Som nestleder velges:

Vedlegg:

Ingen

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

I vedtatt forskrift § 3-7 Internt tilsyn og kontroll står:

"Samkommunestyret velger selv et kontrollutvalg til å forestå det løpende tilsyn med

samkommunens forvaltning på sine vegne.

Utvalget skal bestå av lederne for deltakerkommunenes kontrollutvalg. Samkommunestyret velger leder og nestleder. Hver deltakerkommune velger varamedlem blant medlemmene i deltakerkommunenes kontrollutvalg. Deltakerkommunene fastsetter sekretariatsløsning for kontrollutvalget i avtale.”

I vedtatt samarbeidsavtale for Innherred samkommune står:

”§ 6 Kontrollutvalg

Samkommunens kontrollutvalg med tilsvarende fullmakt som framgår av kl. § 77 skal ha 4 medlemmer med varamedlemmer og skal bestå av leder og nestleder i Levanger og Verdal kommuners kontrollutvalg. Varamedlemmer velges blant de øvrige medlemmene i de respektive kontrollutvalgene. Sekretariatsfunksjonen følger sekretariatet i den kommune som til en hver tid har ordførervervet i samkommunen.”

[Kontrollutvalget for Levanger kommune](#) har følgende sammensetning:

Medlemmer:

Karl Meinert Buchholdt (leder)
Fanny Gausen (nestleder)
Inge Johansen
Asgjerd Valstad
Britt Mølnås

Varamedlemmer:

1. Andreas Jenssen Hjemstad
2. Britt Ringstad
3. Trine Wold Johnsen

[Kontrollutvalget for Verdal](#) har følgende sammensetning:

Fellesliste Det norske Arbeiderparti/Senterpartiet:

Medlemmer:

1. Bjørn Aarstad , nestleder (AP)
2. Per Dyrnes (AP)
3. Kristine Karlgård (SP)

Varamedlemmer:

1. Laila Irene Austad (AP)
2. Rolf Tømmerås (AP)
3. Siri Gunn Vinne (SP)

Fellesliste Fremskrittspartiet/Høyre/Kristelig Folkeparti:

Medlem:

Lasse Hegge , leder (H)

Varamedlem:

Ann Sissel Vehus (KRF)

Fellesliste Sosialistisk Venstreparti/Venstre:

Medlem:

Katrine Bruvold (SV)

Varamedlem:

1. Nils Georg Leirset (V)
2. Stig Holmen (V)

Det var følgende turnus på leder og nestleder i kontrollutvalget:

Turnusperiode:	Leder:	Nestleder:
01.01.08-31.12.08:	Levanger	Verdal
01.01.09-31.12.09:	Verdal	Levanger

Ut i fra dette vil administrasjonssjefen foreslå følgende turnus på leder og nestleder i kontrollutvalget:

Turnusperiode:	Leder:	Nestleder:
01.01.10-31.12.10:	Levanger	Verdal
01.01.11-ut valgperioden:	Verdal	Levanger



Innherred samkommune

Sakspapir

Bytte av ordfører og administrasjonssjef - Innherred-samkommune

Saksbehandler: Bjørn Petter Salberg	Arkivref: 2009/4146 - /026
E-post: bjorn.petter.salberg@innherred-samkommune.no	
Tlf.:	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Samkommunestyret	11.12.2009	45/09

Administrasjonssjefens forslag til vedtak:

Vervet som ordfører og varaordfører i Innherred samkommune går på omgang mellom ordførerne i Verdal og Levanger etter følgende turnus:

Turnusperiode	Ordfører	Varaordfører
01.01.10 – 31.12.10	Verdal	Levanger
01.01.11 – 31.12.11	Levanger	Verdal

Stilling som administrasjonssjef i Innherred samkommune går på omgang mellom rådmennene i Verdal og Levanger etter følgende turnus:

Turnusperiode	Administrasjonssjef
01.01.10 – 31.12.10	Levanger
01.01.11 – 31.12.11	Verdal

Vedlegg:

Ingen

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

I vedtatte grunnavtale for Innherred samkommune § 5 står:

”§ 5 Samkommunens politiske ledelse

Samkommunens politiske ledelse er samkommuneordføreren. Det er samkommunestyret som velger ordfører og varaordfører. Ordfører og varaordfører velges blant Levanger og Verdal kommunes ordførere. Vervet som ordfører og varaordfører innehas etter turnus slik at begge de to kommunenes ordførere vil inneha ordførervervet og varaordførervervet i en viss tid i forsøksperioden”.

Departementet har kommet med signaler om at samkommunemodellen vil bli lovfestet i løpet av 2011. noe som gir denne forsøksperioden en varighet på 1 år. Ut i fra grunnavtalen skal ordførervervet gå på omgang i forsøksperioden. Rådmannen ser det som lite hensiktsmessig å dele opp vervet i løpet av en periode på 1 år, og foreslår derfor en turnus som tidligere, som eventuelt går inn i den ”permanente samkommunen” fra og med 2011.

§ 10 i grunnavtalen regulerer turnusen til administrasjonssjefen:

”§ 10 Samkommunens administrative ledelse

Samkommunens administrasjon ledes av en administrasjonssjef tilsatt av samkommunestyret. Administrasjonssjefen skal være en av de to kommunenes rådmenn. Stillingen som administrasjonssjef skal gå på omgang mellom de to kommunenes rådmenn, etter turnus fastsatt av samkommunestyret. Samkommunestyret tilsetter også assisterende administrasjonssjef etter de samme prinsipper”.

Foreslåtte turnus er i samsvar med tidligere gjennomførte turnuser.