



Innherred samkommune
Møteinnkalling

Utvalg: Samkommunestyret
Møtested: Kommunestyresalen, Levanger Rådhus
Dato: 29.10.2009
Tid: 10:00

Faste medlemmer er med dette innkalt til møte. Den som har lovlig forfall, eller er inhabil i noen av sakene, må melde fra så snart som mulig, på telefon 74 04 82 50 eller e-post: line.ertsas@verdal.kommune.no.

Sakliste

Saksnr	Innhold
PS 26/09	Godkjenning av møteprotokoll
PS 27/09	Referater
PS 28/09	Budsjett 2010 - Innherred samkommune
PS 29/09	Lovfesting av samkommunemodellen - ny høringsuttalelse fra Innherred samkommune
PS 30/09	Sluttrapport prosjekt: Felles brann- og feiervesen - Innherred samkommune
PS 31/09	1719/47/1 - Karle L Brenne - Deling av eiendommen Brenne nordre - klage på jordlovsvedtak
PS 32/09	Møteplan 2010 - samkommunestyret

Administrasjonssjefen vil i starten av møtet svare på spørsmål fra Jostein Trøite (fremmet i et tidligere møte) om overføringer til landbruksforvaltningen over rammetilskuddet.

Verdal, 23. oktober 2009

Robert Svarva
ordfører

PS 26/09 Godkjenning av møteprotokoll

PS 27/09 Referater

RS 21/09 1719/264/9 - Knut Faanes - Deling av eiendommen Viborg - jordlovsbehandling

RS 22/09 1719/307/9 - Tommy Gresdahl og Siv Merete Sørholt - deling av eiendommen Aasen - jordlovsbehandling

RS 23/09 1719/263/5 - Annar Ervik - Deling av eiendommen Kildberg - jordlovsbehandling

RS 24/09 1719/242/8 - Vidar Undlien - Fradeling av tilleggsareal til fritidsformål fra Undlien nordre - jordlovsbehandling



Innherred samkommune

Sakspapir

Budsjett 2010 - Innherred samkommune

Saksbehandler: Arnstein Kjeldsen	Arkivref: 2009/8924 - /
E-post: arnstein.kjeldsen@innherred-samkommune.no	
Tlf.: 74048255	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Samkommunestyret	29.10.2009	28/09

Administrasjonssjefens forslag til vedtak:

1. Samkommunestyret slutter seg til administrasjonssjefens forslag til Budsjett 2010 for Innherred samkommune.
2. Morkommunene bes om å vedta følgende økonomiske ramme for Innherred samkommune for 2010:
 - Verdal kommune kr. 23.299.000,-
 - Levanger kommune kr. 30.385.000,-
3. Den faste godtgjøringen til Samkommunestyrets medlemmer reduseres med 25% årlig fra 01.01.10
4. Nye betalingssetser og gebyrsatser for Innherred samkommune vedtas i samsvar med spesifisert oversikt i administrasjonssjefens budsjettforslag.

Vedlegg:

- 1 Forslag til "Budsjett 2010 - Innherred samkommune"

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Det vises til vedlagte budsjettdokument. Dokumentet inneholder administrasjonssjefens forslag til budsjett for 2010, samt forslag til betalingssetser, gebyr m.v.

Det er forutsatt følgende behandling av budsjett 2010:

- Samkommunestyret behandler forslaget i møte 29. oktober
- Kommunestyrene i Levanger og Verdal vedtar den totale økonomiske rammen for Innherred samkommune for 2010 i møter hhv. 9. og 14. desember.

Det er ved utarbeidelsen av budsjettet for 2010 ikke utarbeidet forslag til økonomiplan for perioden 2010-2013 for Innherred samkommune. Dette vil administrasjonssjefen komme tilbake til etter at det er fattet en endelig beslutning om en eventuell videreføring av samkommunen (ISK 3). Det henvises i denne sammenheng til den respektive morkommunes økonomiplan for perioden.

Vurdering:

Administrasjonssjefens vurderinger fremgår av det vedlagte budsjettdokumentet. Likevel finner administrasjonssjefen det nødvendig å kommentere et par punkter.

Budsjettforslaget for 2010 er preget av at alle enheter har redusert sine budsjetter i forhold til 2009. Dette mener administrasjonssjefen er forsvarlig ut fra at de fleste enheter i ISK de senere år har levert positive regnskapstall og at det er et ønske om å ta ut en økonomisk effekt av samkommuneforsøket. IKT-enheten har de senere år hatt store problemer med å levere et regnskap i samsvar med budsjettet – dette har mange årsaker, men en av hovedårsakene er en betydelig økt aktivitet i morkommunene som utløser kostnader knyttet bl.a. til lisenser som belastes IKT-enheten. Dette er i 2009 løst ved at enheten fakturerer den enkelte enhet en andel av kostnader knyttet til lisenser, dette foreslås videreført i 2010 og medfører ikke et behov for økt ramme ved enheten. Samtidig vil denne faktureringen medføre at enheter/virksomheter i morkommunene blir mer bevisst til bruken av IKT.

Administrasjonssjefen foreslår også at godtgjørelsen til samkommunestyrets medlemmer reduseres med 25% fra 1. januar 2010. Dette begrunnes med at antall møter i samkommunestyret er betydelig redusert i forhold til når satsene for godtgjøring ble vedtatt. Eksempelvis ble det i 2004 avholdt 10 møter i samkommunestyret, mens det i 2009 avholdes 7 møter. Antall behandlede saker er også redusert i samme periode.



Innherred samkommune

Sakspapir

Lovfesting av samkommunemodellen - ny høringsuttalelse fra Innherred samkommune

Saksbehandler: Ola Stene	Arkivref: 2009/8785 - /
E-post: ola.stene@levanger.kommune.no	
Tlf.: 74052714	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Samkommunestyret	29.10.2009	29/09

Administrasjonssjefens forslag til vedtak:

Samkommunestyret gir sin tilslutning til den høringsuttalelsen administrasjonssjefen avga 19.10.2009.

Vedlegg:

- 1 Utdrag av høringsnotat fra 2005

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

[Lenke til høringsdokumentet fra 2005](#)

Saksopplysninger:

Regjeringen Bondevik laga i 2005 et høringsnotat om endringer i kommuneloven opp mot interkommunalt samarbeid. Samkommunestyret behandla behandla høringsnotatet i sitt møte 29.9.05 og vedtok følgende:

Innherred samkommunestyre anser "Forslag til nye lovregler om interkommunalt samarbeid" som et godt bidrag til enklere interkommunale samarbeidsformer.

Samkommunestyret vil likevel bemerke at lovforslagets § 91, 3. avsnitt, "En kommune eller fylkeskommune kan ikke delta i mere enn én samkommune" i en del sammenhenger, bl.a. ved større regionale samarbeidsløsninger, kan være uheldig og begrensende.

Som kjent valgte regjeringen Stoltenberg ikke å fremme samkommuneformen da de la saken fram for Stortinget. Begrunnelsen for dette var at de ønsker mer erfaring med samkommuneformen.

I forbindelse med arbeidet med å få fortsette med samkommune etter 31.12.09 har det etter hvert blitt kjent at kommunal og regionaldepartementet på nytt arbeider med en mulig lovfesting av samkommunemodellen. I den forbindelse var Innherred samkommune, Midre Namdal samkommune og Fylkesmannen i Nord-Trøndelag invitert på et høringsmøte 12.10.09. I forbindelse med dette møtet ble samkommunen det invitert til å komme med fornyet høringsuttalelse innen 19.10.09.

Administrasjonssjefen utarbeidet følgende høringsuttalelse som ble avsendt innen fristen:

.....
.....

postmottak@krd.dep.no

Deres ref:

Vår ref: OST 2009/8785

Dato: 19.10.2009

Lovfesting av samkommunemodellen - høringsuttalelse fra Innherred samkommune

Innherred samkommune var positiv til lovfesting av samkommunemodellen allerede i 2005, men konstaterte at regjeringa den gang ikke ønsket å innføre samkommune som varig modell før en hadde erfaring med modellen.

Levanger kommune og Verdal kommune har gode erfaringer med interkommunalt samarbeid etter samkommunemodellen siden 2004. Forsøket med Innherred samkommune har gitt betydelige økonomiske besparelser uten at det har gått ut over kvaliteten på de tjenestene som samkommunen har ansvaret for. I forhold til annet interkommunalt samarbeid har samkommunemodellen den store fordel at den ledes av et felles folkevalgt styre og at organiseringen dermed blir som i kommunene forøvrig. Innherred samkommune er derfor svært tilfreds med at samkommune kan komme inn i kommuneloven som en av flere modeller for interkommunalt samarbeid.

I tillegg til vårt vellykkete forsøk som er grundig evaluert av Trøndelag forskning og utvikling (Rapport TFoU 2007:1) og den positive oppstarten på Midte Namdal samkommune nå i høst er det naturlig å foreslå modellen lovfesta. Den generelle samfunnsutviklingen siden tilsier også at det er sterkere behov for en slik samarbeidsmodell i dag. Ikke minst vil den forestående helsereformen trenge effektive verktøy for interkommunalt samarbeid med den kommunestrukturen vi har i Norge.

Samkommune er tenkt for omfattende og sektorovergripende samarbeid. Det er en modell som betyr overføring av myndighet og delegering av lovpålagte oppgaver til et nytt organ. Det etableres et felles politisk styringsorgan som kan sikre samordning og politisk styring av de interkommunale oppgavene. Dette er nødvendig for bl.a. å svare på demokratiske utfordringer knyttet til interkommunalt samarbeid, samt gi samarbeidet tilstrekkelig substans.

I høringsnotatet kreves oppslutning fra 2/3 av kommunestyret for deltakelse i en samkommune. Deltakelse i en samkommune er et strategisk valg som bør stå seg over tid. Det er derfor gode argumenter for å kreve 2/3 flertall. Vi er likevel betenkt over at mindretall skal kunne blokkere et flertall og tillater oss å foreslå at det kan innføres et utsettende veto, slik at det ved andre gangs behandling er tilstrekkelig med alminnelig flertall.

De foreslåtte fristene ved uttreden synes fornuftige.

Ved høringsrunden i 2005 uttalte Innherred samkommune at en ønsket å åpne for mulighet til å delta i flere samkommuner. Vi har imidlertid kommet fram til at det gir best oversikt om en begrenser dette slik at hver enkelt kommune ikke kan delta i flere samkommuner slik høringsnotatet foreslår. Samkommunen må imidlertid kunne opptre som vertskommune for andre kommuner. For vår del kan dette bl.a være aktuelt i forhold til tjenester som tilbys Frosta kommune.

I høringsnotatet er det i §95 tatt inn minstekrav til samarbeidsavtale. Vi støtter disse, men ønsker en annen formulering på bokstav d, da det ikke er gitt at samkommunen skal ha ett administrasjonssenter. En alternativ formulering kunne være: ”Den adresse samkommunen registreres med i enhetsregisteret”

I departementets forslag er det forutsatt at låneopptak begrenses til en låneramme som defineres i selskapsavtalen. Vi kan ikke se at det er behov for slik begrensning, og tilrår at det er tilstrekkelig at de samarbeidende kommunestyrene som en del av sine budsjettvedtak godkjenner evt låneramme for samkommunen. Vi ser heller ikke behov for at låneopptak skal godkjennes av departementet.

Under høringsmøte om samkommunemodellen ble det reist spørsmål om hvorvidt de deltakende kommuner skulle kunne instruere og evt overprøve samkommunestyret på en oppgave som er lagt til samkommunen. Dette vil vi advare sterkt mot da det lett kan undregre de politiske prosessene i samkommunestyret og bidra til beslutningsvegring og avmakt. Det er viktig at samkommunestyret opptrer som et politisk overordna styre hvor politiske prosesser foregår fritt og vedtak er endelige.

Pga tidsfristen er denne høringsuttalelsen behandlet kun administrativt.- Den vil bli tatt opp som sak i samkommunestyret 29. oktober. Vedtaket vil bli ettersendt.

Med hilsen

Ola Stene
fungerende administrasjonssjef

.....

....

Vurdering:

Samkommune har vist seg som en velegnet måte å organisere et tett og forpliktende interkommunalt samarbeid på. Det er svært gledelig at departementet nå har tatt initiativ til å lovfeste modellen.

Argumentet for å ikke fremme samkommunemodellen i 2006 var at det var lite erfaring med modellen. Når det trolig nå går mot lovfesting er det grunn til å tro at departementet vil legge betydelig vekt på uttalelsene fra Nord-Trøndelag som jo har de to første samkommuneene i landet.

I høringsuttalelsen er følgende kommentert fra administrasjonssjefen:

- Kravet om 2/3 flertall for å gå inn i en samkommune
- Spørsmål om en skal kunne delta i flere samkommuner

- Spørsmål om samkommunen skal kunne opptre som vertskommune
- Kravet til minsteinnhold i samarbeidsavtalen/grunnavtalen
- Begrensninger på låneopptak
- Spørsmål om den enkelte deltakerkommune skal kunne instruere samkommunestyret og evt overprøve vedtak i samkommunen

Kravet om 2/3 flertall for å gå inn i en samkommune

Hensynet til vanlig demokratiske spilleregler tilsier at et mindretall ikke skal ha anledning til å hindre et flertall i å gå i et interkommunalt samarbeid basert på samkommunemodellen. Administrasjonssjefen ser likevel at det ikke er heldig med stor splittelse i et kommunestyre i en slik strategisk viktig sak og antar at et flertall vil anstrenge seg på å få så stor oppslutning som mulig ikke minst for å unngå senere ”omkamper”.

Spørsmål om en skal kunne delta i flere samkommuner

For å unngå misforståelser om hvem som har ansvar for tjenestene overfor innbyggerne i kommunene har administrasjonssjefen kommet fram til at det er fornuftig å støtte departementets forslag om å begrense seg til en samkommunedeltakelse. Å gå i et så tett samarbeid med andre kommuner innebærer at en har lagt en samarbeidsstrategi som må være tydelig og stabil.

Spørsmål om samkommunen skal kunne opptre som vertskommune

Det kan være veldig aktuelt at samkommunen utfører tjenester for andre kommuner. Dette kan være hensiktsmessig å organisere etter bestemmelsene for vertskommune og bør ikke hindres.

Kravet til minsteinnhold i samarbeidsavtalen/grunnavtalen

Forslaget til lovtekst har etter administrasjonssjefens vurdering et unødvendig kfrav om at det avtales hva som skal være administrasjonssenter. Det er kanskje særlig aktuelt å avklare dette når en samkommune går over fylkesgrenser. Spørsmålet i slike tilfeller blir bl.a hvilket fylkesmannsembede samkommunen skal forholde seg til. Dette kan ivaretas med å bruke den adressen som en registreres med i enhetsregisteret som avklarende på fylkestilhørighet.

Begrensninger på låneopptak

Det er foreslått å regulere maksimalt låneopptak i grunnavtalen. Etter min vurdering vil budsjettvedtak i deltakerkommunene være en mer naturlig måte å regulere dette på. Det er ved den kommunale budsjettbehandling en tar standpunkt til økonomiske forhold forøvrig og at en dermed kan vurdere helhetlig økonomisk ansvar best. Jeg ser ingen grunn til at departementet skal behøve å godkjenne låneopptak dersom ingen av kommunene står i Robek-registeret.

Spørsmål om den enkelte deltakerkommune skal kunne instruere samkommunestyret og evt overprøve vedtak i samkommunen

Dette spørsmålet er ikke berørt i høringsnotatet, men ble tatt opp av departementets jurister i forbindelse med høringsmøtet. Etter min vurdering går dette på forståelse av selve samkommunemodellen. Når kommunestyret har valgt å legge en oppgave til samkommunestyret pulveriseres ansvaret om en i etterkant skal kunne overprøve et vedtak fattet av samkommunen. Det må gjelde alminnelige demokratiske spilleregler innenfor samkommunen. Spørsmålet ble grundig drøftet i høringsmøtet og en kom

fram til at ansvarsprinsippet for kommunestyret er ivaretatt med at kommunestyret har ansvar for å vurdere hvilke oppgaver det skal gi fra seg. Er en kommune misfornøyd med de beslutninger samkommunen tar på et område den har ansvar for, må uttreden være løsningen. Dette vil nok sikre at det blir tilstrekkelig selvjustis slik at en ikke risikerer at samkommunen overprøver en kommunens interesser. Jeg frarår derfor at slike regler innføres i samkommunemodellen. Reglene finnes for vertskommune, og om en ikke ønsker å gi samkommunestyret all myndighet over de oppgaver samkommunen er tildelt bør en velge en annens samarbeidsmodell.



Innherred samkommune

Sakspapir

Sluttrapport prosjekt: Felles brann- og feiervesen - Innherred samkommune

Saksbehandler: Alf Birger Haugnes	Arkivref: 2009/8939 - /026
E-post: alf.birger.haugnes@levanger.kommune.no	
Tlf.: 74052713	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Samkommunestyret	29.10.2009	30/09

Vedlegg:

Sluttrapport prosjekt: Felles brann- og feiervesen Innherred samkommune.

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

1. Analyse av brannrisiko og sårbarhet i Levanger og Verdal kommuner.
2. Dokumentasjon av brennvesenet i kommunene Levanger og Verdal.
3. Brann- og ulykkesscenarier i Levanger kommune.
4. Brann- og ulykkesscenarier i Verdal kommune.
5. Forventet antall utrykninger.
6. Utrykningsstatistikk.
7. Samarbeidsprosjekter i Verdal/Levanger.
8. Felles Brannvesen Verdal/Levanger. Rapport fra arbeidsgruppe beredskap.
9. Felles Feiervesen – Innherred samkommune. Rapport fra arbeidsgruppe.

Saksopplysninger:

Viser til vedlagte sluttrapport.

Saken legges med dette fram til foreløpig drøfting.

Før saken kan legges fram til ordinær behandling skal den behandles av utvalg av tillitsvalgte.

Saken vil bli lagt fram til ordinær behandling i samkommunestyrets møte 11. desember 2009.



Innherred samkommune

Sakspapir

1719/47/1 - Karle L Brenne - Deling av eiendommen Brenne nordre - klage på jordlovsvedtak

Saksbehandler: Arvid Tverdal	Arkivref: 2009/5084 - /1719/47/1
E-post: arvid.tverdal@innherred-samkommune.no	
Tlf.: 74048278	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Samkommunestyret	29.10.2009	31/09

2. gangs behandling - klage

Administrasjonssjefens forslag til vedtak:

Med hjemmel i Jordlovens §§ 9 og 12, Landbruksdepartementets rundskriv M-4/2003 og M-6/2003 gis med dette Karle L. Brenne avslag på søknaden om omdisponering og fradeling av en ubebygd parsell på ca. 1 dekar av eiendommen Brenne nordre, gnr. 47, bnr. 1 i Levanger. Klage datert 2.9.2009 på landbrukssjefens vedtak i delegert sak nr. 43/09 av 16.9.2009 tas ikke til følge. Vedtaket begrunnes med at fradeling her vil være i strid både med jordvernet og plansituasjonen. Det omsøkte arealet ønskes nytt til boligformål. Saken oversendes Fylkesmannens landbruksavdeling for endelig avgjørelse etter jordloven.

Vedlegg:

1. Klage fra Karle L. Brenne, datert 2.9.2009
2. Konsekvensutredning, med kart, vedrørende ny arealdel i kommuneplan

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Det vises i utgangspunktet til saksopplysninger ved første gangs behandling, se nedenfor.

Landbrukssjefen behandlet den 16.9.2009 søknad fra Karle L. Brenne om fradeling av en ubebygd parsell på ca. 1 dekar innmarksbeite på eiendommen Brenne nordre, gnr. 47, bnr. 1 i Levanger kommune. Søknaden ble ikke imøtekommet. Innen klagefristen er det kommet klage fra søkeren på dette vedtaket. Som årsak til klagen skrives det at søker er i ferd med å overdra eiendommen til sønn, og ønsker i den sammenheng å få delt fra tomt til datter. Det vises til at det tidligere er gitt tillatelse til fradeling til spredt boligbebyggelse i området, og at tomta blir i nærhet av veg, vatn og avløp.

Saken legges nå fram for Innherred samkommune, samkommunestyret, og dersom vedtaket opprettholdes, oversendes saken til Fylkesmannens landbruksavdeling for endelig vedtak etter jordloven.

Vurdering:

Det vises i utgangspunktet til vurdering gjort ved første gangs behandling, se nedenfor.

Landbrukssjefen kan ikke se at klagen inneholder noen momenter som tilsier at tidligere fattet vedtak omgjøres. En vil igjen nevne at jordvernet er skjerpet den senere tid, slik at tidligere fradelte boligtomter ikke er relevant i denne sammenheng. En er også negativ til søknaden med bakgrunn i den pågående revideringa av kommuneplanens arealedel. Der er en utvidelse av boligfeltet i dette området med. En vil nevne at i uttalelse fra Fylkesmannens landbruksavdeling går de imot en fradeling, og skriver i siste setning: *"Den evt. utbygging som skal skje i dette området bør finne sin form gjennom et helhetlig plangrep."*

Landbrukssjefen vil derfor opprettholde sitt tidligere avslag i denne saken.

1. GANGS BEHANDLING:

LANDBRUKSSJEFENS VEDTAK:

Med hjemmel i Jordlovens §§ 9 og 12, Landbruksdepartementets rundskriv M-4/2003 og M-6/2003 og delegasjonsreglementet i Innherred samkommune gis med dette Karle Brenne avslag på søknaden om omdisponering og fradeling av en ubebygd parsell på ca. 1 dekar av eiendommen Brenne nordre, gnr. 47, bnr. 1 i Levanger. Vedtaket begrunnes med at fradeling her vil være i strid både med jordvernet og plansituasjonen. Det omsøkte arealet ønskes nytt til boligformål.

Dette vedtaket kan påklages i henhold til forvaltningslovens regler. Eventuell klage sendes kommunen innen 3 uker etter mottakelsen av vedtaket. Informasjon om klagerett følger vedlagt.

Vedlegg:

1. Flyfoto i m.stokk 1:2000

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

1. Oversendt fra Plan-, byggesak-, oppmåling- og miljøenheten: Søknad med vedlegg fra Karle L. Brenne om deling av eiendommen Brenne nordre, gnr. 47, bnr. 1, i Levanger kommune.

Saksopplysninger:

Saka gjelder fradeling av et ubebygd areal på ca. 1 dekar fra eiendommen Brenne nordre, gnr. 47, bnr. 1. Eiendommen ligger i Brennesgrenda i Skogn, ca. 4 km sør for Skogn sentrum. Arealet som søkes fradelt består av innmarksbeite, og ligger på østsida av f. vei 754, like nordøst for Bjørnang boligfelt.

I henhold til arealopplysninger i "Skog og landskap" har eiendommen Brenne nordre følgende arealressurser: 216,1 dekar fulldyrka jord, 38,7 dekar innmarksbeite, 290,9 dekar skog, 28,2 dekar annet markslag og 0,1 dekar ikke klassifisert.

Det kan nevnes at dette området er det innspill på utvidelse av boligfeltet i forbindelse med revidering av kommuneplanens arealdel, men dette er pr. i dag under utredning.

Vurdering:

I henhold til jordlovens § 12 kan det gis samtykke til deling dersom samfunnsinteresser av stor vekt taler for det, eller deling er forsvarlig ut fra hensynet til den avkastning som eiendommen kan gi. Det skal videre tas hensyn til om deling kan føre til drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området, til godkjente planer for arealbruken etter plan- og bygningsloven og hensynet til kulturlandskapet.

I dette tilfellet kan en ikke se at det er større samfunnsinteresser som taler for fradeling. Arealet er produktiv beitemark, og jordvernet er den senere tid betydelig innskjerpet ved flere rundskriv og brev fra Landbruks- og matdepartementet. Det sies bl.a. at spredt boligbygging skal skje i henhold til vedtatte planer slik at en ikke får en bit-for-bitnedbygging av de produktive arealene og kulturlandskapet. Som nevnt arbeides det med en ny arealdel i kommuneplanen for Levanger, og i den sammenheng er det kommet innspill på utvidelse av det eksisterende boligfeltet nedenfor Bjørnang. Pr. i dag er området avsatt til landbruk-, natur- og friluftsområde, og landbrukssjefen mener at en bør avvente den nye arealplanen før det gis tillatelse til mer spredte tomtefradeling i dette området.

Jordlovens utgangspunkt er at dyrka jord ikke skal tas ut av produksjon: *”Dyrka jord må ikke brukast til føremål som ikkje tek sikte på jordbruksproduksjon.”* (Første setning i § 9.) Riktig nok finnes det unntaksbestemmelser, jfr. § 12, men dette skal være unntaksvis, og det understrekes i flere rundskriv o.l. fra Landbruksdepartementet at dette skal håndheves strengt. I denne sammenheng regnes både fulldyrka, overflatedyrka og innmarksbeite som dyrkajord.

Landbruksdepartementets rundskriv M-4/2003 omhandler de momenter som er nevnt ovenfor, og i hvilken grad disse skal vektlegges ved en avgjørelse.

I følge rundskriv M-6/2003 fra Landbruksdepartementet: *”Bestemmelser om overføring av myndighet og forskrift om saksbehandling mv. i kommunen etter konsesjonsloven, jordloven, odelsloven og skogbruksloven”* er avgjørelse i denne saka delegert til kommunen. I henhold til forvaltningsloven kan dette negative vedtaket påklages, og det er Fylkesmannen, landbruksavdelingen som er klageinstans. En evt. klage sendes om Innherred samkommune, og klagen vil bli lagt fram for samkommunestyret. Dersom avslaget opprettholdes, sendes saken over til Fylkesmannen for endelig avgjørelse.



Innherred samkommune

Sakspapir

Møteplan 2010 - samkommunestyret

Saksbehandler: Line Therese Ertsås	Arkivref: 2009/8642 - /033
E-post: line.ertsaaas@verdalen.kommune.no	
Tlf.: 74048250	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Samkommunestyret	29.10.2009	32/09

Administrasjonssjefens forslag til vedtak:

Møteplan for samkommunestyret for 2010:

Torsdag 18. og fredag 19. februar	Dialogseminar felles med formannskapene
Torsdag 22. april	Kl. 10.00, Levanger
Torsdag 27. mai	Kl. 10.00, Verdalen
Torsdag 9. september	Kl. 10.00, Levanger
Torsdag 11. november	Kl. 10.00, Verdalen
Torsdag 2. desember	Kl. 10.00, Levanger

Vedlegg:

Ingen

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Møteplan for politiske møter for Levanger kommune og møteplan for Verdalen kommune er gjennomgått i forbindelse med utarbeidelse av forslag til møteplan for samkommunestyret 2010.

Vurdering:

Det foreslås dager for dialogseminar i februar. Slikt seminar er tidligere år avviklet felles med formannskapene i Verdalen og Levanger. For øvrig har rådmann og kommunalsjefer samt enhetsledere og hovedtillitsvalgte deltatt. En ser for seg at en del av seminaret blir felles for begge kommunene og at en del planlegges for hver enkelt kommune.