



Innherred samkommune
Møteinnkalling

Utvalg: Samkommunestyret
Møtested: Kommunestyresalen, Levanger rådhus
Dato: 03.05.2007
Tid: 09:00

Faste medlemmer er med dette kalt inn til møte. Den som har lovlig forfall, eller er inhabil i noen av sakene, må melde fra så snart som mulig på tlf. 740 48250 eller e-post: line.ertsas@verdalkommune.no. Varamenn møter etter nærmere avtale.

Saksnr	Innhold
PS 10/07	Godkjenning av møteprotokoll
PS 11/07	Referater
2/07	1719/338/1 - Atle Olav Skjerve - Søknad om deling av grunneiendom - Skjerve - jordlovsbehandling
3/07	1719/59/5 - Olav Ringstad - Fradeling av tunet på eiendommen Grytesmo - jordlovsbehandling
4/07	1719/257/2 - Børge Lund - Delingssøknad - Kleiven nordre - jordlovsbehandling
5/07	1719/247/3 - Steinar Røkke - Søknad om deling av grunneiendom - Aavikaunet - jordlovsbehandling
6/07	1719/159/2 - Hans P. Skjervø - Fradeling av tilleggsareal fra eiendommen Hernes - jordlovsbehandling
7/07	1719/15/3 - Sigrun Moe - Deling av eiendommen Rognhaug - jordlovsbehandling
8/07	Godkjenning av ny forskrift til vedtekter til forsøk med Innherred samkommune
PS 12/07	Kommunedelplan vindmøller for Verdal og Levanger. 1. gangs behandling
PS 13/07	Kommuneplanens arealdel for Innherred samkommune - fastsetting av planprogram
PS 14/07	Ny organisering av arbeid knyttet til friluftsliv / forurensning i Innherred samkommune
PS 15/07	Innherred samkommune - søknad om nytt forsøk (ISK II)
PS 16/07	Forvaltningsreformen
PS 17/07	Årsregnskap/årsrapport 2006 ISK
PS 18/07	Budsjetts situasjonen pr. 31.03.2007
PS 19/07	1719/257/2 - Børge Lund - Delingssøknad - Kleiven nordre - klagebehandling etter jordloven
PS 20/07	Retningslinjer for motorferdsel i utmark, innherred samkommune - mindre justeringer etter høringsrunde

Verdal, 27. april 2007

Odd Thraning

ordfører

PS 11/07 Referater

1719/338/1 - Atle Olav Skjerve - Søknad om deling av grunneiendom - Skjerve - jordlovsbehandling

1719/59/5 - Olav Ringstad - Fradeling av tunet på eiendommen Grytesmo - jordlovsbehandling

1719/257/2 - Børge Lund - Delingssøknad - Kleiven nordre - jordlovsbehandling

1719/247/3 - Steinar Røkke - Søknad om deling av grunneiendom - Aavikaunet - jordlovsbehandling

1719/159/2 - Hans P. Skjervø - Fradeling av tilleggsareal fra eiendommen Hernes - jordlovsbehandling

1719/15/3 - Sigrun Moe - Deling av eiendommen Rognhaug - jordlovsbehandling

Godkjenning av ny forskrift til vedtekter til forsøk med Innherred samkommune



Innherred samkommune

Sakspapir

Kommunedelplan vindmøller for Verdal og Levanger. 1. gangs behandling

Saksbehandler: Øivind Holand	Arkivref: 2005/6426 - /1721/136/5
E-post: ovind.holand@innherred-samkommune.no	
Tlf.: 74048512	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Samkommunestyret	03.05.2007	12/07

Administrasjonssjefen tilrår at samkommunestyret gjør slikt vedtak:

Med hjemmel i Plan- og bygningsloven § 27-1 nr.2 sendes ”Kommunedelplan vindmøller for Verdal og Levanger” på høring og legges ut til offentlig ettersyn.

Vedlegg:

Kommunedelplan vindmøller for Verdal og Levanger

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Det er tidligere søkt om oppføring av to vindmøller i samkommunen. Innherred samkommunestyre behandlet søknadene og deretter klage på vedtak om oppføring av vindmølle. Klagen ble behandlet den 13.06.06 med følgende vedtak:

1. Samkommunestyret vedtar oppstart av arbeidet med kommunedelplan for etablering av vindmøller i Verdal og Levanger kommuner. Plandokumentet skal innarbeides i bestemmelser og retningslinjer i kommuneplanene for Levanger og Verdal.
2. Arbeidet med de overordnede retningslinjene skal skje i samarbeid med Nord-Trøndelag fylkeskommune og Fylkesmannen i Nord-Trøndelag. Da det ikke foreligger noen retningslinjer for vindkraftutbygging fra overordnet plannivå i Nord-Trøndelag.
3. Arbeidet skal slutføres innen et år.
4. I medhold av [plan- og bygningsloven § 33](#) vedtar samkommunestyret midlertidig byggeforbud for vindkraftutbygging i Levanger og Verdal.
5. Samkommunestyret vedtar utsettelse av behandlingen av byggesøknad for vindmølle på eiendommen 136/5 Verdal, inntil kommunedelplan for vindkraftutbygging er vedtatt.
6. Samkommunestyret vedtar utsettelse av behandlingen av byggesøknad for vindmølle på eiendommen 59/1, Levanger, inntil kommunedelplan for vindkraftbygging er vedtatt.

7. Søknaden skal bygge på privat reguleringsplan og dokumentasjon i ht. kommende bestemmelser og kriterier.
8. Hvis offentlig kunngjøring/høring til tiltakshaver resulterer i vesentlige merknader fremmes saken på nytt for samkommunestyret.

I arbeidet med kommunedelplanen har en gjennom to møter hatt bistand fra forskjellige representanter fra Nord-Trøndelag fylkeskommune og fylkesmannens kommunal- og administrasjonsavdeling, landbruksavdeling, miljøvernnavdeling. Det har vært jevnlig kontakt med jurist Sissel Slapgård.

Arbeidet med denne kommunedelplanen har noe karakter av pionerarbeid. Utenom kommunedelplanen for Ørland og Bjugn kjenner en ikke til at tilsvarende plan er laget i landet. Problemstillingene etter innføring av Landbruk Pluss har i tillegg vanskeliggjort vurderingene og framstillingen.

Det er både planfaglige og prosessuelle utfordringer i dette planarbeidet. Vindmøller vil bli elementer som kan forandre/påvirke folks hverdag fordi møllene påvirker både landskapet og miljøet på andre måter. Dette innebærer at mange har sterke meninger når det gjelder vindkraft. Det er derfor viktig at det etableres gode prosesser.

Vurdering:

Kommunedelplanen kunne vært laget geografisk eller tematisk.

Kommentar til de to planformene i denne forbindelse er følgende:

- En geografisk plan er bestemmende geografisk for hvor en kan gjøre tiltak og ikke. En slik plan er meget arbeidskrevende og uansett uøyaktig. Å lage en plan som delvis er geografisk dvs. utpeke enkelte nei-områder vil erfaringsmessig lett føre til at alle andre områder oppfattes som frigitte for tiltak. Dette ville ikke blitt et egnet styringsverktøy.
- En tematisk kommunedelplan tar opp det aktuelle emnet til vurdering og evt. lager kriterier og/eller retningslinjer for aktuelle tiltak. Kriteriene/retningslinjene er generelle og ikke juridisk bindende, men tjener som redskap for den administrative og politiske behandling av tiltak. Kriterier/retningslinjer kan gjøres bindende ved at de innarbeides i kommuneplanens arealdel.

En har konkludert med at en tematisk kommunedelplan for Verdalen og Levanger vil være det beste og mest anvendelige som planredskap.

Det er flere lovverk som kan komme til anvendelse i forbindelse til evt. søknader og behandlingen kan derfor bli forskjellig. I juni 2005 utformet Miljøverndepartementet og Landbruks- og matdepartementet en ny strategi kalt "Landbruk Pluss". Landbruk Pluss er departementenes samlebetegnelse på arbeidet med modernisering og ny strategi i landbrukspolitikken, og skal bidra til utvikling av ny næringsaktivitet og bosetting knyttet til landbruket. Dette omfatter mange ulike næringsaktiviteter/aktiviteter også vindkraftverk.

Med bakgrunn i Landbruk Pluss var det derfor naturlig å framstille planen med et skille mellom:

- Vindkraftverk i samsvar med LNF-formålet
- Vindkraftverk ikke i samsvar med LNF-formålet.

For å klargjøre om bl.a. vindkraftverk kan tolkes som landbruk (i samsvar med LNF-formålet) skriver departementene i sin veileder for Landbruk Pluss følgende: "Inngår i landbruksbegrepet hvis anlegget i det vesentlige forsyner garden med egen energi". Det anmerkes at behovet må dokumenteres.

Begrepet ”vesentlig” er det ikke gitt noen tolkning på. En har derfor søkt departement og regionmyndighet for å få en definisjon. Regionmyndigheten konkluderer med at en er tvilende til at 51 % er vesentlig, men 75 % er klart vesentlig. For behandling av søknader er det helt nødvendig å ha en klar definisjon for begrepet.

I kommunedelplanen er ”vesentlig” definert som ≥ 70 %. Dvs. at egenbruken skal være ≥ 70 % av produsert energi for å kunne defineres som landbruk etter bestemmelsene i Landbruk Pluss.

Dette innebærer at vindkraftverk som ”i det vesentlige forsyner gården med egen energi” er i samsvar med LNF-formålet, slik at det ikke er nødvendig med dispensasjon fra arealdelen eller utarbeidelse av reguleringsplan.



Innherred samkommune

Sakspapir

Kommuneplanens arealdel for Innherred samkommune - fastsetting av planprogram

Saksbehandler: Åge Isaksen	Arkivref: 2007/549 - /L12
E-post: aage.isaksen@innherred-samkommune.no	
Tlf.: 74048519	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Samkommunestyret	03.05.2007	13/07

Administrasjonssjefens forslag til vedtak:

Med hjemmel i plan- og bygningslovens kap. VII-a og forskrift om konsekvensutredninger (FOR-2005-04-01-276) fastsettes planprogram for kommuneplanens arealdel – Innherred samkommune rev. 18.04.2007.

Vedlegg:

Planprogram for kommuneplanens arealdel – Innherred samkommune, rev. 18.04.2007.

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

34 stk. uttalelser og innspill.

Saksopplysninger:

Kommuneplanens arealdel er en del av kommunens langsiktige planlegging. Arealdelen skal i forhold til miljø, naturressurser og samfunn samordne viktige behov for vern og utbygging, slik at det blir lettere å utarbeide mer detaljerte planer og raskere å fatte beslutninger i enkeltsaker i tråd med kommunale mål og nasjonal arealpolitikk.

Målsettingene for Innherred samkommune er bl.a. å prøve ut en best mulig samordning av felles ressurser. For planlegging etter Plan- og bygningsloven gjelder dette en felles arealstrategi for bruk og vern av naturressursene, og en felles politikk for en bærekraftig utvikling av lokalsamfunnet. Planarbeidet ønskes i denne sammenheng organisert slik at det vil være mulig å vurdere kommunenes samlede ressurser innenfor de områder samarbeid skal foregå. Samkommunestyret behandlet program for dette i møte den 27.05.04, sak nr. 27/04, der det ble vedtatt at bl.a. revisjon av kommuneplanenes arealdeler skulle samordnes om en felles planprosess.

Ny forskrift om konsekvensutredninger ble fastsatt og iverksatt 1. april 2005, og gjelder for blant annet kommuneplanens arealdel og kommunedelplaner der det angis

områder for utbyggingsformål. Forskriften innebærer at det som ledd i varsel og kunngjøring om oppstart av planarbeidet skal utarbeides et forslag til planprogram, som etter høring fastsettes av ansvarlig myndighet. I plansaker vil dette normalt være planmyndigheten.

Det er i henhold til dette utarbeidet forslag til planprogram, som legger opp til å avklare rammer og premisser samt klargjøre formålet med planarbeidet. Planprogrammet er tilpasset omfanget av og nivået på de problemstillinger denne planrevisjonen er ment å omfatte. Programmet beskriver de utfordringer som vil bli vurdert og hvilke utredninger som anses nødvendig for et godt beslutningsgrunnlag.

Høring:

Forslag til planprogram er ved administrativt vedtak framlagt for høring og offentlig ettersyn. Det er samtidig kunngjort oppstart av planarbeidet den 22.02.2007. I forbindelse med høringen har det kommet inn de uttalelser og innspill som nedenfor er oppsummert og kommentert. Enkelt innspill har kommet på et tidligere tidspunkt som ønsker om å få vurdert utbygging, og som har blitt henvist til vurdering i forbindelse med revisjon av kommuneplanens arealdel.

Dato	Fra hvem	Merknader	Vår kommentar
02.03.07	Stjørdal kommune	Stjørdal har erfart at samfunnsdelen av kommuneplanen kan være et nyttig utgangspunkt for føringer og problemstillinger til arealdelen. Når dette ikke er tilfelle her, kan plantiltakene muligens bli mer diskutabile. Merker seg spesielt viktigheten av å sikre areal til eventuell omlegging av transportårer som E 6 og Nordlandsbanen og eventuell nye overføringsanlegg for elektrisk kraft.	Vi har som intensjon at også samfunnsdelen blir utarbeidet i en egen prosess parallelt med arealdelen, slik at kommuneplanen kan framstå som et helhetlig plandokument.
13.03.07	Bergvesenet	Arealdelen er et viktig redskap for å sikre en langsiktig og forsvarlig forvaltning av mineralske ressurser, og det vil derfor være riktig å utrede tema om råstoffutvinning. Verdal har her et godt redskap i sin temaplan for massetak, og Levanger har en rekke steinuttak i drift. Det bør utarbeides oversikt over lokalisering av forekomster, også framtidige reserver der forekomstenes kvalitet vektlegges. Dette for å hindre eventuelle arealkonflikter i forbindelse med aktuelle utvidelser eller nye uttaksområder. Pukk og grus er byggeråstoffer kommunene så langt som praktisk mulig bør ha egen tilgang på. Behovet for disse råstoffene øker, og det er viktig at arealdelen legger premisser og rammevilkår for uttak som samfunnet kan akseptere. Det er for tiden stor interesse for leting etter malmer, og det er opprettholdt 90 bergrettigheter i Verdal og 7 i Levanger. De fleste er knyttet til leting etter nikkel, og det anses viktig at disse områder ikke blir båndlagt til andre formål. I NGU sin grus- og pukkdatabase finnes oversikt over registrerte forekomster i kommunene.	Vi ønsker gjennom planen å styre råstoffutvinningen slik at uttak i drift er tilpasset det behov markedet til enhver tid har, og med sterkere fokus på kvalitet enn hva som har vært tilfelle.
14.03.07	Steinkjer kom.	Har ingen merknader	
14.03.07	Fiskeridir.	Registrerer at planprogrammet tar opp fiskeinteresser bl.a i pkt 5.7. Har forøvrig ingen merknader.	Aktuelle fiskeinteresser som krever tilrettelegging forutsettes utredet.
16.03.07	PUK - Verdal	Når det gjelder organiseringen av planarbeidet bør prosjektansvarlig være administrasjonssjefen, som er ansvarlig for samkommunens planleggingsoppgaver. Prosjektleder bør være enhetsleder på plan og miljø. Barnerepresentantens deltagelse i planarbeidet må spesifiseres. Morkommunenes planutvalget synes ikke å få tilstrekkelig eierforhold til planen med den foreslåtte organisering. Prosjektgruppen bør derfor bestå av PUK Verdal og PUK Levanger med ansvar for hver sin kommune, og separate møter med oppfølging fra prosjektleder med stab. Regionale prinsipielle spørsmål forelegges samkommunestyret, som er styringsgruppe. Prosjektgruppene i Levanger og Verdal legger fram forslag til planutkast til samkommunestyret som tilpasser og tar de regionale vurderingene. Samkommunestyret innstiller overfor	Foreslåtte endringer av organiseringen vil bety at prosjektgruppen vil opptre kommunevis på politisk nivå. Administrativt vil arbeidet i prosjektgruppen foregå som et felles prosjekt, og grunnlaget for felles strategi må legges her. Planutvalgenes deltagelse i prosjektgruppen vil kunne gi større eierforhold til planen. Dette må imidlertid også kunne ivaretas av samkommunestyret som styringsgruppe, slik at felles politikk og eierforhold til planen kan utvikles. Morkommunenes planutvalg må involveres i planarbeidet

Dato	Fra hvem	Merknader	Vår kommentar
		<p>kommunestyrene i morkommunene. Pkt. 5.8 - for planmessig å kunne forutsi omfanget av et transportband ønskes videre utredet; forekomsten, transportakse og avlastningspunkt - med hvilke konsekvenser dette vil medføre.</p>	<p>gjennom temadrøftinger under hele prosessen. Barnerepresentanten inngår i rådmannens stab, og kan spesifiseres her. Kalksteinsforekomsten i Tromsdalen ble i 2002 utredet innenfor et driftsvolum på 60 mill. tonn, noe som med dagens uttak tilsvarer ca 60 års drift. Behov for transportband er knyttet til økt årlig uttak, men allerede utredet volum vil ligge til grunn for langsiktig drift. Det synes derfor på nåværende tidspunkt unødvendig med ny utredning av forekomsten, også med henvisning til at den har en kjent drivverdig størrelse på 2 – 3 milliarder tonn. Det synes nødvendig at trase for transportband utredes mer detaljert i forbindelse med reguleringsplan.</p>
28.03.07	PUK - Levanger	<p>Planprogrammet tas til orientering. <u>Oversendelsesforslag:</u> Kommunedelplaner for Åsen og for Ytterøy prioriteres, jfr. vedtak i kommunestyret, revidert snarest. Søknader om næringsetableringer ligger på vent og er avhengig av rask behandling.</p>	<p>Det er forutsatt at planarbeidet skal foregå som en felles prosess for hele samkommunen, med unntak av byområdene der det nylig har vært gjennomført planvurderinger. Dette synes å være mest ressursbesparende. Om enkelte områder innenfor kommunen skal framstå med egne delplaner, må vurderes under den videre planprosess.</p>
28.03.07	Fylkeskom.	<p>Et grundig planprogram som fanger opp de mest vesentlige utfordringer. Jordvernpolitikken er strammet inn siden siste planvisjon, og det er viktig at kommunen nå avklarer langsiktige behov for bolig- og næringsarealer. Samkommunen er en av kommunene i NT med mest freda bevaringsverdige bebyggelse, og områder som er prioritert i Verneplan for kulturmiljø. Anbefaler derfor at kulturminner fra nyere tid blir tema i planen, og at museum og historielag involveres i arbeidet. Det kan utarbeides retningslinjer om hvordan kommunen ønsker å forvalte viktige kulturminner, og områder kan eventuelt båndlegges for framtidig regulering til bevaring. Bl.a. er det viktig å se på trøndertunet som helhet, spesielt da låver og uthus i LNF-områder kan rives kun ved melding til kommunen. Verdal er ferdig systematisk registrert mht fornminner, mens det i Levanger gjenstår Åsen, Ytterøy og deler av Frol. Det er etablert et program for å gjøre dette ferdig, og Levanger bes vurdere å bli med på dette inneværende år.</p>	<p>Det legges opp til at planen skal avklare langsiktige behov for nye byggeområder. Vi anser det å få vurdert kulturminner fra nyere tid som et interessant tema, og vil legge opp til at dette inngår i planen. Levanger stiller seg åpen for å få ferdig registreringer av fornminner i inneværende år, og avklarer program og kostnader for dette med kulturminnemyndigheten.</p>
30.03.07	NVE Region Midt-Norge	<p>Viktig at det legges stor vekt på allmenne interesser i vassdrag. Planen må ikke legge hindringer for eksisterende el. planlagte kraftoverføringsledninger. Vindkraftanlegg som kobles til høyspentnettet må ha konsesjon etter energiloven, og skal sendes NVE for behandling. MD arbeider med retningslinjer for planlegging av vindkraft. Det må unngås lokalisering av små vannkraftverk i verna vassdrag. Kraftverk under 1000 kW kan være konsesjonspliktig etter vannressursloven, og alle planer om kraftverksutbygging skal sendes NVE for vurdering og eventuell konsesjonsbehandling. NVE har utarbeidet nye retningslinjer(1/2007) om planlegging og utbygging i fareområder langs vassdrag. Sikkerhetsnivå tilsvarende 200-årsflom vil etter disse gjelde det meste av ordinær bebyggelse. Faregradskart for kvikkleire viser flere områder i begge kommuner, og under marin grense kan det ikke utelukkes lommer med kvikkleire utenfor de avmerkede områder. Minimumskravet for kommuneplan er at det utredes mulig skredfare i aktuelt utbyggingsområde. Det er viktig at kommunen vurderer alternative energiløsninger som kan være med på å redusere energiforbruk og kostnader.</p>	<p>Kommunen merker seg de viktige punktene som påpekes fra NVE sin side, og vil legge disse til grunn i det videre planarbeidet.</p>
02.04.07	Fylkesmann.	<p>Forslag til planprogram oppfyller en del av hensikten med planprogram etter forskriften, men går ikke så langt at utbyggings-strategier og alternativer som vil bli vurdert er belyst. Det er heller ikke angitt hvilke utredninger som anses nødvendig for å gi et godt beslutningsgrunnlag. Landbruk er opptatt av at dersom det foreslås ny arealbruk som</p>	<p>I veileder til forskrift om konsekvensutredninger framgår at det i planprogrammet for kommuneplanens arealdel vil være tilstrekkelig å klargjøre hva som er antatte hovedspørsmål som skal belyses og utredes, herunder viktige</p>

Dato	Fra hvem	Merknader	Vår kommentar
		<p>vil berøre dyrka jord og kulturlandskap, må dette gis en vurdering i forhold til det innskjerpede jordvernet. Jordvern hensynet må inn i planarbeidet, og løsninger her må bli forpliktende i forhold til reguleringsplaner og enkeltsaker. Kommunen har ansvar for at planlegging skjer innenfor nasjonale og regionale målsettinger, og at det skal lages de utredninger som er nødvendig for et godt beslutningsgrunnlag. Det må settes fokus på å avklare langsiktige grenser mellom byggeområder og produksjonsareal. Når det gjelder åpning for gårdstilknyttet næringsvirksomhet i planen, henvises det til en formulering Stjørdal har brukt. Miljøvern avdelingen er opptatt av hvordan hensynet til viktige miljøverdier formidlet i for eks. RPR for verna vassdrag, 2010-målet for Biologisk mangfold, forvaltning av strandsonen langs sjøen, 100-metersbeltet langs vann og vassdrag, inngrepsfrie områder, Landskapskonvensjonen med mer, vektlegges i det videre planarbeidet. Kommunen bør i større grad ta hensyn til nasjonale og regionale miljøverdier og synliggjøre disse bedre i det reviderte planprogram.</p>	<p>ressurs-, miljø- og samfunnshensyn som planarbeidet krever kunnskap om, og at det som en del av planforslaget vil bli redegjort for overordnede konsekvenser av foreslåtte arealendringer. Dette mener vi at det så godt som mulig på nåværende nivå i planprosessen er redegjort for gjennom kap. 5 og 6. Jordvern- og miljøvern hensyn vil inngå som meget viktige vurderingskriterier i tilfelle det foreslås omdisponeringer av arealer med produksjons- og miljøverdier. Så langt som mulig vil konsekvensvurderinger baseres på foreliggende kunnskap med eventuell oppdatering av denne.</p>
03.04.07	Reindriftsforvaltningen NT	<p>Reinbeitedistriktene Skjækerfjell og Færen må trekkes aktivt med i planarbeidet. I forhold til reindriftsinteressene vil i de aller fleste tilfellene fortetting av eksisterende hytteområder være å foretrekke. Det bør i størst mulig grad unngås å legge ut helt nye inngrepsfrie områder til hyttebygging. Vegbygging til eksisterende hytteområder vil kunne endre bruken, og føre til potensielle konflikter med reindrifta. Det anbefales å ta en hyttedebatt tidlig i prosessen, slik at det kan tas politiske strategiske valg som grunn for videre planarbeid. Både Landbruk Pluss gjennom økt utnytting av utmark for ny næringsaktivitet og vind-/vannkraft, vil kunne berøre reindrifta. Foreslår at reindrift/ samiske interesser tas inn som vurderingskriterier på linje med jord- og skogbruksressurser. Reindrifta er regional myndighet som skal involveres i planarbeidet på tidlig tidspunkt, og det forventes i den sammenheng invitasjon til drøftingsmøte.</p>	<p>Kommunen merker seg de innspill reindrifta har, og vil la disse inngå som vurderingsgrunnlag i det videre planarbeidet. Reindrift/samiske interesser tas med som vurderingskriterier under miljø og naturressurser. Reindrifta vil bli innkalt til drøftingsmøte med regionale myndigheter.</p>
11.04.07	Forsvarsbygg	<p>Ber om at følgende forhold blir ivaretatt i planen: Verdal kom; Tromsdalen MEB. Levanger kom; Markabygda og Masteråsen radiolinjestasjoner.</p>	<p>Kommunen merker seg dette og vil følge opp dette i planen.</p>
02.04.07	Værdalsbruke as	<p>Eier 58 % av Verdal kommune sine arealer, og planen med de aktuelle utfordringer vil følgelig legge store føringer for Værdalsbruket sin aktivitet. Ber derfor om at det vurderes deltagelse fra Værdalsbruket i prosjektgruppen eller arbeidsutvalg tilknyttet denne.</p>	<p>Det gis ikke åpning for fast plass i prosjektgruppe eller arbeidsutvalg, men større grunneiere gis mulighet til å delta i arbeidsmøter der aktuelle tema drøftes.</p>
30.03.07	Skogn og Grønningen alm.	<p>Ønsker å videreutvikle allmenningen og tilrettelegge for bruk av arealene. Fortetting av eksisterende hytteområder på østsiden av Tomtvatnet og på Finnåsen. Vurdering av egnede områder for fellesanlegg for vinter- og sommeraktiviteter og muligheter for utbygging av mindre vannkraftanlegg.</p>	<p>Kommunen stiller seg åpen for å vurdere aktuell tilrettelegging og bruk av arealene. Dette må imidlertid konkretiseres nærmere av tiltakshaver, både når det gjelder områdeavgrensninger og antall.</p>
30.03.07	Frol bygdealm.	<p>Ønsker at det vurderes muligheter for spredt fortetting innenfor eksisterende hytteområder. Munkbyvola-Kløvjanbustaden; inntil 25 nye hytter Huldrevatnet; inntil 5 nye hytter Vulusjøen; inntil 15 nye hytter Aksel Størlidalen – Vulusjøen; inntil 5 nye hytter</p>	<p>Det gjennomføres vurderinger i forbindelse med planen om fortetting innenfor de eksisterende hytteområder skal tilrås godkjent. Eventuell godkjenning må oppfølges av regulerings- el. bebyggelsesplan.</p>
03.04.07	Levanger komm.skog	<p>Er grunneier på Moslinan i Åsen, og ønsker å få vurdert muligheten for hyttetomter inne ved Hovvatnet.</p>	<p>Det gjennomføres vurderinger i forbindelse med planen om hyttetomter skal tilrås godkjent. Eventuell godkjenning må oppfølges av regulerings- el. bebyggelsesplan.</p>
17.04.07	Kommunalt råd for funksjonsh. Levanger	<p>Saken tas i første omgang til orientering. Rådet ønsker å være deltagende i selve planprosessen. Under utarbeidelsen må det tas hensyn til tilgjengelighet og universell utforming. Det beste ville være om det kommer et eget punkt i selve planen.</p>	<p>Rådet vil være deltagende som høringspart. Tilgjengelighet for alle vil være viktige kriterier ved vurderinger av de fleste planløsninger.</p>
24.02.06	Tidligere innspill	<p>Ønsker at deler av eiendommen Finne søndre 1719/53/2 på ca 16 dekar omdisponeres fra landbruk til boligformål, og at resterende del legges til skolens virksomhet.</p>	<p>Det gjennomføres vurderinger i forbindelse med planen om disponering til boligformål skal tilrås godkjent. Eventuell godkjenning må oppfølges av regulerings- el. bebyggelsesplan.</p>
19.05.06	Arcon	<p>Ønsker at deler av eiendommen Gjemble østre 1719/3/2 på ca</p>	<p>Det gjennomføres vurderinger i</p>

Dato	Fra hvem	Merknader	Vår kommentar
Tidligere innspill	Prosjekt as	3,2 dekar omdisponeres fra landbruk til boligformål.	forbindelse med planen om disponering til boligformål skal tilrås godkjent. Eventuell godkjenning må oppfølges av regulerings- el. bebyggelsesplan.
18.10.06 Tidligere innspill	Roger Rundhaug	Ønsker at deler av eiendommen Sønget 1719/133/2 på ca 3,8 dekar omdisponeres fra landbruk til boligformål.	Det gjennomføres vurderinger i forbindelse med planen om disponering til boligformål skal tilrås godkjent. Eventuell godkjenning må oppfølges av regulerings- el. bebyggelsesplan.
01.02.07 Tidligere innspill	Nidaros Consult as	Ønsker at et areal på ca 130 dekar av flere eiendommer ved Bjørnang omdisponeres fra landbruk til boligformål.	Det gjennomføres vurderinger i forbindelse med planen om disponering til boligformål skal tilrås godkjent. Eventuell godkjenning må oppfølges av regulerings- el. bebyggelsesplan.
21.11.06 Tidligere innspill	RG-Prosjekt as	Ønsker at deler av eiendommen Mule østre 1719/262/4 på ca 5,6 dekar omdisponeres fra landbruk til boligformål.	Det gjennomføres vurderinger i forbindelse med planen om disponering til boligformål skal tilrås godkjent. Eventuell godkjenning må oppfølges av regulerings- el. bebyggelsesplan.
06.09.05 Tidligere innspill	Hytteeierforeningen	Ønsker at det vurderes endret bestemmelser slik at det kan tillates bygd større hytter i Munkebyvola hytteområde.	Det gjennomføres vurderinger i forbindelse med planen om endring av arealstørrelser
28.04.06 Tidligere innspill	Bente og Per Solberg	Ønsker at del av eiendommen Gjemble søndre 1719/3/7 på ca 20 dekar omdisponeres fra landbruk til boligformål.	Det gjennomføres vurderinger i forbindelse med planen om disponering til boligformål skal tilrås godkjent. Eventuell godkjenning må oppfølges av regulerings- el. bebyggelsesplan.
24.07.06 Tidligere innspill	Brynjar Aarnseth	Ønsker at del av eiendommen Fossing n. 1719/208/1 på ca 35 dekar omdisponeres fra landbruk til boligformål.	Det gjennomføres vurderinger i forbindelse med planen om disponering til boligformål skal tilrås godkjent. Eventuell godkjenning må oppfølges av regulerings- el. bebyggelsesplan.
09.10.06 Tidligere innspill	Brit Anita Haugan	Ønsker at del av eiendommen Gjemble n.v. 1719/3/1, 40 og 1719/6/7 på ca 25 dekar omdisponeres fra landbruk til boligformål.	Det gjennomføres vurderinger i forbindelse med planen om disponering til boligformål skal tilrås godkjent. Eventuell godkjenning må oppfølges av regulerings- el. bebyggelsesplan.
16.11.06 Tidligere innspill	Odd Anders Amdahl	Ønsker at del av eiendommen Skånes v. 1719/263/1 på ca 15 dekar omdisponeres fra landbruk til hytteområde.	Det gjennomføres vurderinger i forbindelse med planen om disponering til hytteområde skal tilrås godkjent. Eventuell godkjenning må oppfølges av regulerings- el. bebyggelsesplan.
24.01.07 Tidligere innspill	Frode Moe, Jon Steinar Myhr	Ønsker at deler av eiendommene Skjærset n. 1721/46/1 og Skjærset s. 1721/46/3 på totalt ca 83 dekar omdisponeres fra landbruk til boligformål.	Det gjennomføres vurderinger i forbindelse med planen om disponering til boligformål skal tilrås godkjent. Eventuell godkjenning må oppfølges av regulerings- el. bebyggelsesplan.
04.10.04 Tidligere innspill	Svein Ludvik Holme	Ønsker at eiendommen Solvang 1721/40/6 på 9,6 dekar omdisponeres fra landbruk til boligformål.	Det gjennomføres vurderinger i forbindelse med planen om disponering til boligformål skal tilrås godkjent. Eventuell godkjenning må oppfølges av regulerings- el. bebyggelsesplan.
01.02.07	Statskog SF	Ønsker at større deler av Ramsås og Hoås statsallmenninger omdisponeres fra landbruk til kalkuttak.	Det gjennomføres vurderinger i forbindelse med planen om disponering til område for kalkuttak skal tilrås godkjent. Eventuell godkjenning må oppfølges av egen KU og reguleringsplan.
10.04.07	Letnes Arkitektkont.	Ønsker at deler av eiendommen Minsaas nordre 1721/41/1 på ca 175 – 200 dekar omdisponeres fra landbruk til boligformål.	Det gjennomføres vurderinger i forbindelse med planen om disponering til boligformål skal tilrås godkjent. Eventuell godkjenning må oppfølges av regulerings- el. bebyggelsesplan.
02.04.07	Røstad entreprenør as	Ønsker at deler av eiendommen Ravlo vestre 1721/269/1 på ca 50 dekar omdisponeres fra landbruk til steinuttak.	Det gjennomføres vurderinger i forbindelse med planen om disponering til område for steinuttak skal tilrås godkjent. Eventuell godkjenning må oppfølges av regulerings- og driftsplan.
08.12.04 Tidligere innspill	Odd Bendiksen	Ønsker at deler av eiendommen Tosteigan 1721/275/1 omdisponeres fra landbruk til hytteområde.	Det gjennomføres vurderinger i forbindelse med planen om disponering til hytteområde skal tilrås godkjent.

Dato	Fra hvem	Merknader	Vår kommentar
			Eventuell godkjenning må oppfølges av regulerings- el. bebyggelsesplan.
20.02.04 Tidligere innspill	Egil Sisselvold	Ønsker at deler av eiendommen Sessilvolden 1721/197/1 omdisponeres fra landbruk til hytteområde.	Det gjennomføres vurderinger i forbindelse med planen om disponering til hytteområde skal tilrås godkjent. Eventuell godkjenning må oppfølges av regulerings- el. bebyggelsesplan.
10.01.06 Tidligere innspill	Ivar Dillan	Ønsker at del av eiendommen Kirkevuku 1721/143/1 omreguleres fra offentlig formål til landbruk	Det gjennomføres vurderinger i forbindelse med planen om disponering til landbruk skal tilrås godkjent.

Vurdering:

Forslag til planprogram anses å avklare rammer, premisser og klargjør formålet med planarbeidet på en tilfredsstillende måte. Programmet anses dessuten tilpasset omfang av og nivå på de problemstillinger planarbeidet er ment å omfatte.

Endringer etter høring:

Organisering; prosjektansvarlig er administrasjonssjefen og prosjektleder er enhetsleder for plan, byggesak, oppmåling og miljø. Barnerepresentanten inngår under rådmannens stab.

Pkt. 5.12; korrigerer tekst slik at det framgår at det er grensen for konsesjon etter energiloven som gjelder for mikro- og minikraftverk > 1000 kW.

Pkt 5.17; sette inn sammendrag av planutfordringer som nytt punkt.

Pkt. 6.2; sette inn reindrift/samisk interesser som nytt punkt under miljø og naturressurser.

Med grunnlag i dette tilrås det at planprogrammet fastsettes.



Innherred samkommune

Sakspapir

Ny organisering av arbeid knyttet til friluftsliv / forurensning i Innherred samkommune

Saksbehandler: Trond Rian / Arild Pettersen	Arkivref: 2007/2882 - /
E-post: trond.rian@innherred-samkommune.no	
Tlf.: 74048552	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Samkommunestyret	03.05.2007	14/07

Administrasjonssjefens forslag til vedtak:

Det opprettes en stilling fra 1.1.2008 i ISK som tillegges ansvar for å samordne friluftsliv og forurensningsoppgaver, herunder også saker etter friluftslivloven og forurensningsloven, i de to kommunene. Det stilles til rådighet et visst vedlikeholdsbudsjett for ivaretagelse av friluftsanlegg. Stilling og vedlikeholdsbudsjett forutsettes innarbeidet i økonomiplanen.

Stillingen knyttes til ISK, enhet plan/byggsak/oppmåling/miljø, alternativt enhet landbruk/naturforvaltning etter rådmannens beslutning.

Vedlegg:

1. Oversikt over friluftsanlegg Verdal /Levanger

Saksopplysninger:

Høsten 2006 inviterte rådmannen i ISK til et møte på sitt kontor for å drøfte en mer effektiv organisering og økt ressursinnsats på særlig friluftslivsområdet. Invitert var: Plan/byggesak/oppmåling/miljø, ISK -Landbruk/naturforvaltning, ISK - Teknisk drift Verdal og Levanger – Kulturenhetene i Verdal og Levanger – Georg Sørmo, helse og rehab. Verdal.

I møtet, som ble avholdt 29.11.06, ble det nedsatt en arbeidsgruppe bestående av: Øivind Holand, ISK- PBOM, Bård Kotheim, Verdal kommune, teknisk drift, Arild E. Pettersen, Levanger kommune, kultur, Trond Rian, ISK – LN, Georg Sørmo, Verdal kommune.

Med dette utgangspunkt ble følgende mandat utarbeidet:

Gruppen kartlegger status mht. friluftslivsforvaltningen i de to kommunene. Både anlegg/tilrettelagte områder og organisering/oppgavefordeling. Med grunnlag i kartleggingen foreslår arbeidsgruppen hvilke funksjoner/arbeidsområder som skal legges til en eventuell ny friluftslivsforvaltning. Med grunnlag i de foreslåtte funksjoner legger arbeidsgruppen fram forslag til organisering, bemanning og finansiering av en eventuell ny friluftslivsforvaltning. Gruppen vurderer også om oppgaver innen forurensning skal ivaretas av samme instans.

Gruppas arbeid danner grunnlag for dette saksframlegget. Arild Pettersen har vært sekretær og Trond Rian leder for arbeidsgruppen som har hatt 3 møter.

Tilbakeblikk Verdal kommune

Innenfor arbeidsområdet har det vært flere instanser involvert: *Friluftsnemnda, sekretær for friluftsnemnda, miljøvernleder, teknisk etat v/uteavd, kulturetaten, landbrukskontoret*. Grensene mellom de ulike aktørenes ansvarsområder ofte har vært uklare. *Friluftsnemnda* var tidligere en aktiv tilrettelegger av mange friluftsanlegg. Med muligheten for sysselsetningsmannskaper ble friluftsnemndas rolle som praktisk tilrettelegger mer eller mindre avsluttet. Mange anlegg ble skapt gjennom stor innsats og betydelige offentlige tilskuddsmidler.

Miljøvernleder ble ansatt i 1992. Sammen med *sekretær for friluftsnemnda* og andre aktører ble det bygd mange anlegg. Av Ksak 201 i 1996 framgår det at det i løpet av 3 år var skapt verdier på kr 6,6 mill. kr. i friluftsanlegg, hovedsaklig gjennom tilskudd og betydelig bruk av sysselsetningsmannskaper. Med bakgrunn i dette arbeidet ble Verdal i -97 kåret til fylkets friluftsområde i kulturminneåret, og fikk 3. pris som Norges friluftskommune. Etter den tid er det også tilrettelagt mange anlegg/friluftsområder også gjennom private organisasjoner. I tillegg har kulturkontoret/ uteavdelingen tilsyn/vedlikehold av 13 støtter/kulturminneanlegg.

Miljøvernlederen har hatt ansvar for oppfølging i forbindelse med: Riving/brenning av bygninger, bygningsavfall, ulovlig deponering av avfall, kontroll av oljeutskillere, akutt forurensning mm. Pga av at prosjektene har vært mange og omfattende og ansvarsområdene mellom samarbeidspartnere uklare, ble det ved k.sak 201/96 besluttet å opprette et miljøkontor innen teknisk etat. Med skifte av ledelse ble organiseringen ikke gjennomført.

HULMT vedtok i sak 102/00 en sterk reduksjon av aktivitetsnivået innenfor områdene friluftsliv og kulturminner. *K-styret* gjorde i sak 0146/00 vedtak om nedlegging av *friluftsnemnda* med virkning fra 1.1.01. Fra samme tidspunkt ble budsjettet fjernet og sekretærfunksjonen avviklet.

Vedtaket innebar (0146/00 pkt.21) at oppgavene vedrørende *friluftsnemnda* skulle fordeles mellom *teknisk etat* (arealdisponering/utbyggingsoppgaver) og *skole/ oppvekstetaten* (øvrige arbeidsområder). I praksis ble dette ikke helhetlig gjennomført.

Tidligere *sekretær i friluftsnemnda* ble overført på prosjektoppgaver, og har gjennom sitt virke der gjennomført noe begrenset vedlikeholdsarbeid på friluftanleggene. Han har gjennom *ISK* hatt en kontordag pr uke innen fagområdet. En ordning som forventes avviklet i 2007.

I forbindelse med omorganisering og at bygningssjefen sluttet 1.1.01 ble tidligere *miljøvernlederstilling* avviklet og vedkommende som hadde stillingen ble avdelingsleder og tillagt nye oppgaver. Avdelingsleder tok i begrenset grad med seg oppgavene i forhold til forurensningsloven og har vært kontaktperson for mange av anleggene.

Mangel på ressurser har vanskeliggjort arbeid med tilrettelegging, vedlikehold og sikring av anlegg. Tilskuddsmidlene har dermed også uteblitt. Mange av tidligere attraktive anlegg har forfalt og trenger sårt vedlikehold, mens andre trenger sikring eller avvikling.

Tilbakeblikk Levanger kommune

Friluftsnemnd opphørte som utvalg i 1980-årene og funksjonene ble lagt til *kulturstyret*, senere *hovedutvalg for kultur*. 1989 ble det opprettet et eget *hovedutvalg for natur og miljø* som bla. fikk ansvar for friluftsliv, i 1995 ble disse to slått sammen til *hovedutvalg for kultur og miljø* som i 1999 ble til *kultur-, miljø- og landbrukskomiteen*. I 2002 gikk man bort fra modellen med fagkomiteer og etter den tid har friluftslivsspørsmål blitt behandlet av ulike politiske organ.

Administrativt var friluftsspørsmål, fram til 1989, tillagt *kulturkontoret/-konsulent/-sjef*. I 1989 ble det ansatt en egen *miljøvernsjef*, denne stillingen eksisterte til 2000 da miljøsjefen sa opp sin stilling. I forbindelse med iverksettingen av *Forny 2000* ble miljøvernsjefstillingen fjernet. Arbeidsoppgavene og budsjett ble fordelt på de nye resultatenehetene.

Miljøvernsjefstillingen var relatert til dette temaet tillagt følgende ansvarsområder :

- ✓ Friluftsliv. Viltstell ble fortsatt liggende under *Viltnemnda* knyttet til *Landbruksenheten*.
- ✓ Naturressursforvaltning som omfattet arealforvaltning, fjorden, strandområdene.
- ✓ Kulturminnevern/Landskapsvern , planlegging, tilrettelegging, informasjon og skjøtsel.
- ✓ Forurensning som omfattet vann/luft-støyforurensning, avfall/renovasjon/resirkulering.

Miljøvernsjefen utarbeidet fire sentrale dokumenter:

- ✓ Miljø- og naturressursprogrammet, fastla rammene for miljøvernsjefen og hovedutvalgets arbeidsområde. Statusrapport og program.
- ✓ Kulturlandskapsplan og kulturminneplan.
- ✓ Flerbruksplan for Frolfjellet.

Når kommunen hadde egen *miljøvernforvaltning* ble det tilrettelagt viktige friluftsområder, samt anlagt turstier, sanitæranlegg og tilrettelegging av kulturminner – ofte i samarbeid med *teknisk etat*. Det ble også gitt tilskudd til en rekke tiltak i regi av lag, allmennings-/fjellstyrer grunneierlag mv. Gjennom søknader til regionale/sentrale myndigheter skaffet *Miljøvernsjefen* kommunen eksterne midler av betydelig omfang til miljøarbeid. Sysselsettingsmidler ble også utnyttet i stor utstrekning. Da miljøvern forsvant som eget forvaltningsområde i 2001 ble oppgavene mer eller mindre formelt fordelt på de nye enhetene, dels ble de også nedprioritert.

Naturforvaltningen var i 1999-01 i *Kultur- landbruk- og miljøetaten*. Med unntak av *friluftsliv*, fulgte stort sett de andre naturforvaltningsoppgavene *Landbruk*, når denne ble overført til ISK i *Landbruk/naturforvaltning*. *Naturressursforvaltning* gikk til *Plan og byggesaker* og fulgte denne til ISK, noen av funksjonene ble også tillagt *Kommunalteknikk* (vannforsyning). *Nærmiljø*, *Kulturminnevern* og *friluftsliv* ble delt mellom *Kultur* og *Bygg/eiendom*. *Forurensning* ble delt på flere: *Kommunalteknikk*, *plan/byggesak/oppmåling/miljø*, *Landbruk/naturforvaltning*.

Situasjonen i dag

Enhet landbruk og naturforvaltning, ISK, har ansvaret for saksbehandling knyttet til søknader om SMIL-midler i kulturlandskapet -ivaretagelse av gammel kulturmark, og stier/skjøtsel rundt kulturminner (gravhauger etc.). Prosjektmedarbeider er ansatt for å fremme kulturlandskaps-prosjekter. Enheten har også ansvar for mottak av søknader fra Verdal om statlige friluftsmidler. I Verdal/Levanger er det en del turveger/kulturstier bygd ved hjelp av statlige landbruksmidler. Stedvis er vedlikeholdsansvar utydelig, og det er fare for at noen anlegg blir utilgjengelige. Enheten (LN) har vært involvert i ulike saker knyttet til landbruksforurensning f.eks. saker iht. forskrifter om henholdsvis spredning av husdyrgjødsel og silopressaft. Det er liten kapasitet til å drive forebyggende virksomhet i forhold til landbruksforurensning.

Kulturtenesten i Verdal har oppsynet med 13 kulturminner. Vedlikeholdet gjøres på dugnad av nærmiljøet, eller av uteavdelingen med begrensede midler. Å basere seg på dugnadsbasert arbeid er blitt vanskeligere etter hvert. *Enhet Kultur* i Levanger har ansvar for kommunale friluftsliv- og kulturminneområder, og oppgaver iht. friluftsliv- og kulturminneloven, samt mottak av søknader fra Levanger om statlige friluftsmidler. Ansvar for saksbehandling for. *Spillemidler til anlegg for idrettsanlegg og fysisk aktivitet*, er i begge kommunene lagt til kultur. Det er bygd flere turstier og bruer i regi av lag/foreninger og kommunen med støtte fra spillemidlene.

Teknisk drift Verdal har vedlikehold av en del anlegg i sentrum. Enheten dekker også utgiftene til drift (renovasjon/renhold ol.) av en del turmål/raste plasser. I Levanger har *enhet*

Bygg/eiendom ansvaret for vedlikehold og fysiske tiltak i kommunalt/offentlig eide områder/anlegg. Noe utføres av enheten, dels også satt bort til lag/foreninger mot godtgjørelse.

Enhet for plan/byggesak/oppmåling/miljø (PBOM), ISK, behandler i begrenset omfang henvendelser knyttet til forurensning. F.o.m. 2006 er utslippstillatelser for private/kommunale avløpsanlegg også tillagt PBOM, men det er ikke tilført ekstra stillingsressurser. Dette ansvaret har f.o.m. 1.1.07 økt da Fylkesmannen iht nye forskrifter har overført en betydelig del av oppfølgingen av eksisterende utslippstillatelser til kommunene.

EUs rammedirektiv for vann er innført i norsk rett gjennom forskrift om rammer for vannforvaltning (f.o.m. 01.01.07). Målet er helhetlig vannforvaltning med sektorovergripende forvaltningsplan/tiltaksprogram for utvalgte vannforekomster. I N-Trøndelag er det foreslått oppfølging av 7 vassdrag. ISK har 4 av vassdragene (Hoplavassdraget, Levangervassdraget, Hotranvassdraget og Verdalsvassdraget) – med oppstart 01.01.2008. Vassdragene skal følges opp iht statlig fastsatte miljømål. Dette krever deltakelse og koordinering av kommunens arbeid gjennom ulike fora (vannområdegruppe, arbeidsutvalg og evt vannregionutvalget).

Vurdering:

Organisering

For å få en effektiv samordning av friluftsforvaltningen i Verdal/Levanger bør det fra 01.01.08 opprettes en stilling som *friluftsforvalter* i ISK, enten knyttet til *Plan/ byggesak/ oppmåling /miljø*, alternativt *Landbruk/naturforvaltning*. Stillingen må tillegges et koordineringsansvar i forhold til andre etater når det gjelder friluftsliv og forurensning, samt til lag og foreninger. En samordning av kommunenes innsats på disse sektorene kan være et nytt bidrag til ISK II.

Oppgaver

Stillingen bør tillegges ansvaret for kommunale oppgavene iht friluftsløven. Det bør opprettes et arkiv over aktuelle friluftsanlegg og etableres et kvalitetssikringssystem for tilsyn og vedlikehold. Dette blir en koordineringsoppgave mot instanser som kan/skal utføre vedlikehold f.eks. frivillige lag og foreninger, kommunale uteavdelinger m. fl.

Når det gjelder forurensningsloven er det særlig aktuelt at stillingen involveres i arbeid som ikke er knyttet til utslippstillatelser. Vanddirektivet vil fra 2008 kreve betydelig delaktighet av kommunen – stillingen vil være naturlig opp mot i prosjektarbeidet. Endelig fordeling av oppgaver bør foretas etter en nærmere vurdering av kompetanse og behov i ISK.

Det forutsettes at *uteavdelingen* i Verdal og *bygg- og eiendom* i Levanger viderefører det praktiske arbeidet med parker og grøntarealer i sentrumsområdene samt andre steder i kommunen, som enhetene hittil har gjort.

Den høyest prioriterte oppgaven på kort sikt bør være istandsetting av eksisterende anlegg. I et lengre perspektiv bør det også satses på nye prosjekter – her kan nevnes noen mulige eksempler:

- ✓ Sykkel-/opplevelsesvei langs fjorden Verdal – Levanger
- ✓ Pilegrimsleia Verdal – Levanger
- ✓ Kulturminneområdene v/Stiklestad (videreutvikling)
- ✓ Gruvevirksomheten på Ytterøy

Økonomi/finansiering

Med stillingen bør det følge noe midler til et eget vedlikeholdsbudsjett. Noe av dette kan brukes til å stimulere den frivillige innsatsen når det gjelder skjøtsel og vedlikehold av friluftsområder og anlegg. En viktig oppgave knyttet til den nye stillingen vil være arbeid for å skaffe eksterne midler (Statlige/regionale prosjektmidler).



Innherred samkommune

Sakspapir

Innherred samkommune - søknad om nytt forsøk (ISK II)

Saksbehandler: Ola Stene	Arkivref: 2007/3386 - /
E-post: ola.stene@levanger.kommune.no	
Tlf.: 74052712	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Samkommunestyret	03.05.2007	15/07

Administrasjonssjefens forslag til innstilling:

1. Det søkes om et nytt fireåreig forsøk med Innherred samkommune fra 1.1.2008
2. Prosjektplan og mandat for utredningen godkjennes

Vedlegg:

Prosjektplan

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Historisk tilbakeblikk

I januar 2003 vedtok kommunestyrene i Frosta, Levanger og Verdal å søke om å få godkjent forsøk med samkommune. Endelig vedtak og behandling av forskrift ble gjort i de tre kommunestyrene i august/september 2003. Etter hvert som oppstarten nærmet seg ble det klart at de 3 kommune hadde noe ulike målbilder.

Kommunestyrene i Levanger og Verdal vedtok felles målbilde og dato for oppstart i desember 2003, mens Frosta kommunestyret besluttet å ikke bli med videre.

31. januar 2004 ble forskrift om forsøket godkjent av Kommunal- og Regionaldepartementet og forsøket kunne starte opp 1.2.2004 med økonomi, kemner, IKT, Organisasjon, Landbruk og Plan- og byggesak. Fra 1.4 ble barn- og familie og helse-rehabilitering med. I tillegg til oppgavene i de ulike enhetene ble ansvaret for regional utvikling (bl.a næringsutvikling) flyttet fra Morkommunene til samkommunen. Kommunene gikk sammen om Innherred Vekst as som verktøy for næringsutvikling.

Fra starten var det intensjon å utvide samkommunens oppgaveportefølje. Høsten 2003 vedtok kommunestyrene at følgende nye oppgaver skulle vurderes overført til samkommunen:

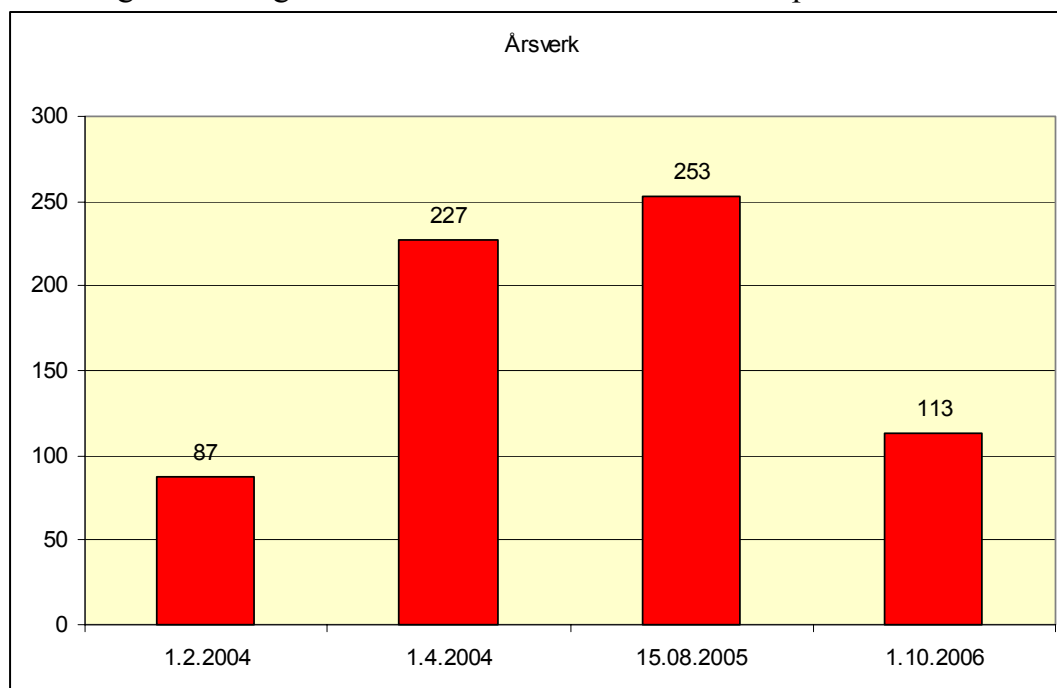
- Brannvern og beredskap
- Vann- og avløpstjenester

- Veg, park og parkering
- Andre stabsfunksjoner

Arbeidet ble prosjektorganisert og sak lagt fram til samkommunestyret i januar 2005, med vedtak i kommunestyrene i februar samme år. Det ble da besluttet at en skulle overføre "sak-arkiv" (senere dokumentcenter) og servicekontor til samkommunen fra sommeren 2005, men at en ikke skulle legge ytterligere nye oppgaver inn i forsøksperioden.

13. juni 2006 behandlet samkommunestyret Midtveisevalueringen av prosjektet. I den sammenheng ble det vedtatt å tilbakeføre helse-rehabilitering og barn-familie til Morkommunene.

Utviklingen i stillinger i samkommunen har vært slik i løpet av forsøket:



Budsjettet for 2005 var 125,6 i 2005, mens det er 47,8 mill for 2007.

Arbeidet med endring av kommuneloven

Samkommuneforsøket var et svar på at andre interkommunale samarbeidsformer hadde betydelige svakheter, ikke minst i forhold til folkevalgt styring og kontroll. Dette var også bakgrunnen for at Kommunal og regionaldepartementet i 2005 utarbeidet forslag til endringer i kommuneloven. Det ble foreslått å åpne opp for to nye legale former for interkommunalt samarbeid: Vertskommune (med og uten felles folkevalgt nemnd) og samkommune. Forslaget ble sendt på høring 1.9.2005 med høringsfrist 1.12.2005. Samkommunestyret avga sin høringsuttalelse i møte 29.9.2005 hvor følgende vedtak ble fattet:

Innherred samkommunestyre anser "Forslag til nye lovregler om interkommunalt samarbeid" som et godt bidrag til enklere interkommunale samarbeidsformer.

Samkommunestyret vil likevel bemerke at lovforslagets § 91, 3. avsnitt, "En kommune eller fylkeskommune kan ikke delta i mere enn én samkommune" i en del sammenhenger, bl.a. ved større regionale samarbeidsløsninger, kan være uheldig og begrensende.

I lovforslaget var samkommunemodellen beskrevet slik:

- Samkommunemodellen er utarbeidet med sikte på de mer omfattende interkommunale samarbeidsordninger om tradisjonell forvaltningsmyndighet og offentlig myndighetsutøvelse
- Kommuner og fylkeskommuner kan ikke delta i en samkommune sammen med staten eller private
- En kommune eller fylkeskommune kan bare delta i én samkommune
- Beslutning om deltakelse i en samkommune krever tilslutning fra minst to tredeler av kommunestyrets/fylkestingets medlemmer
- En samkommune er en egen juridisk person
- En samkommune finansieres indirekte av deltakerkommunene
- Det bør gjelde visse minstekrav til hva som skal reguleres i en samarbeidsavtale for en samkommune
- Det øverste beslutningsorganet i samkommunen er samkommunestyret. Dette organet kan opprette underliggende organer på samme måte som et kommunestyre
- Hver enkelt deltakerkommune skal være representert i samkommunestyret med minst tre representanter. Bare medlemmer av kommunestyret eller fylkestinget er valgbare som kommunens representanter til samkommunestyret. Samkommunestyret skal velges på nytt etter hvert kommunestyre/fylkestingsvalg
- Samkommunen skal ha en administrativ leder.

Det kom inn 150 uttalelser til høringsutkastet. Departementets oppsummering av høringsuttalelsene i Ot.prp. nr. 95 (2005-2006) er slik:

Haldninga til samkommunemodellen er meir reservert. Fleire instansar er skeptiske til denne – også KS, som ønskjer meir forsøksverksemd før eventuell lovregulering. Skepsisen har mellom anna bakgrunn i at modellen blir oppfatta som omstendeleig og byråkratisk og kan innebere etablering av eit fjerde forvaltningsnivå. Fleire gir også uttrykk for at modellen kan gi redusert folkevald innverknad. Somme meiner at spørsmålet om lovregulering av ein slik modell bør sjåast i samanheng med diskusjonen om regionnivået. Enkelte gir også uttrykk for at ein slik samarbeidsmodell neppe vil vere kostnadseffektiv. Nokre få går eksplisitt imot at det skal vere tilbod om ein slik modell, men for dei fleste som har uttalt seg om denne modellen, er det uklart om skepsisen går på at ein slik modell ikkje bør tilbydast, eller om han ikkje blir vurdert som aktuell å ta i bruk.

Regjeringa valgte å foreslå de 2 variantene av vertskommune, og gikk ikke videre med samkommune i denne omgang. I innstilling O. nr 21 (2006-2007) grunnis dette slik:

Departementet har etter ei samla vurdering komme til at det er grunn til å få meir erfaring med interkommunalt samarbeid gjennom ein samkommunemodell før ei slik samarbeidsform eventuelt blir lovfest. Slik departementet ser det, vil den føreslåtte vertskommunemodellen i stor utstrekning dekkje behovet for samarbeid om forvaltningsoppgåver og myndighetsutøving.

I kommunalkomiteen fremmet flertallet følgende merknad:

Komiteens flertall, medlemmene fra Arbeiderpartiet, Fremskrittspartiet, Høyre, Sosialistisk Venstreparti, Kristelig Folkeparti og Senterpartiet, er enig med departementet i at samkommunemodellen ikke lovfestes nå. Flertallet mener, i likhet med departementet, at det er behov for mer erfaring med modellen. Flertallet er derfor positivt til at nåværende forsøk forlenges og at flere kommuner kan få anledning til å prøve ut modellen.

Den interne prosessen

Samkommunestyrets vedtak i sak 32/06 den 13.06.2006 var som følger:

1. *Samkommunestyret konstaterer at samkommuneforsøket i all hovedsak har vært vellykket så langt, og at det er oppnådd store gevinster for innbyggerne i de to kommunene*
2. *Som følge av etableringen av NAV-kontoret føres oppgavene som har ligget til helse og rehabilitering tilbake til morkommunene fra 1.10.2006*
3. *Enheten barn- og familie føres i sin helhet tilbake til morkommunen fra 01.10.2006. Det legges fortsatt vekt på å utvikle gode samarbeidsmodeller mellom kommunene.*
4. *På bakgrunn i at regjeringen gjennom kommuneproposisjonen for 2007 ikke foreslår å åpne for samkommunemodellen som en varig organisasjonsform, anses det lite aktuelt å legge nye oppgaver til samkommunen nå.*
5. *Samkommunestyret vil i løpet av 2006 ta standpunkt til hvordan en foreslår at samarbeidet mellom de to kommunene skal videreføres etter 2007.*
6. *Politiske og administrativ ledelse må i forbindelse med vurderingen av samkommunens fremtid arbeide opp mot kommunaldepartementet for å tilpasse organisasjonen etter de samarbeidsordninger som er mulig på permanent basis, slik at intensjonen med samkommunen kan videreføres etter forsøksperioden.*

I henhold til punkt 6 var Ordfører og rådmann i de to kommunene i Kommunal og regionaldepartementet den 12. september 2006. Statssekretær Sandbakken tok i mot delegasjonen. Han viste til at regjeringa gjerne ville ha flere forsøk med samkommune og lovet at de skulle forsøke å stimulere til dette. Vi drøftet mulig videreføring av vårt forsøk. Det framkom at det ikke var automatikk i en to-års forlengelse slik forsøksloven åpner for, og at det kanskje var like formålstjenlig å søke om et nytt 4-årig forsøk.

Den interne prosessen i henhold til punkt 5 startet med et arbeidsseminar bestående av enhetsledere, rådmenn og hovedtillitsvalgte i Sandvika 24.-25. oktober og arbeidsmøte med samkommunestyret i Vuku 30. november og Levanger 1. februar. Det ble videre arbeidet med spørsmålet på kommunenes felles dialogseminar i Åre 13. mars 2006. Kosulentfirmaet NIVI analyse utarbeidet et notat etter dialogseminaret. Administrasjonssjefen bygger i hovedsak på dette når han skisserer den videre framdriften.

Om forsøk etter forsøksloven

Samkommuneforsøket er hjemlet i [forsøksloven](#)

Formålsparagrafen (§1) til denne loven er slik:

Formålet med denne lov er gjennom forsøk å utvikle funksjonelle og effektive organisasjons- og driftsformer i den offentlige forvaltning, og en hensiktsmessig oppgavefordeling mellom forvaltningsorganer og mellom forvaltningsnivåer. Det skal legges særlig vekt på å forbedre den offentlige tjenesteyting overfor borgerne og få til best mulig ressursutnyttelse. Ved forsøk som omfatter folkevalgte organer skal det også legges vekt på å fremme gode demokratiske styringsformer.

Av paragraf 3 framgår hva slags type forsøk som kan godkjennes:

- a) *avvik fra gjeldende lover og forskrifter om hvordan staten, fylkeskommunene eller kommunene skal organisere sin virksomhet og løse sine oppgaver*

- b) *avvik fra bestemmelsene om oppgavefordelingen mellom statlige, fylkeskommunale og kommunale forvaltningsorganer*
- c) *unntak fra statlige kontrollordninger overfor fylkeskommunene og kommunene*
- d) *enhetsfylke uten hinder av § 4 første ledd bokstav a. Med enhetsfylke menes at fylkeskommunen og fylkesmannen integreres i ett regionalt organ med felles administrativ ledelse.*

Godkjenning kan gis for en periode på inntil fire år. Forsøksperioden kan forlenges med inntil to år.

Innhold i ny søknad

Konsulentfirmaet Nilsen og Vinsand (NIVI analyse) har på oppdrag av administrasjonssjefen utarbeidet et notat om mulig nytt forsøk med samkommune. (ISK II).

Konsulentfirmaet har følgende tanker om ISK II:

Politisk mandat

Vi forstår Innherred samkommune slik at det er ønskelig å iverksette en prosess for utvikling av Innherred samkommune med sikte på forsøk i 4 nye år fra 2008.

De viktigste oppgavene bør legges inn fra 2008, men med mulighet for tillegg fra 2009.

I arbeidet med ISK 2 så langt er det pekt på et betydelig mulighetsrom for overføring av oppgaver og det er bl.a. signalisert at arbeidsgiveransvaret for de ansatte er aktuelt å vurdere senere i forsøksperioden. De viktigste oppgavene bør legges inn fra 2008, men med mulighet for tillegg fra 2009. I dette kan det ligge at de viktigste endringene iverksettes fra for eksempel 2008, mens enkelte oppgaver overføres fra 2009. Dette kan være av betydning for hvordan søknadsprosessen legges opp og kan være et viktig tema for avklaring med KRD.

Prosjektorganisering

Vi foreslår at det oppnevnes en prosjektorganisasjon for arbeidet. Arbeidet bør formelt ledes av administrasjonssjefen i samkommunen. Videre bør samkommunens varadministrasjonssjef, enhetslederne i samkommunen og mulig berørte i morkommunene og tillitsvalget delta i prosjektorganisasjonen. Organisasjonen bør ha en sekretær som står for intern koordinering av arbeidet og som ansvarlig for fremdrift.

NIVI Analyse bistår gjerne som ekstern ressurs i arbeidet. Vi vil etter deres behov kunne vurdere mulige oppgaver for samkommunen, mulige modeller for eventuelt tilpasninger i forhold til dagens politiske og administrative styringsmodell, bistå prosjektet i forhold til kontakter med departementene og fylkesmann mv. Om ønskelig kan vi bidra til klargjøring av resultater/status for samkommunen og vurdering av alternative løsninger som fundament for ISK 2. Endelig stiller vi oss åpen for å bidra til informasjonsopplegg og løpende formidlingsaktiviteter underveis i prosessen.

Forankring av arbeidet i kommunestyrene og samkommunestyret

Samkommunestyret bør snarest treffe vedtak om opprettelsen av prosjektet og eventuell vurdere behov for intensjonsvedtak/alternativt orientere kommunestyrene om fremdriften mv.

Arbeidet opp mot departementet og fylkesmannen

Endelig behandling av søknadene fra Innherred vil ikke skje før kommunestyrene har vedtatt søknaden. Både nåværende kommunestyre og de nye kommunestyrene bør vedta søknaden. Underveis i prosessen vil en nær kontakt med statlige myndigheter være nødvendig. I dette kan det tas initiativ til et nasjonalt nettverk for nærmere dialog med KRD og evt. andre berørte departementer, direktorater eller rammesettere med interesse for samkommunal organisering. Fylkesmannen bør evt. være med i dette og KS bør vurderes invitert i arbeidet. En nasjonal nettverksgruppe kan knyttes opp mot søknadsprosessen, evt. utgjøre starten på en permanent referansegruppe for hele forsøksperioden. En slik referansegruppe kan ha en rolle i forhold til avklaring av oppgaver og rammebetingelser i ISK 2, evt. en bredere rolle knyttet til klargjøring av ulike samkommunemodeller og hjelp til andre kommuner som ønsker å prøve ut denne organisasjonsformen. I den sammenheng kan f.eks kommuner som vurderer samkommune delta i nettverksgruppen. Dette er et spørsmål som kan drøftes nærmere mer KRD.

Vedlagte prosjektplan er i stor grad basert på konsulentene innspill etter at de har fulgt prosessen den siste ytid.

Vurdering:

Det synes å være bred enighet om at samkommuneforsøket er så vellykket at man må søke å få det videreført til ev kommuneloven måtte være endret slik at en samkommunemodell kan gjøres permanent.

Administrasjonssjefen foreslår følgende mål og mandat for prosjektarbeidet:

Gjennom et nytt forsøksprosjekt i 4 nye år skal Innherred samkommune bidra til at det etablerte kommunesamarbeidet mellom Levanger og Verdal kommuner videreutvikles innenfor rammen av at de to kommunene skal bestå som selvstendige kommuner.

Innherred samkommune videre skal bidra til:

- bedre tjenester innenfor stramme økonomiske rammer
- effektiv offentlig ressursbruk
- utvikling av lokaldemokratiet gjennom helhetlig politisk styring i et interkommunalt samarbeid
- regional- og nasjonal utviklingskraft
- sterke fagmiljø
- økt beredskap til å møte nye utfordringer..
- et positivt og utviklingsorientert bilde av regionen – omdømmebygging.
- samarbeid på fagområder/tjenesteområder som fortsatt skal ligge i morkommunene.
- at samkommune blir en lovfestet modell for interkommunalt samarbeid

I prosjektplanen er følgende mandat for forprosjektet formulert:

Prosjektet skal beskrive innholdet som tenkes utviklet i en ny 4 – årsperiode for Innherred samkommune som :

- Status og erfaring med ISK 1.
- Rammebetingelser for samarbeid, vurdering av veivalg etter endt forsøksperiode

- Verdigrunnlag og mål for ISK 2
- Avdekke kjennetegn på oppgaver som er spesielt egnet for å løse i en samkommune
- Oppgaver
 - Kommunale oppgaver/tjenester
 - Regionale/fylkeskommunale oppgaver
 - Statlige oppgaver
- Organisering av samkommunen
 - Vurdere behov for eventuelle endringer i dagens modell
- Samkommunens arbeidsform og satsing på interne utviklingstiltak
- Utarbeidelse av endelig forslag til grunnavtale og forsøksdrift
- Utarbeide en informasjonsplan for intern og ekstern bruk.

Parallelt med prosjektarbeidet vil det bli holdt løpende kontakt med fylkesmannen, KRD og KS for å avklare om det er elementer det er viktig å legge inn i et nytt forsøk for å imøtekomme de innvendingene KS og departementet hadde til lovfesting av samkommune nå. For oss må et mål med forsøket være å bidra til at samkommunemodellen lovfestes.

Administrasjonssjefen tilrår at samkommunestyret innstiller på at Kommunestyrene i Levanger (09.05) og Verdal (21.05) vedtar å søke om nytt 4-årig forsøk og at prosjektplan og mandat for prosjektarbeidet godkjennes.

Det legges opp til en prosess som muliggjør sluttbehandling i Kommunestyrene og samkommunestyret i august/september, slik at det er realistisk å få forskrift om nytt forsøk godkjent av departementet i god tid før 1.1.2008. Skulle de nyvalgte kommunestyrene se annerledes på saken enn de sittende, vil det selvsagt være mulighet for disse å behandle saken på nytt etter at søknad er sendt. En har imidlertid kommet fram til at det ikke er mulig å vente med å søke til nye kommunestyre er tiltrådt.



Innherred samkommune

Sakspapir

Forvaltningsreformen

Saksbehandler: Rudolf Holmvik	Arkivref: 2006/595 - /026
E-post: rudolf.holmvik@verdal.kommune.no	
Tlf.: 74048259	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Samkommunestyret	03.05.2007	16/07

Administrasjonssjefens forslag til vedtak:

Det nedsettes et utvalg på 3 personer som gis fullmakt til å avgi uttalelse på vegne av Innherred samkommunestyre.

Vedlegg:

1. Brev av 070207 fra NT Fylkeskommune.
2. Brev fra Åslog Haga til kommunene
3. Sammendrag av Stortingsmelding 12-2006

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Regjeringen Stoltenberg II har lagt fram ei stortingsmelding om forvaltningsreform som er sendt på høring. Nye regioner skal tre i kraft 1/1 2010. Hovedinnholdet i meldinga er:

- Kommunestruktur står fast. Derfor kan det ikke føres flere oppgaver til kommunene.
- Generalistkommunene står fast. Unntak er knytta til Oslo.
- Målsetting om
 - Forsterka folkestyre ved desentralisering og klar ansvarsdeling
 - Mer samordna og effektiv forvaltning
 - Verdiskaping og sysselsetting basert på lokale og regionale fortrinn
 - Effektiv ivaretagelse av nasjonale mål
- Nye regioner overtar fylkeskommunens oppgaver
- I tillegg kommer oppgaver fra staten
 - Samferdsel. Øvrige riksveger, ellers avhengig av størrelse på region
 - Næringsutvikling. Region som minoritetseier i Innovasjon Norge. Regionale selskap med ansvar for hoveddelen av SIVA's innovasjonsaktiviteter
 - Miljøvern. Fylkesmannens oppgaver med unntak av klage, tilsyn, lovlighetskontroll og innsigelse. NB! Sikre nasjonale miljømål.

- Landbruk. Fylkesmannens oppgaver med unntak av klage, kontroll med tilskudd, innsigelse, lovlighetskontroll og enkelte saker med vedtaksmyndighet.
 - Marin sektor. Tildeling av oppdrettskonsesjoner, videre kystsel, tang og tare og kongekrabbe.
 - Kultur. Spilemidler til kulturbygg. Oppnevning av styre til teatre. Konkluderer på bibliotek etter høring på reform. Vurderer balanse mot Riksteater.
 - Forskning og utdanning. Noen oppgaver mot grunnskolen. Avventer utredning om voksenopplæring. Fagskoleutdanning. Regionale forskningsfond. Grunnbevilgning til regional forskning.
 - Regional planlegging. Kalles sentralt grep. Pålagt regional planstrategi. Regionene gis, med særlige unntak myndighet til båndlegging av areal. Pålagt samarbeid med kommunene.
- Antall regioner avgjør porteføljen i noen grad.

Regionene skal styres av direktevalgt folkevalgt organ. Ved endringer i regioninndelinga skal det være valg 2009, ellers vil valget i 2007 gjelde til 2011.

Lanserer 3 modeller.

1. Forsterka fylkesmodell. Som nå, men ”enkelte fylker kan slutte seg sammen”.
2. Mellommodell med et ”middels antall regioner”.
3. Regionmodell med få regioner.

Regjeringens vurderinger er at mellommodellen er minst aktuell, og at det er mulig å overføre oppgaver i den første modellen.

Regjeringen legger opp til at både nåværende og nytt fylkesting skal uttale seg om saken, innen 1.12 2007. Regjeringen vil legge fram et endelig forslag våre 2008.

Vurdering:

Levanger og Verdal kommuner har i perioden 2004-8 et samkommuneforsøk som er det mest integrerte forsøk på interkommunalt samarbeid, både administrativt og politisk i Norge. Vår vurdering er sjølsagt prega av det.

Vår vurdering er at dagens kommunestruktur i Norge ikke er robust nok til at generalistprinsippet vil vare over tid. Alternativet er et omfattende interkommunalt samarbeid. Evalueringa av interkommunalt samarbeid i Norge er at det generelt gir dårlig styring, spesielt politisk styring og oversikt. Vår samkommune er den beste modellen for dette slik vi ser det.

Vi tror ikke at en forvaltningsreform som har og bør ha en hensikt å vare over en viss tid, kan basere seg på at dagens kommunestruktur skal være uendra og samtidig være generalistkommuner.

På denne bakgrunn synes vi meldinga er defensiv i oppgavefordelinga. Vi er av den oppfatning at flere oppgaver kan overføres kommunene, og at forsøk med dette må stimuleres. Videregående skole er et slikt eksempel.

Meldinga er svært beskjeden i overføring av statlige oppgaver fra sentral stat til regionene. Storting, departement og direktorat er i liten grad berørt. Hvis en skal ha livskraftig forvaltning på regionalt nivå, bør det ses på slike oppgaver.

Vi tror ikke at en flytting av oppgaver fra fylkesmannen til region vil være endring nok til å forsvare å kalle denne prosessen en regionreform.

Vi tror videre at om det skal kalles en regionreform, og denne skal være robust over tid, må inndelinga endres. Endringa må være radikal, i retning av 5-10 regioner. Mer presis enn dette kan vi ikke være.

Vi oppfatter det slik at nasjonale mål og føringer, vedtatt i Stortinget, ivaretas gjennom tydelige bestillinger fra Stortinget og krav om rapportering, og at det slik ikke er i motsetning til regionalisering.

Meldinga drøfter problemstillinger knytta til ulemper med sentralisering i regionene. Dette er for så vidt viktig og riktig å ha med seg i reformen, men Norges sentrale problem her er sentraliseringa til sentrale Østland med de nasjonale ulemper det fører med seg. Slik vil en mer radikal oppgavefordeling også virke positivt nasjonalt.

Hovedinntrykket er at meldinga er altfor lite omfattende til å møte utfordringene og til å være robust over tid, både kommunalt, regionalt og nasjonalt. Av inndelingsforslaga vil vi foretrekke en regionmodell.



Innherred samkommune

Sakspapir

Årsregnskap/årsrapport 2006 ISK

Saksbehandler: Meier Hallan	Arkivref: 2007/3433 - /
E-post: meier.hallan@innherred-samkommune.no	
Tlf.: 74048215	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saknr.
Samkommunestyret	03.05.2007	17/07

Administrasjonssjefens forslag til vedtak:

1. Innherred samkommunes årsregnskap for 2006 fastsettes med et regnskapsmessig resultat på kr 0,-.
2. Administrasjonssjefens årsrapport for 2006 tas til orientering.

Vedlegg:

1. Årsrapport 2006 (utsendt tidligere)
2. Årsregnskap 2006
3. Utskrift av kontrollutvalgets møtebok m/vedlegg i sak nr. 1/07.

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Med dette legges Innherreds samkommunes årsrapport og årsregnskap for 2006 fram til behandling.

Det vises til tidligere utsendte dokumenter i saken samt kontrollutvalgets behandling av saken

Vurdering:

Samkommunens regnskap for 2006 er gjort opp med et regnskapsmessig resultat på kr 0,-

Nedenfor presenteres et tallsammendrag av resultatet for alle enhetene i samkommunen sammenlignet med budsjett 2006 og regnskap 2005. I 2006 er det kun de tre første kvartal som er med i oppstillingen for enhetene Barn/Familie og Helse/Rehabilitering. Disse to enheter ble lagt tilbake til morkommunene fra 1.10.2006.

Enhet 711 Sosialhjelp er overført til Levanger i sin helhet i 2006.

Enhet	Regnskap 2006	Budsjett 2006 inkl. e	Forbruk i år %	Regnskap 2005
700 POLITISKE ORGANER	-102 160 968	-102 317 130	99,8	-129 559 746
702 ØKONOMIENHETEN	6 399 318	6 251 056	102,4	5 736 355
703 IKT	12 084 715	11 323 787	106,7	10 965 886
704 ORGANISASJONSENHETEN	5 706 953	6 497 093	87,8	5 979 546
705 KEMNER	3 582 152	3 708 589	96,6	3 144 049
706 LANDBRUK / NATURFORVALTNING	3 927 483	4 020 286	97,7	3 909 017
707 PLAN / BYGGESAK / OPPMÅLING	1 184 744	1 214 195	97,6	1 155 260
708 BARN / FAMILIE	34 695 107	34 570 006	100,4	43 564 312
710 HELSE / REHABILITERING	24 648 497	23 993 000	102,7	31 360 313
711 SOSIALHJELP	0	0		12 575 861
720 SERVICEKONTOR	6 327 484	6 489 180	97,5	6 851 920
725 DOKUMENTSENTER	3 604 514	4 249 938	84,8	4 317 227
Sum enheter 702-725	102 160 968	102 317 130	99,8	129 559 746
Totalt	0	0	0	0

Sammenlignet med revidert budsjett for 2006 er det samlet for enhetene en innsparing på 156.162 kroner.

Verdal kommune og Levanger kommune dekker kostnadene for tjenester lagt til ISK i forhold til folketallet i den enkelte kommune, hhv. ca 43 % fra Verdal og 57 % fra Levanger.

I løpet av året er rammene justert for lønnsoppgjøret. I tillegg er budsjettrammene etter vedtak i samkommunestyret redusert med 750.000 kroner for enhet Plan, byggsak, oppmåling og miljø, mens budsjettet for enhet Politiske organer/Fellesutgifter økt tilsvarende.

Etter forslag fra samkommunestyret vedtok kommunestyrene at enhetene Helse/Rehab og Barn / Familie i løpet av året fikk økt sine rammer med til sammen 3 mill. kroner, forholdsmessig bevilget fra hver av morkommunene.



Innherred samkommune

Sakspapir

Budsjettsituasjonen pr. 31.03.2007

Saksbehandler: Meier Hallan	Arkivref: 2007/3435 - /
E-post: meier.hallan@innherred-samkommune.no	
Tlf.: 74048215	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Samkommunestyret	03.05.2007	18/07

Administrasjonssjefens forslag til innstilling:

1. Samkommunestyret tar rapporten om budsjettsituasjonen pr. 31.03.07 til orientering.
2. Samkommunestyret understreker viktigheten av å tilpasse aktiviteten til de økonomiske rammene som er lagt for samkommunen.

Vedlegg:

1. Rapport om budsjettsituasjonen pr. 31.03.07

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Det vises til vedlagt rapport om budsjettsituasjonen pr. 31.03.07.

Rapportene fra de administrative enhetene konkluderer foreløpig med balanse ved årets slutt.

Vurdering:

En del felleskostnader, tidligere ført i morkommunene, er nå overført til samkommunen i tråd med det delegerte ansvaret samkommunen har. Eksempelvis er dette telefonkostnader, kontorrekvisita, porto, kopiering, annonsering og delvis leiebiler. Dette øker rammene for de enheter som har fått kostnadsoppfølgingen delegert. Enhetene det gjelder er servicekontoret, dokumentsenderet og IKT-enheten. IKT-enheten opplever at forventningene fra begge morkommuner er høyere enn den budsjetterte ramme. Dette forhold vil det kunne bli aktuelt å se nærmere på.



Innherred samkommune

Sakspapir

1719/257/2 - Børge Lund - Delingssøknad - Kleiven nordre - klagebehandling etter jordloven

Saksbehandler: Arvid Tverdal	Arkivref: 2007/376 - /1719/257/2
E-post: arvid.tverdal@innherred-samkommune.no	
Tlf.: 74048278	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Samkommunestyret	03.05.2007	19/07

2. GANGS BEHANDLING – KLAGEBEHANDLING

Administrasjonssjefens forslag til vedtak:

Med hjemmel i Jordlovens § 12, Landbruksdepartementets rundskriv M-4/2003 og M-6/2003 og retningslinjer gitt fra Landbruks- og matdepartementet, opprettholdes med dette avslag på søknad fra Børge Lund om fradeling av en parsell på ca. 2,5 dekar av eiendommen Kleiven nordre, gnr. 257, bnr. 2 i Levanger kommune. Klage mottatt taes ikke til følge. Vedtaket begrunnes med at fradeling ikke er forenelig med brukets avkastning, hensynet til kulturlandskapet og plansituasjonen. Det omsøkte arealet ønskes nytt til boligformål.

Vedlegg:

1. Klage fra Børge Lund, datert 19.2.2007, mottatt 13.3.2007
2. Kart 1:2000
3. Kart 1:5000

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen

Saksopplysninger:

Det vises i utgangspunktet til saksopplysninger ved 1. gangs behandling. Det ble mottatt klage innen klagefristen, journalført 13.3.2007. Det bemerkes at vedtaket er datert 22.2.2007, mens klagen er datert 19.2.2007.

Momenter som klageren framfører i klagen:

- området bærer mer preg av boligområde enn LNF-område, Telenor har punkt feste på en bygning på arealet
- arealet brukt som oppstalling av redskaper siden husa ble revet på -60 tallet
- arealet er ikke benyttet som dyrkajord/beite siden da
- området var tidligere tunet på eiendommen
- området er ikke noe "flott kulturlandskap" slik det framstår i dag
- godkjent fradeling fra naboeiendom for ca. 3 år siden
- utdrag av kommunedelplan der det åpnes for spredt boligbygging for bl.a. å opprettholde bosetning i ytre deler av kommunen

Vurdering:

En viser til den vurdering som er gjort ved første gangs behandling. Det er ikke noe som er framkommet i saken som tilsier at denne vurdering endres. En vil henvise til de retningslinjer som er kommet fra overordnet myndighet, som Landbruks- og matdepartementet og Fylkesmannens landbruksavdeling.

Når det gjelder de momenter som framføres i klagen vil en kommentere følgende:

- det er riktig at området har en del spredt boligbebyggelse, og en har Roaldmarka boligfelt i ca. 200 m avstand i vestlig retning. Men like fullt er området i gjeldende kommuneplan avsatt til LNF-område, og det er nettopp en lojalitet til gjeldende planer som understrekes fra Landbruks- og matdepartementet.
- at området ikke er bruk som jordbruksareal siden 60-tallet ansees ikke som noe argument for fradeling. Saksbehandler har vært på befaring den 21.3.2007, og mener at deler av området godt kunne vært brukt til jordbruksproduksjon.
- at området i dag ikke framstår som noe "flott kulturlandskap" oppfattes som et resultat av hensetting/lagring av maskiner og redskaper, og manglende drift av området.
- det henvises til at det ble godkjent fradeling fra naboeiendom for ca. 3 år siden, men klager skriver at dette ikke er noen landbrukseiendom. Men det er, med bakgrunn i den holdningsendring myndighetene har hatt den senere tid, ikke sannsynlig at denne fradelingen ville blitt godkjent i dag.
- når det henvises til kommunedelplan, er det riktig at spredt boligbebyggelse kan tillates under spesielle forutsetninger, bl.a. for å styrke bosetning i ytre deler av kommunen. En oppfatter ikke denne delen av kommunen slik at nedgang i bosetningen er noe problem.

Ut fra denne vurdering kan en ikke se at klagen inneholder momenter som tilsier at avslaget ved første gangs behandling omgjøres. Avslag på søknaden opprettholdes, og klagen taes ikke til følge.

1. GANGS BEHANDLING

Landbrukssjefens vedtak:

Med hjemmel i Jordlovens § 12, Landbruksdepartementets rundskriv M-4/2003 og M-6/2003 og delegasjonsreglementet i Innherred samkommune gis med dette Børge Lund avslag på søknaden om fradeling av en parsell på ca. 2,5 dekar av eiendommen Kleiven nordre, gnr. 257, bnr. 2 i Levanger kommune. Vedtaket begrunnes med at fradeling ikke er forenelig med brukets avkastning, hensynet til kulturlandskapet og plansituasjonen. Det omsøkte arealet ønskes nytt til boligformål.

Dette vedtaket kan påklages iht. forvaltningslovens regler. Eventuell klage sendes kommunen innen 3 uker etter mottakelsen av vedtaket, informasjon om klageadgang vedlagt.

Vedlegg:

1. Kart i m.stokk 1:2000

Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

1. Søknad fra Børge Lund om deling av eiendommen Kleiven nordre, gnr. 257, bnr. 7 i Levanger kommune.

Saksopplysninger:

Saka gjelder fradeling av et ubebygde areal på ca. 2,5 dekar fra eiendommen Kleiven nordre, gnr. 257, bnr. 2, beliggende i Mulelia i Levanger kommune. I henhold til kommuneplan for Levanger ligger det omsøkte arealet i LNF-område, (landbruk, natur og friluft), der det ikke skal tillates annen utbygging enn det som har tilknytning til stedbunden næring.

I henhold til Jordregisteret fra 1974 har eiendommen Kleiven nordre følgende arealressurser:

39 dekar lettdrevet fulldyrka jord, 6 dekar B-jord, 4 dekar beite, 7 dekar skog med middels bonitet og 5 dekar anna areal. Jorda drives i dag ved bortleie.

Vurdering:

I henhold til jordlovens § 12 kan det gis samtykke til deling dersom samfunnsinteresser av stor vekt taler for det, eller deling er forsvarlig ut fra hensynet til den avkastning som eiendommen kan gi.

I dette tilfellet kan en ikke se at det er samfunnsinteresser som taler for at det skal gis delingssamtykke. Med dette menes at fradelinga ikke berører allmennheten eller et større antall personer. Når det gjelder betydning for eiendommens avkastning er det meste av det omsøkte arealet dyrka areal og beite. Selv om det i dag ikke benyttes til beite/maskinell høsting gjelder jordloven like fullt. Det er bl.a. i rundskriv M-4/2003 fra Landbruksdepartementet sagt at det sentrale er fradelingens konsekvenser for framtidig drift av eiendommen, og de produktive arealer skal vernes både for nåværende og framtidige eiere. Det skal videre tas hensyn til om deling kan føre til drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området, til godkjente planer for arealbruken etter plan- og bygningsloven og hensynet til kulturlandskapet.

Jordlovens utgangspunkt er at dyrka jord ikke skal tas ut av produksjon: *"Dyrka jord må ikke brukast til føremål som ikkje tek sikte på jordbruksproduksjon."* (Første setning i § 9.) Riktig nok finnes det unntaksbestemmelser, jfr. § 12, men dette skal være unntaksvis, og det understrekes i flere rundskriv o.l. fra Landbruksdepartementet at dette skal håndheves strengt. Det vises i den sammenheng til brev fra Landbruks- og matdepartementet av 21.2.2006 der jordvernet blir vesentlig skjerpet. Kulturlandskapet skal vernes mot en bit-for-bit-nedbygging. Spredt utbygging gir en uheldig fragmentering av landskapet og produksjonsområdene. Utbygging i slike områder skal skje i henhold til de arealplaner som er gjeldende for området. I henhold til gjeldende kommuneplan er eiendommen som det her søkes om fradeling fra, beliggende LNF-område, der det ikke er tillatt med annen utbygging enn det som har tilknytning til stedbunden næring.

Det foreligger uttalelse fra fylkesmannens landbruksavdeling i denne saken, og der står følgende: *"Den omsøkte tomte ligger i gjeldende arealdel innenfor et LNF-område. Tomta er delvis grunnlendt og framstår i dag som et beiteareal og en del av et flott kulturlandskap på Mule. Landbruksavdelingen ber Innherred samkommune vurdere saken i lys av at jordvernet og forvaltningen av kulturlandskapet er blitt vesentlig innskjerpet, jf. felles brev fra Miljøvernministeren og Landbruks- og matministeren av 21.02.2006, Vern om jorda og kulturlandskapet – kommunens ansvar innenfor nasjonale mål. Innskjerpingen har sin bakgrunn i at vi i Norge over en årrekke har bygd ned svært mye dyrka jord, og at jordbrukslandskapet/kulturlandskapet stadig har blitt mer fragmentert som følge av et høyt omfang av dispensasjoner fra planer, d.v.s. en bit-for-bit nedbygging. Det fokuseres derfor i innskjerpingsbrevet spesielt på at de løsninger en kommer fram til i kommuneplan/kommunedelplan må få en forpliktende oppfølging i reguleringsplaner og enkeltsaker. Landbruksavdelingen er kjent med at kommunen nå planlegger å ta opp kommuneplanens arealdel til revisjon. Landbruksavdelingen frarår derfor kommunen nå å åpne for slike enkeltfradelinger i jordbrukslandskapet, og ber om at en i stedet vurderer områdene i en overordnet sammenheng i kommuneplanens arealdel."*

En har i den senere tid hatt flere lignende fradelingssaker, og landbrukssjefen har i de fleste av disse sakene vært av den oppfatning at det er de overordna planer som skal brukes som styringsredskap for boligutbygging. En mener derfor at en fradeling her må avvente rullering av kommunens arealplan for området. Søker anfører i skriv vedlagt søknaden at det har stått bygninger på plassen fram til 60-tallet. Etter opplysninger en har var dette det opprinnelige tunet på eiendommen, og en kan ikke se at dette er noe argument for å tillate en fradeling i dag. Søkers bror, som er tenkt som bruker av den omsøkte tomte, opplyser på telefon den 16.2.2007 at tomtestørrelsen kan reduseres dersom det er et ønske. Men landbrukssjefen

mener at størrelsen på tomta ikke er det vesentligste i forhold til om det skal gis delingssamtykke eller ikke. Landbrukssjefen vektlegger i like stor grad hensynet til kulturlandskap og plansituasjonen.

Landbruksdepartementets rundskriv M-4/2003 omhandler de momenter som er nevnt ovenfor, og i hvilken grad disse skal vektlegges ved en avgjørelse. Etter en samlet vurdering av de momenter som er nevnt, er landbrukssjefen kommet til at den omsøkte fradelinga ikke kan imøtekommes.

I følge rundskriv M-6/2003 fra Landbruksdepartementet: ”Bestemmelser om overføring av myndighet og forskrift om saksbehandling mv. i kommunen etter konsesjonsloven, jordloven, odelsloven og skogbruksloven” er avgjørelse i denne saka delegert til kommunen.



Innherred samkommune

Sakspapir

RETNINGSLINJER FOR MOTORFERDSEL I UTMARK, INNHERRED SAMKOMMUNE - MINDRE JUSTERINGER

Saksbehandler: Trond Rian	Arkivref: 2006/983 - /
E-post: trond.rian@innherred-samkommune.no	
Tlf.: 74048552	

Saksordfører: (Ingen)

Utvalg	Møtedato	Saksnr.
Utmarksnemnda i Verdal kommune	08.03.2007	5/07
Samkommunestyret	03.05.2007	20/07

Administrasjonssjefens forslag til vedtak:

De reviderte kommunale retningslinjer for behandling av motorferdselsaker i Innherred Samkommune vedtas.

Saksprotokoll i Utmarksnemnda i Verdal kommune - 08.03.2007

Forslag i møte:

Ingen.

Avstemning:

Enstemmig

VEDTAK:

Utmarksnemnda tilrår at samkommunestyret vedtar de reviderte kommunale retningslinjer for motorferdselsaker i Innherred Samkommune.

Vedlegg:

1. Justerte retningslinjer
2. Uttalelse fra Fylkesmannen datert 06.09.2006.

Behandling:

Saken har vært framlagt for utmarksnemnd og viltnemnd uten merknader. Det er foretatt mindre språklige/redigeringsmessige korreksjoner i denne forbindelse som er tatt direkte inn i retningslinjene.

Saksopplysninger:

Retningslinjene ble vedtatt i sak 17/06 i samkommunestyret. Retningslinjene ble sendt Fylkesmannen til orientering. I brev av 06.09.06 har Fylkesmannen kommentert retningslinjene.

Fylkesmannen tilrår noen endringer knyttet til § 3, § 5 d, § 5 e i forskriften, samt § 6 i lov om motorferdsel. Retningslinjene er i tråd med dette tilpasset i ordlyd for å imøtekomme innspillet fra Fylkesmannen - slik at framtidige vedtak basert på retningslinjene vil være lovlige.

Det er tillegg gjort endringer slik at teksten er helt lik for Verdal og Levanger når det gjelder funksjonshemmedes bruk av snøscooter iht § 5 b i forskriften. I praksis innebærer dette en presisering av at det også i Levanger er adgang til å innvilge mer enn 5 turer pr år etter særskilt søknad/vurdering.

Vurdering:

Endringene i retningslinjene knyttet til Fylkesmannens innspill innebærer ikke vesentlige endringer i praksis, men gjør at de på noen punkter blir mer presise i forhold til lovverket. I sum blir resultatet verken en innstramming eller en liberalisering av betydning.