



# INNHERRED SAMKOMMUNE MØTEINNKALLING

## Samkommunestyret

**TID:** 02.09.2004 Kl. 13:00

**STED:** LEVANGER RÅDHUS – KOMMUNESTYRESALEN (Ny k-sal v/øvre glassgård.)

Faste medlemmer er med dette kalt inn til møtet. Den som har lovlig forfall, eller er inhabil i noen av sakene, må melde fra så snart som mulig, på tlf. 74 05 27 16, eller e-post:

[rita.mari.keiseras@levanger.kommune.no](mailto:rita.mari.keiseras@levanger.kommune.no)

Varamedlemmer møter etter nærmere avtale.

### SAKLISTE:

---

Sak nr.	Sakstittel
034/04	REFERATSAKER
035/04	GODKJENNING AV MØTEBOK
036/04	NORD-TRØNDELAGSFORSKING - 1. MILEPELSEVALUERING
037/04	HØRING : SKATTEOPPKREVERUTVALGETS UTREDNING- NOU 2004:12 - BEDRE SKATTEOPPKREVING
038/04	FORSLAG TIL FELLES FYLKESPLAN FOR NORD- OG SØR- TRØNDELAG, UTTALELSE
039/04	SØKNAD OM ETABLERING AV AVFALLSANLEGG PÅ HEIR, LEVANGER - HØRING MED UTTALESFRIST 01.09.04
040/04	RESULTATRAPPORT PR. 30.06.2004.
041/04	RINNLEIRETS VENNER - SØKNAD OM STØTTE TIL MARKERING AV UNIONSOPPLØSNINGEN 2005

### Orienteringer:

- Demokratiprojektet ved Endre Kanestrøm
- Rusundersøkelsen ved Baard Skjørholm

Levanger, 26.08.2004

Gerd Janne Kristoffersen  
ordfører



# INNHERRED SAMKOMMUNESTYRE

## SAKSPAPIR

### REFERATSAKER

<b>Saksansvarlig:</b> Rita-Mari Keiserås	<b>Arkiv:</b> K1- <b>Objekt:</b>	<b>Arkivsaknr:</b> 2004005091
---	-------------------------------------	----------------------------------

<b>Saksgang:</b> Samkommunestyret	<b>Møtedato:</b> 02.09.2004	<b>Saksbeh.:</b> RMK	<b>Saksnr.:</b> 034/04
--------------------------------------	--------------------------------	-------------------------	---------------------------

### Administrasjonssjefens forslag til vedtak:

Referatsakene tas til orientering.

### DOKUMENTER TIL REFERERING:

Nr	Dok.ID	Dok.dato	Avsender/Mottaker	Tittel
1	04/10941	I 21.07.200 4	BRØNNØYSUNDRE GISTRENE	REGISTRERING FRA BRØNNØYSUNDREGISTRENE.

**INNHERRED SAMKOMMUNESTYRE**  
**SAKSPAPIR*****GODKJENNING AV MØTEBOK***

<b>Saksansvarlig:</b> Rita-Mari Keiserås	<b>Arkiv:</b> K1- <b>Objekt:</b>	<b>Arkivsaknr:</b> 2004005092
---	-------------------------------------	----------------------------------

<b>Saksgang:</b> Samkommunestyret	<b>Møtedato:</b> 02.09.2004	<b>Saksbeh.:</b> RMK	<b>Saksnr.:</b> 035/04
--------------------------------------	--------------------------------	-------------------------	---------------------------

**Forslag til vedtak:**

Protokoll fra Samkommunestyrets møte den 17. juni 2004 godkjennes.



## INNHERRED SAMKOMMUNESTYRE

### SAKSPAPIR

#### **NORD-TRØNDELAGSFORSKING - 1. MILEPELSEVALUERING**

<b>Saksansvarlig:</b> John Ragnar Sæther	<b>Arkiv:</b> K1- <b>Objekt:</b>	<b>Arkivsaknr:</b> 2004005083
---	-------------------------------------	----------------------------------

**Saken avgjøres av: SKS**  
**Saksordfører: (Ingen)**

<b>Saksgang:</b> Samkommunestyret	<b>Møtedato:</b> 02.09.2004	<b>Saksbeh.:</b> JRS	<b>Saksnr.:</b> 036/04
--------------------------------------	--------------------------------	-------------------------	---------------------------

#### **ADMINISTRASJONSSJEFENS FORSLAG TIL VEDTAK:**

Innherred samkommunestyre tar rapporten "Innherred samkommune. 1. milpølsevaluering av forsøket" til orientering.

#### **Vedlegg:**

Nord-Trøndelagsforskning: "Innherred samkommune. 1. milepølsevaluering av forsøket"

#### **Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):**

Ingen.

#### **Saksopplysninger:**

Kommunenes Sentralforbund vedtok i Sentralsstyrets arbeidsutvalg den 09.04.03 følgende:

1. Av reservasjonen til UoD-prosjekter i 2003 bevilges det til følgende prosjekt til grupper av kommuner og fylkeskommuner:  
*"Samkommunen Innherred – interkommunalt samarbeid med felles formannskap" pnr. 024017 med inntil kr. 1.500.000,- inkl. mva. (kr. 1.209.000 eks. mva.) til Frosta kommune på vegne av kommunene Frosta, Levanger og Verdal.*
2. *Bevilgninger gjøres på bakgrunn av saksframstilling, gitte merknader og på standard vilkår for KS om UoD-prosjekt*

Bevilgningen ble gitt på grunnlag av den betydning og overføringsverdier som forsøket med Innherred samkommune har på nasjonalt nivå.

I søknadsgrunnlaget forelå bl.a. prosjekttilbud på følgeforskning og prosessassistanse fra Nord-Trøndelagsforskning. Dette tilbudet ble godtatt innenfor en kostnadsramme på kr. 775.000, men justert fra å være rent følgeforskning til milepølsevaluering (før, under og etter) med tilhørende dokumentasjon.

Følgende perioder av forsøket (milepøler) er planlagt:

#### **FASE 1 (milepel 1; høst 2003 – april 2004)**

Beskrivelse av prosess/forhistorie, kartlegging av status, avdekking av viktige pol/adm ambisjoner og premisser for forsøket i de deltakende kommuner (FLV) før nytt

kommunevalg. Det forutsettes konsensusdialog med prosjektledelsen for FLV for mht konkretisering, operasjonalisering, valg og presisering av tema og problemstillinger.

### **FASE 2 (milepæl 2; høst 2005 og vår 2006)**

I denne fasen som går ut 2005, vil følgeforskningen videreføre aktivitetene knyttet til elementene fase 2. Sensemakingen faller ut i fase 2, men NTF skal dokumentere status midtveis i eget NTF-notat. Totalt for fase 3 som går ut 2005, vil rammekostnadene ligge på kr. 200.000,- eksklusive moms, men inklusive dokumentasjon i form av ett arbeidsnotat til sommerferien 2006.

### **FASE 3 (milepæl 3; høst 2007)**

Det samles inn data, det fortas måloppfyltingsanalyse og det gjennomføres Sensemaking i Samkommunestyret i begynnelsen av oktober 2007 med basis i data fra måloppfyltingsanalysen. Alt dokumenteres i en avsluttende NTF-notat som skal foreligge innen 20. desember 2007.

Rapport for Fase 1 (perioden høst 2003 - juni 2004) foreligger nå. Den bygger på deltakelse på møter, dokumentstudier, samtaler og intervjuer.

Det vises også til orientering gitt i samkommunestyrets møte 17.06.04 av Nord-Trøndelagsforskning v/Roald Lysø om rapportens hovedpunkter etter første fase., [http://www.innherred-samkommune.no/saker/skom/040617/lyso\\_roald\\_040617.pps](http://www.innherred-samkommune.no/saker/skom/040617/lyso_roald_040617.pps)

Rapporten ( 75 sider) er vedlagt denne sak.

Rapporten er omfattende, og administrasjonssjefen vil derfor i det følgende gi en kort oppsummering av rapportens hovedpunkter slik de framgår av rapporten.

Kapitel 1 omhandler bakgrunn, målsettinger og den forskningsmessige metodikk og tilnærming som er benyttet.

Kapitlene 2 - 4 omhandler de utredninger og den dokumentasjon på prosesser som er gjort i forberedelsene til forsøket.

Kapitlene 5 og 6 omhandler evaluering av forsøket og faglige innspill og anbefalinger fra Nord-Trøndelagsforskning. Rapportens sammendrag innledningsvis, omhandler disse 2 kapitlene.

Sammendragets hovedpunkter og anbefalinger innenfor de forskjellige tema og områder er gjengitt nedenfor. Rapportens anførte utfordringer for Innherred samkommune er gjengitt i sin helhet. Det vises for øvrig til rapporten og dens sammendrag.

### **Forholdet morkommune og samkommune**

*Det er svært viktig å sørge for god informasjon og kommunikasjon med både de som skal tjenestegjøre i Samkommunen og de som berøres direkte eller indirekte i morkommunene.*

### **Politisk oppfølging**

*Enhetsledere, ansatte eller tillitsvalgte ønsker at de folkevalgte gjennom de informasjoner som etterspørres, de beslutningsgrunnlag som forventes og saker som tas opp viser at de er*

*opptatt av den organisasjonen som både skal omstilles, effektiviseres og samtidig skape gode tjenester for brukerne.*

### **Organisering av Samkommunen**

*Organisasjonen oppfattes som noe topptung med 6 ”rådmenn”, men samtidig er det slik at de fleste av våre informanter gir uttrykk for at de må få tid til å prøve ut ledelsesmodellen. Det er da også slik at topplederteamet består av to lederteam med ansvar for hver sin morkommune samtidig som de skal ha oppgaver i Samkommunen.*

*Vi anbefaler at en internt evaluerer ordningen fortløpende for å vurdere om ordningen fungerer etter hensikten eller om det er nødvendig å foreta endringer. Dette handler også om roller i lederteamet og mellom toppledere og enhetsledere.*

*Vi anbefaler at arbeidsmiljøet, både for ansatte og ledere, følges opp med systematiske undersøkelser/evalueringer.*

### **Medvirkning i gjennomføringen**

*Vi anbefaler ledelsen å ta en grundig drøfting med de tillitsvalgte om hvordan medbestemmelse og medvirkning skal/kan/bør foregå – hvilken policy som bør prege Samkommunens interne utviklings- og beslutningsprosesser i forsøksperioden.*

### **Samhandling innen Samkommunen**

*Vi vurderer det slik at det er et potensial for forbedring og anbefaler en grundig drøfting og valg av interne kommunikasjonsstrategier for og mellom medlemmene i ledergruppen.*

### **Forholdet til den øvrige virksomheten i kommunene – i ”morkommunene”**

*Fra vår side vil vi peke på at det selvfølgelig er en utfordring og en omstilling for de som må flytte og endre tjenestested, men utfordringen er ikke nødvendigvis mindre for de som får tilflytting og som ”blir utsatt for” interne flyttinger.*

### **Ressurser og ressursbruk**

*Omorganiseringer, sammenslåinger og forsøk koster. Utfordringen blir å vise at det lønner seg.*

### **Evaluators vurdering av forsøket**

#### **Forarbeid før forsøket startet opp**

*Arbeidet har vært høyt prioritert og godt forankret i toppledelsen i de tre kommunene, både politisk og administrativt.*

*Ansatte og mellomledere som har fått delta i prosjektarbeid har hatt god medvirkning i gjennomføringen av forprosjekt og delprosjekt.*

*Vi vil imidlertid bemerke at manglende medvirkning har skapt noe frustrasjon og støy. Dette bør ha gitt ledelse og prosjektledelse læring i forhold til prosesser i sammenheng med gjennomføringen av forsøket.*

*At Frosta kommune valgte å gå ut av forsøket har nok, som nevnt tidligere, sammenheng med reell uenighet og at en derfor ikke så seg tjent med å delta videre, men utvidelsen av forsøket, tempo i gjennomføring og noe haltende medvirkning kan ha forsterket problemene.*

## **Oppstart av forsøket**

*Ledelsen undervurderte nok behovet for medvirkning, både hos tillitsvalgte, ansatte og ledere. Noe mer åpenhet og tidlig medvirkning ville ha forebygget frustrasjoner. Likevel er evaluators oppfatning at toppledelsen i samarbeid med enhetslederne har maktet å gjennomføre et faglig sett tilfredsstillende arbeid i krysspresst mellom å ha ansvar for å opprettholde ordinær drift i mor- og/eller samkommune samtidig som det er gjennomført utredninger og prosesser i forbindelse med etablering av de nye enhetene.*

*Samkommunestyret besto sin første utfordring som felles politisk organ mht. valg av base eller lokalisering for de faglige enhetene. En endte med en løsning som ga balanse mellom de to kommunene mht. base for de åtte enhetene, samtidig som det ble akseptert en foreløpig ubalanse i antall ansatte som måtte flytte arbeidssted. Samkommunestyret fungerte i denne saken ikke som to lokalorienterte fraksjoner, men som ett politisk organ.*

## **Regional utvikling og næringsutvikling**

*Det er satt i gang arbeid med tanke på å avklare, styrke og samordne arbeidet i forhold til rollen som regional utviklingsaktør og som tilrettelegger og aktiv partner for næringsliv og næringsutvikling..... Arbeidsområdene er politisk høyt prioritert i samkommunen, men det kreves avklaringer og et aktivt og målrettet arbeid før samkommunen kan sies å ha lyktes i forhold til sine ambisjoner.*

## **Effektivitet og rasjonell drift**

*Det synes som om både de folkevalgte og administrativ ledelse er klar over dette (at forsøket kan gå på bekostning av ordinære driftsoppgaver) og at det er en relativt omforent oppfatning at kommunene allerede før forsøket ble satt i gang har hentet ut mye av det antatte innsparingspotensialet. Likevel har en ambisjoner om ytterligere effektivisering, bl.a. slik at en kan benytte frigjorte ressurser til å styrke tjenester og tjenestekvalitet.*

## **Samkommune som alternativ til kommunesammenslåing, eller et skritt på veien?**

*Det er for tidlig i forsøket til å konkludere på dette området, men vi oppfatter forsøket som en spennende tilnærming for å løse felles utfordringer i kommunene både mht. økonomi, kompetanse, omfang og kvalitet på tjenester, næringsutvikling og regional utvikling. Etter evaluators oppfatning har ikke samkommunen (og heller ikke morkommunene) utarbeidet strategier for hvordan forsøket skal kunne bidra til vitalisering og utvikling av lokaldemokratiet.*

## **Framdriften i forsøket**

*Sett på bakgrunn av det tidspresset som oppsto mot slutten av 2003 og forplantet seg inn i 2004 er evaluators oppfatning at samkommunen, alle forhold tatt i betraktning, i forbausende grad er i rute med seg selv.*

## **Utfordringer for Innherred Samkommune**

Utfordringene må vurderes på bakgrunn av visjon og hovedmål som er vedtatt for Innherred Samkommune.

Vi har i denne sammenheng valgt å ikke fokusere på Innherred Samkommune som 1) en drivkraft i samarbeidet i Innherredsregionen og 2) et tyngdepunkt for regional utvikling. Dette er tema som ikke har vært spesielt høyt på dagsorden til nå, men som vi ser kommer til å bli sentrale tema ved neste milepelsvaluering.

- Samkommunen forventes å produsere tjenester (interne og/eller eksterne) med god kvalitet på en kostnadseffektiv måte. Det er en ambisjon å redusere driftsutgiftene på sikt.  
*Her er det nødvendig å være tydeligere på hva som kjennetegner tjenester og tjenestekvalitet i dag og hva som er forventet kvalitet ved slutten av forsøket. I den forbindelse bør det legges til rette for systematisk egevaluering av tjenester, tjenestekvalitet og kostnadselementer slik at en kan justere, prioritere, samordne og/eller utvikle tiltak og innsatser. Avklaring av forventet tjenestekvalitet er primært en oppgave for de folkevalgte, men i nært samarbeid med brukere og de faglige enhetene.*
- Servicetorgene ser ut til å være en nøkkelinnsats for at brukerperspektivet skal være synlig og gi mening for både interne og eksterne brukere.  
*Det viktig at servicetorgene både innehar god nok kompetanse innenfor de "førstelinjeoppgaver" de skal løse og at det etableres kommunikasjonsrutiner og -måter som sikrer utviklingsdialog mellom de som skal ha sin tjeneste ved servicetorgene og de faglige enhetene i Samkommune og morkommune.*
- Det er en utfordring å holde fokus på et kontinuerlig forbedrings- og utviklingsarbeid i organisasjonen. Kontinuerlig forbedringsarbeid krever tydelig ledelse mht. å støtte, promotere, etterspørre og verdsette initiativ og resultater. Dette omhandler ledelse på alle nivå i organisasjonen, men er et spesielt ansvar for toppledere.  
*Vi anbefaler at dette temaet settes spesielt på dagsorden i forbindelse med Samkommunens ledelsesutviklingsarbeid.*
- Vi har fokusert spesielt på medvirkning, kommunikasjon og arbeidsmiljø som viktige elementer å ha oppmerksomhet på i forhold til å legge et godt grunnlag for å nå de overordnede målene, jf. våre faglige innspill ovenfor. I tillegg har vi omtalt samhandling og samhandlingskompetanse, handlingsrom og ledelse som viktige forutsetninger for å nå mål.  
*Vår oppfatning er at dersom en klarer å ivareta ansatte og lederes behov for medvirkning, medbestemmelse, innflytelse og utvikling på en god nok måte vil dette kunne gi seg utslag i forhold til tjenestekvalitet, nærværskvalitet, endringsberedskap, et rimelig sykefravær og bedret effektivitet og produktivitet.*

### **Vurdering:**

Administrasjonssjefen anser rapporten for å gi en god beskrivelse av status og forberedelsene til samkommuneforsøket. Det er også et viktig dokument for samkommunens politiske og administrative ledelse for oppgaver som må ha fokus i den videre utvikling av forsøket.





**INNHERRED SAMKOMMUNESTYRE**  
**SAKSPAPIR**

**HØRING : SKATTEOPPKREVERUTVALGETS UTREDNING- NOU 2004:12 -  
BEDRE SKATTEOPPKREVING**

<b>Saksansvarlig:</b> Rolf Baglo	<b>Arkiv:</b> K1-203 <b>Objekt:</b>	<b>Arkivsaknr:</b> 2004003888
-------------------------------------	--	----------------------------------

**Saken avgjøres av: SKS**  
**Saksordfører: (Ingen)**

<b>Saksgang:</b>	<b>Møtedato:</b>	<b>Saksbeh.:</b>	<b>Saksnr.:</b>
Samkommunestyret	02.09.2004	ROBA	037/04

**ADMINISTRASJONSSJEFENS FORSLAG TIL VEDTAK:**

Innherred samkommunestyre frarår at staten overtar kommunenes ansvar for skatteoppkrevningen. Fellesløsninger mellom flere kommuner er etter vår oppfatning et bedre alternativ. Da kan en oppnå ønskede stordriftsfordeler uten å tape nærheten mellom skatteoppkrever og innbygger.

**Vedlegg:**

Brev av 18. juni fra Finansdepartementet.

**Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):**

NOU 2004-12 Bedre skatteoppkrevning

**Saksopplysninger:**

Flertallet i Skatteoppkreverutvalget foreslår i NOU 2004-12 at Staten overtar ansvaret for skatteoppkrevningen, men mindretallet mener fortsatt kommunalt ansvar er det beste.

Ansvar for skatteoppkrevningen (kemnerfunksjonen) for Levanger og Verdal er lagt til Innherred samkommune. Innherred samkommunestyret bør gi en uttalelse i saken og vektlegge blant annet følgende:

Norsk skatteinnfordring er som kjent i verdenstoppen med den ordningen vi har i dag med kommunale skatteoppkrevere.

Kommunenorge består i dag av som kjent kommuner med ulik størrelse, både med hensyn til folketall og geografisk størrelse, Utsira som den minste i folketall og Oslo som den klart største. Det er derfor naturlig at det kan være ulike kvaliteter i forbindelse med innfordringen mellom kommunene.

Verdal og Levanger kommune har gjennom samarbeidet, Innherred Samkommune, også organisert innfordringsarbeidet innenfor skatteoppkrevingsområdet, sammen om en felles kemnerfunksjon for utnyttelse av den knapphet av ressurser som også gjør seg gjeldende innenfor dette fagområdet i likhet med andre områder i den kommunale sektor.

**Vurdering:**

Kommunalt ansvar og innkrevingen og statlig ansvar for fastsettelsen/utligningen av skattene mener en er med og ivaretar rettssikkerhet for de enkelte skattytere og dette må den enkelte kommune klart gi sin tilslutning til. Det blir feil når den samme enheten fastsetter et krav, for eksempel på bakgrunn av rent skjønn og helt feilaktig grunnlag, også skal innkreve det samme kravet. Den kommunale saksbehandling har her klare skillelinjer som det opereres etter med hensyn til fastsetting og innkreving av offentlige kommunale krav. Det vises her også til en rekke utredningen og politiske behandlinger i forbindelse med tidligere behandling av omkring dette med statliggjøring, jfr. blant annet Stortingets behandling av ROSA-prosjektet, men det ser ut som "ballen aldri skal legges død" over en viss tid.

Administrasjonssjefen mener ellers at ivaretagelse av det kommunale selvstyre, eller det som måtte være igjen av det, blir gjort gjeldende gjennom kommunalt ansvar for skatteinnkrevingen, og en viser her til tilbakeføring av kommunal andel av selskapsskatten til kommunene, noe som var tidligere, tilsier at det er en viss interesse for at det skal kunne være en påvirkning for økte inntekter til den enkelte kommune; "Kommunalt økonomisk selvstyre".

I mange kommuner det gjennom det kommunale ansvar for skatteinnkrevingen opparbeidet et miljø, kan også være det samme miljøet som ivaretar kommunenes innkreving av kommunale gebyrer, jfr. her blant annet utviklingen med eiendomsskatt i en rekke kommuner og som blir innført hvor det er praktisk mulig. Eiendomsskatten innfordres gjennom det kommunale innfordringsapparatet og her er skatteinnkrevingen med og opprettholder levedyktige innkrevingmiljøer i kommunene.

Det offentlige må være klar over at vi snakker om krav som den enkelte borger ikke kan påvirke i vesentlig grad, men blir bestemt av politikere gjennom vedtak, eller av staten ved fastsetting av skatter på grunnlag av utfylte selvangivelser, eller manglende sådanne. Det er mange innbyggere i dette landet som har problemer i denne forbindelse og har behov for en lokal kontakt for og komme videre i sine saker og det kan her vises til en rekke forhold hvor kommunal skatteoppkreverfunksjon også har ivaretatt dette.

Rettssikkerhet og brukerservice til den enkelte skattyter må settes i fokus.

Det må være et skille mellom fastsettende myndighet og innkrevede myndighet, slik som i dag, overføring til fellesenheter med ligningskontoret frarådes sterkt.

Ved en statliggjøring mister de fleste kommuner innkrevingsekspertise.

Innkreving av offentlige krav må ikke sidestilles med et hvilket som helst kjøpekrav som den enkelte borger har påført seg selv med egen handling, men kravet er pålagt av offentlig myndighet uten spesiell påvirkning i utligningen av beløpet.

Kommunene må være innstilt på og villig til å inngå samarbeid innenfor skatteinnkrevingen som innenfor andre kommunale områder, det vises her til modellen i Innherred samkommune, Midtre-Namdalen og Øvre- og Nedre Eiker.

På bakgrunn av denne vurderingen mener en at skatteoppkrevingen fortsatt må være en del av de framtidige kommunale oppgaver.



## INNHERRED SAMKOMMUNESTYRE

### SAKSPAPIR

#### **FORSLAG TIL FELLES FYLKESPLAN FOR NORD- OG SØR- TRØNDELAG, UTTALELSE**

<b>Saksansvarlig:</b> Johannes Bremer	<b>Arkiv:</b> K1-142 <b>Objekt:</b>	<b>Arkivsaknr:</b> 2004004741
--	--	----------------------------------

**Saken avgjøres av: SKS**  
**Saksordfører: (Ingen)**

<b>Saksgang:</b>	<b>Møtedato:</b>	<b>Saksbeh.:</b>	<b>Saksnr.:</b>
Samkommunestyret	02.09.2004	JBR	038/04

#### **ADMINISTRASJONSSJEFENS FORSLAG TIL VEDTAK:**

Innherred samkommune støtter arbeidet med felles fylkesplan for trøndelagsfylkene.

Ut fra en helhetsvurdering mener Innherred samkommune at følgende mål også innarbeides fylkesplanen:

- Videreføre arbeidet for etablering av gassrørledning i Trondheimsfjorden
- Havnesamarbeidet videreutvikles for å sikre fremtidsrettede løsninger i forhold til varetransport til og fra regionen
- Fylkesplanens retningslinjer for lokalisering av handel og tjenester evalueres og eventuelt justeres i samhandling med aktuelle kommuner.
- Det legges til rette for økt livskvalitet ved å forbedre folkehelsen og å sikre alle tilgang til arbeidslivet.
- Bedre rammebetingelser for riks – og fylkesveger sikres
- Nullvisjonen innføres som mål i trafikksikkerhetsarbeidet.
- Trønderbanen rustes opp slik at reisetiden Trondheim – Steinkjer reduseres i samsvar med tidligere mål og Meråkerbanen bør rustes opp
- Utrede sikring av kulturlandskapet som eget satsingsområde
- Utrede tiltak for å redusere rovdyrbelastningen

#### **Vedlegg:**

1. Forslag til fylkesplan for Nord- og Sør- Trøndelag

#### **Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):**

Ingen.

#### **Saksopplysninger:**

Forslag til felles fylkesplan for perioden 2004 2007 er sendt ut på høring. Frist for uttalelse er 10.09.04. Denne planen er et første steg i å utvikle felles politikk i Trøndelag som et grunnlag for mer tydelige strategier for samfunnsutviklingen i regionen. Planforslaget beskriver utfordringene i Trøndelag ut fra fokus på følgende fire områder:

- Trøndelag og landsdelshovedstaden
- FoU og kompetanse
- Finans og verdiskaping
- Bolyst og verdiskaping

Planforslaget er inndelt i følgende hovedkapitel:

- Verdigrunnlaget
- Mennesket – Trøndelags viktigste ressurs
- Verktøy for fornyelse
- Verdiskaping gjennom ressurser og infrastruktur

Planforslaget blir oppsummert i 38 målformuleringer. Disse fremgår i vedlegget

Selve planforslaget følger saken som vedlegg nr. 1.

### **Vurdering:**

Planforslaget gir en oversiktlig beskrivelse av utfordringene i Trøndelag. På dette plannivået vil beskrivelser, strategier og målformuleringer av naturlige årsaker bli generelle og mer av allmenngyldig karakter. Det er viktig at den endelige planen følges opp av årlige handlingsprogram med konkrete beskrivelser av tiltak innenfor de ulike målformuleringene.

Å kommentere hele planforslaget vil føre for langt. En har derfor valgt å vurdere plandokumentet ut fra følgende:

- Livskvalitet – arbeid for alle
- Naturressursene – bærekraftig utvikling
- Samferdsel – kommunikasjoner
- Bosetting – bolyst

#### Livskvalitet – arbeid for alle.

Arbeidslivet sliter blant annet med høyt sykefravær. Årsaken til dette er sammensatt. Det kan blant annet skyldes dårlig folkehelse, omstruktureringer i arbeidslivet med videre. Store grupper arbeidstakere opplever også ufrivillig frafall i arbeidslivet. Myndighetene har satt sterk fokus på dette. I denne forbindelse vises det blant annet til folkehelsemeldingen ” Resept for et sprekere Norge” som foreligger, og tiltak som går på inkluderende arbeidsliv.

Det er et overordnet mål at alle skal sikres best mulig livskvalitet. En viktig del av dette er å være yrkesaktiv, helt eller delvis.

Det er nær sammenheng mellom gode levekår, sosial velferd og arbeid. Høy sysselsetting gir et tryggere økonomisk grunnlag for velferdssamfunnet, samtidig som det er av avgjørende betydning for den enkeltes inntekt og levekår. I arbeidslivet legges mye av grunnlaget for personlig utvikling, etablering av sosiale nettverk og deltakelse i samfunnslivet generelt. Personer som faller ut av arbeidsmarkedet står også i fare for å bli passive på andre samfunnsarenaer. Det er derfor ønskelig å redusere sykefraværet både ut fra hensynet til det enkelte individ, den enkelte bedrift og for samfunnet som helhet, samt å legge forholdene til rette for deltakelse i arbeidslivet for alle.

Å sikre våre nye landsmenn tilgang til arbeidslivet er også viktig.

Konklusjon:

Statens satsing på økt livskvalitet følgers opp i fylkesplanen med følgende mål:

- Det legges til rette for økt livskvalitet ved å forbedre folkehelsen og å sikre alle tilgang til arbeidslivet.

Naturrekursene – bærekraftig utvikling.

Jord- skogbruk, oppdrett- fiskeri og reidrift står sterkt i Trøndelag. I tillegg er det betydelige forekomster av naturgass utenfor Trøndelagskysten. Planforslaget beskriver også kulturlandskapet og kystsonens særpreg som en viktig ressurs bla. a. i forbindelse med reiseliv og opplevelse. Hensynet til bærekraftig utvikling skal være styrende for valg av utviklingsstrategi i Trøndelag. Det er viktig at dette også løftes ut over det lokale / regionale perspektivet.

Ut over de generelle formuleringene i planforslaget er det særlig følgende forhold som bør presiseres i valg av målformuleringer innenfor dette temaet:

- Forvitring av kulturlandskapet  
Kulturlandskapet er i ferd med å endre karakter blant annet på grunn av strukturendringene på landsbygda. Denne utviklingen må snus ellers vil viktige verdier gå tapt.
- Rovdyrproblematikken  
Mange lokalsamfunn opplever at rovdyr svekker næringsgrunnlaget samt at livskvaliteten blir forringet. Klare tiltak for å redusere rovdyrbelastningen bør vies større oppmerksomhet.
- Etablering av gassrørledning i Trondheimsfjorden  
Fylkesplanen bør ha etablering av gassrør i Trondheimsfjorden som eget mål.

Konklusjon:

Følgende mye mål tas inn i fylkesplanen:

- Utrede sikring av kulturlandskapet som eget satsingsområde
- Utrede tiltak for å redusere rovdyrbelastningen
- Videreføre arbeidet for etablering av gassrørledning i Trondheimsfjorden

Samferdsel – kommunikasjoner

Framkommelighet både fysisk og digitalt er viktig for at storsamfunnet skal fungere godt. Veger, jernbane, havner og flyplasser er viktige nervetråder for å sikre en robust og konkurransedyktig region. Krav til økt mobilitet og bedre framkommelighet er stadig økende.

I planforslaget benyttes korridorbegrepet innen samferdselssektoren. Dette er uklart og målformuleringene gir heller ikke klare nok prioriteringer. Den endelige fylkesplanen må være mer entydig når det gjelder strategi og mål innen samferdsel. Dete gjelder også for havnesamarbeidet.

Fylkesplanen tar også opp temaet om de midlertidige rikspolitiske retningslinjene for lokalisering av handel og tjenester. Disse er opphevet fra 01.02.04. Lokalisering av disse tjenestene skal skje etter fylkesplanens retningslinjer. Planforslaget forstås slik at det vil bli åpnet for at kommunene selv kan vurdere detaljhandelsetableringer under 3000 m<sup>2</sup> utenfor vedtatte sentrumssoner. De gjeldende retningslinjer beholdes uforandret. Hvorvidt begge fylkene skal ha felles retningslinjer er uklart. Det hersker noe ulik oppfatning av de gjeldende retningslinjene i Nord- Trøndelag og av den grunn bør de evalueres med bakgrunn i praktiseringen frem til nå.

Konklusjon:

Mobilitet, reisetid, pendling, varetransport, m.m. må trekkes mer forpliktende inn i fylkesplanen. Kapitlet om infrastruktur må bearbejdes videre før den endelige fylkesplanen sluttbehandles.

Følgende nye mål tas inn:

- Trønderbanen rustes opp slik at reisetiden Trondheim – Steinkjer reduseres i samsvar med tidligere mål.
- Meråkerbanen rustes opp
- Bedre rammebetingelser for riks – og fylkesveger sikres
- Havnesamarbeidet videreføres for å sikre fremtidsrettede løsninger i forhold til varetransport til og fra regionen.
- Nullvisjonen innføres som mål i trafiksikkerhetsarbeidet.
- Fylkesplanens retningslinjer for lokalisering av handel og tjenester evalueres og eventuelt justeres i samhandling med aktuelle kommuner.

Bosetting - bolyst.

Innledningsvis nevnes det at planforslaget vil sette fokus på bolyst – bosetting. Det vil være fremtidsrettet å ha klare strategier for bolyst – bosetting i Trøndelag. Det er mange faktorer som påvirker bosettingsmønsteret, flyttestrømmen og bolysten. Høy tilflytting i allerede pressede områder har visse konsekvenser som krever oppmerksomhet for å sikre en god og ønsket samfunnsutvikling. Det er vel rimelig klart at foruten i regionhovedstaden Trondheim og i noen få andre kommuner så er ny bosetting og bolysten inne i en negativ trend i hele Trøndelag. Områder med negativ utvikling i folketall, tap av arbeidsplasser og der basisfunksjonene er i forvitring vil ha vanskeligheter med å legge til rette for økt bolyst.

Det er en viktig målsetting å ta hele Trøndelag i bruk. Fylkesplanen bør i noe sterkere grad debattere konsekvenser av den tendensen som avtegner seg i folketallsutviklingen og flyttestrømmen i Trøndelag.

Konklusjon:

Grunnlag for økt bolyst og tiltak for å sikre gode rammebetingelser for bosettingen i hele Trøndelag bør komme sterkere fram i fylkesplanen. Dette gjøres ved å ta inn følgende mål:

- Gode rammebetingelser skal sikres for å opprettholde bosetting i hele Trøndelag.

Oppsummering:

Arbeidet med felles fylkesplan for trøndelagsfylkene er nytt og presenterer felles utfordringer for regionen. Planforslaget trekker opp viktige utviklingslinjer som det er viktig å slutte seg til.

Ut fra en helhetsvurdering anbefales det at også følgende mål innarbeides fylkesplanen:

- Det legges til rette for økt livskvalitet ved å forbedre folkehelsen og å sikre alle tilgang til arbeidslivet.
- Utrede sikring av kulturlandskapet som eget satsingsområde
- Utrede tiltak for å redusere rovdyrbelastningen
- Videreføre arbeidet for etablering av gassrørledning i Trondheimsfjorden
- Trønderbanen rustes opp slik at reisetiden Trondheim – Steinkjer reduseres i samsvar med tidligere mål.
- Meråkerbanen rustes opp
- Bedre rammebetingelser for riks – og fylkesveger sikres
- Havnesamarbeidet videreføres for å sikre fremtidsrettede løsninger i forhold til varetransport til og fra regionen.
- Nullvisjonen innføres som mål i trafikksikkerhetsarbeidet.
- Fylkesplanens retningslinjer for lokalisering av handel og tjenester evalueres og eventuelt justeres i samhandling med aktuelle kommuner.
- Gode rammebetingelser skal sikres for å opprettholde bosetting i hele Trøndelag.



## INNHERRED SAMKOMMUNESTYRE

### SAKSPAPIR

#### *SØKNAD OM ETABLERING AV AVFALLSANLEGG PÅ HEIR, LEVANGER - HØRING MED UTTALESFRIST 01.09.04*

<b>Saksansvarlig:</b> Johannes Bremer	<b>Arkiv:</b> K2-M61 <b>Objekt:</b>	<b>Arkivsaknr:</b> 2004004599
--	--	----------------------------------

**Saken avgjøres av: SKS**  
**Saksordfører: (Ingen)**

<b>Saksgang:</b> Samkommunestyret	<b>Møtedato:</b> 02.09.2004	<b>Saksbeh.:</b> JBR	<b>Saksnr.:</b> 039/04
--------------------------------------	--------------------------------	-------------------------	---------------------------

#### **ADMINISTRASJONSSJEFENS FORSLAG TIL VEDTAK:**

Innherred Samkommune har ingen merknad til etablering av avfallsanlegg/ mottak på Heir. Det pekes imidlertid på følgende tiltak:

- Anleggsområdet sikres med gjerde.
- Trafikksikkerheten langs adkomstvegen kan forbedres ved å etablere møteplasser.

#### **Vedlegg:**

1. Situasjonsskart

#### **Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):**

2. Søknaden mottatt fra Fylkesmannen den 21.07.04

#### **Saksopplysninger:**

Norsk Gjenvinning AS har etablert et samarbeid med Kjell Lian AS, og anlegget er planlagt på areal i tilknytning til den virksomheten som Kjell Lian AS har på Heir i dag. Det søkes om mottaks- og omlastingsstasjon for 5000 tonn næringsavfall, samt bygg- og anleggsavfall (BA-avfall). Grovsortering av avfallet er aktuelt. Det søkes om mottak av følgende avfallstyper: metaller, treverk, papp, papir, glass, blandet restavfall samt farlig avfall. Når det gjelder det farlige avfallet dreier det seg bla. om impregnert treverk og PCB-holdige isolerglassruter. Lagringen av farlig avfall skal skje atskilt fra annet avfall på anlegget. Avfallsanlegget er planlagt med bla. fast dekke, vekt, plashall og oljeutskiller.

Nedenfor følger en beskrivelse av det omsøkte anlegget.

-----

#### **”1.0 Lokalisering**

Det aktuelle arealet ligger i tilknytning til Kjell Ljan AS entreprenørvirksomhet. Reguleringsplan for området er datert 05.05.81, med revidering av 25.03.98 og 20.06.01. Området ligger skjermet for innsyn og har adkomst fra E6 via kommunal og privat vei.

#### **2.0 Gjennomføring/etablering**

Avfallet transporteres fra avfallsbesitter til anlegget. Sorterte fraksjoner fordeles til oppsamlingsenheter (containere eller fysiske hindringer for å skille fraksjoner) for



klargjøring mtp videre transport til godkjente behandling- mottaksanlegg.

En enkel grovsortering kan vurderes, men primært tar vi sikte på at dette skal være en ren omlastingsstasjon mtp optimalisering av nedstrømstransport til godkjente mottak- og sorteringsanlegg. Norsk Gjenvinning har et tilsvarende anlegg i Orkanger, og således god erfaring med drift av slike anlegg.

Det legges opp til en minimalisering av mellomlagringsperioden og følgelig en regelmessig uttransport fra omlastingsstasjonen.

### **2.1. Fraksjoner**

NGs hovedstrategi er innsalg av totalløsninger basert på sortering hos kunde. Hvilke løsninger som velges er dog avhengig av kundens ønsker. Følgelig må en ta høyde for at avfallet må sorteres før endelig nedstrøm velges. Følgende fraksjoner vil kunne bli fraktet inn til omlastingsstasjonen;

- a) Metaller
- b) Treverk
- c) Papp og papirfraksjoner
- d) Glass
- e) Blandet restavfall til sortering
- f) Farlig avfall

### **2.2. Rene fraksjoner**

De rene fraksjonene vil bli holdt atskilt og mellomlagret inntil nødvendig tonnasje for uttransport er etablert.

### **2.3. Blandet restavfall til sortering**

Denne fraksjonen vil kunne bli mellomlagret og lastet om i egnet lasteutstyr for uttransport til godkjent sorteringsanlegg.

### **2.4. Farlig avfall**

Omfatter kun faste fraksjoner og mindre mengder i form av stykkgoods. Større mengder hos kunde vil bli hentet direkte og fraktet til godkjent mottak/behandlingsanlegg. Onyx Industriservice AS (OI) som er en ”bedriftsmessig søster” av NG, representerer den divisjonen av konsern med ansvar bla for farlig avfall. OI har regelmessige transporter på Innherred og vil hente farlig avfall direkte hos kunde eller ved omlastingsstasjonen.

Impregnert treverk kan bli en mulig fraksjon som må mellomlagres til en oppnår tilstrekkelig kvantum for uttransport. NG har konsesjon for mottak og behandling av inntil 11.000 t impregnert trevirke ved sitt anlegg på Lundamo. Treverket vil fraktes dit.

NG har videre konsesjon for behandling av PCB-vinduer. Behandlingen skjer ved anlegget på Lundamo. Tilsvarende impregnert virke, kan det derfor bli aktuelt å hente inn PCB-vinduer til omlastingsstasjonen.

Mellomlagring av farlig avfall vil skje atskilt fra øvrig avfall, mest sannsynlig i lukket, låsbar container, og plassert slik at evt uhell fanges opp av det etablerte dreneringssystemet.

### 3.0 Infrastruktur

Nødvendige administrasjons-faciliteter finnes på området i dag. Atkomst er som følge av eksisterende virksomhet etablert med tilstrekkelig bærekraft. Utover dette vil følgende infrastrukturtiltak bli gjennomført:

- Planering og etablering av bærelag samt fast dekke på alt areal som direkte er relatert til avfallshåndteringen.
- Overflateavrenning fra fast dekke samles og føres til oljeutskiller
- Vekt mht inn- og uttransport av avfall
- Oppstillingsplass for containere / innsamlingsutstyr
- Etablering av plashall for å sikre at innkommet avfall lagres og håndteres under tak
- Nødvendig maskinelt utstyr innehar Kjell Lian AS i dag

### 4.0 Forurensningsmessige aspekter

Lagringstiden på anlegget vil bli minimalisert. Når vi samtidig iverksetter tiltak som nevnt over, kan vi ikke se at omsøkte virksomhet har negative miljøvirkninger, verken i form av visuell eller faktisk forurensingseffekt.

### 5.0 Kvalitet /HMS

Da NG vil være konsesjonshaver, vil også driften underlegges NGs interne drifts- og kvalitetssystemer. Disse er bygd opp ihht ISO-standardene 14001 og 9001, og Regionen vil formelt bli sertifisert høsten 2004.

Norsk Gjenvinning AS er ansvarlig for drift av en rekke tilsvarende anlegg rundt om i landet. I vår region drifter vi en tilsvarende stasjon i Orkanger, og vi har følgelig så vel administrativ som operativ erfaring med løsninger som her omsøkt.”

-----  
Tiltaket behandles etter Forurensningsloven. Forvaltningen av den er lagt til Innherred Samkommune. Saken legges derfor fram for Samkommunestyret.

### Vurdering:

Anlegget er lokalisert til industriområdet på Heir og har relativt god skjerming i forhold til omgivelsene. Dette er en omlastingsstasjon der avfallet skal optimaliseres før transport til godkjent mottak. Beskrivelsen av den tekniske tilretteleggingen er tilfredstillende. Det virker betryggende at innkommet avfall mellomlagres og håndteres under tak i plashall. Det totale området bør sikres med gjerde. Tiltaket vil medføre at ”villdumping” av avfall blir sterkt redusert.

Levanger kommune har fastsatt forskrift om opplysninger om bygge- og anleggsavfall og håndtering av dette. Det omsøkte anlegget vil være et viktig virkemiddel for å gjennomføre forskriften.

Tiltaket vil medføre noe økt trafikk til industriområdet. Adkomstvegen er rett og oversiktlig men noe smal for møtende trafikk og for eventuelle gående og syklende. Situasjonen i området er slik at det er få fastboende tilknyttet vegen som i sin tid ble opprustet/ utbedret i forbindelse med etableringen av industriområdet. Det foreligger opplysninger om at vegen til industriområdet benyttes enkelte ganger av skoleklasser på veg til og fra utmarksområdet i nærheten av Heir. Trafikkbildet langs vegen bedømmes ikke til å være slik at det er behov for å bygge gang- og sykkelveg langs denne vegen. Tiltak for å bedre trafikksituasjonen kan være å etablere møteplasser



## INNHERRED SAMKOMMUNESTYRE

### SAKSPAPIR

#### RESULTATRAPPORT PR. 30.06.2004.

<b>Saksansvarlig:</b> Meier Hallan	<b>Arkiv:</b> K1-20 <b>Objekt:</b>	<b>Arkivsaknr:</b> 2004005087
---------------------------------------	---------------------------------------	----------------------------------

Saken avgjøres av: SKS  
Saksordfører: (Ingen)

<b>Saksgang:</b> Samkommunestyret	<b>Møtedato:</b> 02.09.2004	<b>Saksbeh.:</b> MHA	<b>Saksnr.:</b> 040/04
--------------------------------------	--------------------------------	-------------------------	---------------------------

#### ADMINISTRASJONSSJEFENS FORSLAG TIL VEDTAK:

1. Halvårsregnskap for ISK-enhetene med tilhørende årsbudsjett og kommentarer tas til orientering
2. Enhetene pålegges å gjennomføre tiltak som gir en innsparing i størrelsesorden 2% på netto driftsbudsjett for 2004. Innsparingen går med til å dekke forventet merforbruk for ISK-enhetene - i første rekke for barnevern.
3. Administrasjonssjef og enhetslederne bes kritisk gjennomgå årets budsjett med formål å få en best mulig tilpasning til aktivitetsbehov og optimal tjenesteyting, vurdering av morkommunenes bidrag, samt foreslå eventuell ny avgrensning mot enheter i morkommunen. Årets budsjett/regnskap danner utgangspunkt for forestående økonomiplanarbeid og budsjettarbeid.

#### Vedlegg:

Ingen

#### Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):

Ingen.

#### Saksopplysninger:

Innherred samkommune består av 8 enheter. 6 enheter ble formelt etablert 1.2.2004 og de to største enhetene; Barn og familie og Helse og Rehabilitering ble etablert 1.4.2004. Enhetenes årsbudsjett fremkommer som summen av de to kommuners avdelingsbudsjetter for disse enhetene, vedtatt av kommunestyrene. I løpet av året er budsjettene gjennomgått for å vurdere posteringsmessige forskjeller. Enkelte budsjettmessige endringer er gjort.

Hittil er det ført regnskapsmessige posterings for ISK-enhetene i begge kommuners avdelingsregnskap. Regnskapet for samkommunen fremkommer på samme måte som budsjettet som en samlet sum for disse. Da det for flere enheter ikke er helt samsvar med hvor de enkelte kostnader er ført, er det lite relevant å fokusere på hvor mye som er ført i den enkelte morkommune.

Selv om ISK-enhetene ikke formelt var etablert fra starten på året, har administrasjonssjefen funnet det mest hensiktsmessig å vise hele årsbudsjettet sammenholdt med regnskapspåløpet for hele det første halvåret. Grunnen til dette er at enhetene, innenfor hver morkommune, var atskilt både i budsjettet og i regnskapet fra årets begynnelse, samt at helårsrapportering for 2004 vil gi bedre grunnlag for neste års budsjett. Tilsvarende avgrensning er gjort i begge morkommuners kvartalsregnskap i år.

Ingen av enhetslederne har hatt innvendinger på denne måte å presentere regnskapet på pr. 1.halvår. Enhetslederne har brukt tid til å sette seg inn i og gjøre en vurdering av innværende års budsjett, og gjort sammenligninger mellom morkommunenes bidrag. Det antas likevel at det vil kunne bli aktuelt å gjøre nye vurderinger av avgrensningene mellom morkommunebudsjettene og samkommunebudsjettet for kommende år, samt tilsvarende vurdering av regnskapsmessige posteringsprinsipper. Dette må gjøres da det er vedtatt at fordelingsgrunnlaget mellom morkommunenes bidrag for de tjenester som er lagt inn i samkommunen skal være i henhold til folketall. Derfor må i hovedsak de samme prinsipper ligge til grunn i begge morkommunene. Dersom det er vesentlige forskjeller i de tjenester som er lagt inn fra morkommunene, bør dette holdes atskilt. (Eksempel på det vil være sosialhjelp som er lagt inn i ISK for Levanger, mens det ligger utenfor for Verdal)

I likhet med morkommunenes økonomiutvikling i 2004 er det naturlig at også ISK-enhetene pålegges et generelt innsparingskrav i størrelsesorden 1-2% av sin ramme. Oversikten nedenfor viser et regnskapsmessig sammendrag for ISK pr. 1.halvår2004 sammenholdt med årsbudsjettet. Oversikten viser at de fleste enhetene vil komme på budsjett eller bedre for hele året. For enkelte områder ser det ut til at det vil bli overforbruk, og det er først og fremst dette en generell innsparing for ISK bør gå til dekning av. I kommentarene fra de enkelte enhetslederne er det pekt på områder hvor budsjettet ikke ser ut til å holde. I første rekke gjelder dette barnevern. Her vil det komme en egen sak til Samkommunestyret i løpet av høsten 2004.

<b>Innherred Samkommune</b>	<b>Regnskap 1.halvår-2004</b>	<b>Års-budsjett inkl. endring</b>	<b>Forbruk i %</b>
<b>Totalt barn-familie</b>	<b>17 953 062</b>	<b>44 156 912</b>	<b>40,7</b>
<b>Totalt helse og rehabilitering</b>	<b>19 331 025</b>	<b>38 082 443</b>	<b>50,8</b>
<b>Totalt IKT</b>	<b>5 909 303</b>	<b>9 670 574</b>	<b>61,1</b>
<b>Totalt kemner</b>	<b>1 794 913</b>	<b>3 929 105</b>	<b>45,7</b>
<b>Totalt landbruk/naturforvaltning</b>	<b>1 530 888</b>	<b>3 947 000</b>	<b>38,8</b>
<b>Totalt organisasjon</b>	<b>3 051 620</b>	<b>6 756 000</b>	<b>45,2</b>
<b>Totalt plan-byggesak-oppmåling</b>	<b>-163 212</b>	<b>1 964 563</b>	<b>-8,3</b>
<b>Totalt økonomi</b>	<b>2 690 235</b>	<b>6 755 901</b>	<b>39,8</b>
<b>Totalt</b>	<b>53 228 258</b>	<b>115 262 498</b>	<b>46,2</b>

### **Vurdering:**

**Kort oppsummering av de enkelte enheters kommentarer pr. første halvår:**

#### **Barn-familie**

Det forventes overforbruk i størrelsesorden 2 mill. kroner for barnevern, mens mulige generelle innsparinger er beregnet til ca. 400' kroner.

**Helse og rehabilitering**

Den vesentligste posten som antas å få overforbruk, er sosialtjenesten (Levanger) i størrelsesorden 1,5 mill. kroner for året. Noe av dette forventes å kunne bli spart inn for andre tjenesteområder innen enheten, bl.a. ved vakanser.

**IKT**

Enheten har forsert mange aktiviteter og kostnader i første halvår, men kan styre aktivitetsnivået mot et regnskap tilsvarende årsbudsjettet. Behovet for nytt utstyr/ny programvare er større enn budsjettet nivå. Aktiviteter og anskaffelser må derfor prioriteres strengt innenfor budsjettrammen.

**Kemner**

Vakant stilling fra 1.7. vil utgjøre en besparelse i størrelsesorden 150' kroner resten av året. Forventet økning i inntekter vil også bidra positivt med ca. 150' på årsbasis.

**Landbruk/naturforvaltning**

Vakant lederstilling innen enheten i 1.halvår bidrar med forventet positivt avvik for året.

**Organisasjon**

Også denne enheten har innsparing som følge av vakanser/sykelønnsrefusjon. Dette har i noen grad ført til overforbruk i form av overtid, bl.a. også som følge av overgang til felles lønns- og personalsystem.

**Plan-byggesak-oppmåling**

Enheten har et svært godt resultat pr. 1.halvår, men noe skjev inntektsfordeling forklarer dette. Inntektsbringende arbeid prioriteres. Forutsatt samme aktivitet innen bygge- og anleggsbransjen, vil enheten komme ut som budsjett eller bedre.

**Økonomi**

Det er nedlagt mye ressurser i overgang til felles økonomisystem og tilpasning av rutiner. Sykemeldinger og merarbeid har nødvendiggjort relativt mye bruk av overtid. Dette forventes gradvis å avta med gjennomført samlokalisering, samt heving av kompetansenivået. Noe høyere inntekter på gebyr/refusjoner kompenserer for kostnadsøkningen. Enheten forventer å komme ut som budsjett eller noe bedre.

Sykefravær pr. kvartal ISK	1.kvartal-04	2.kvartal-04	1.kvartal-03	2.kvartal-03
<b>Totalt barn-familie</b>	0,00	0,00	0,00	0,00
<b>Totalt helse og rehabilitering</b>	0,00	0,00	0,00	0,00
<b>Totalt IKT</b>	0,00	0,00	0,00	0,00
<b>Totalt kemner</b>	0,00	0,00	0,00	0,00
<b>Totalt landbruk/naturforvaltning</b>	0,00	0,00	0,00	0,00
<b>Totalt organisasjon</b>	0,00	0,00	0,00	0,00
<b>Totalt plan-byggesak-oppmåling</b>	0,00	0,00	0,00	0,00
<b>Totalt økonomi</b>	0,00	0,00	0,00	0,00

## **Generelt**

Alle enheter har hatt en prosess på organisering og lokalisering det første halvåret. I tillegg er det som tidligere nevnt, brukt mye ressurser på utveksling av informasjon vedr. system og rutiner generelt og bli kjent i den nye organisasjonen. Svært mye avklaringer må gjøres før enhetene er tilpasset behov og forventninger fra morkommunene. Administrasjonssjefen er av den oppfatning at enhetene har kommet godt i gang med dette arbeidet.


**INNHERRED SAMKOMMUNESTYRE**
**SAKSPAPIR**
**RINNLEIRETS VENNER - SØKNAD OM STØTTE TIL MARKERING AV  
UNIONSOPPLØSNINGEN 2005**

<b>Saksansvarlig:</b> Ola Stene	<b>Arkiv:</b> K1-223 <b>Objekt:</b>	<b>Arkivsaknr:</b> 2004003830
------------------------------------	--	----------------------------------

**Saken avgjøres av: SKS**  
**Saksordfører: (Ingen)**

<b>Saksgang:</b>	<b>Møtedato:</b>	<b>Saksbeh.:</b>	<b>Saksnr.:</b>
Samkommunestyret	02.09.2004	OST	041/04

**ADMINISTRASJONSSJEFENS FORSLAG TIL VEDTAK:**

Samkommunestyret ser positivt på Rinnleirets Venners opplegg for markering av Unionsoppløsningen i 2005 og anmoder Levanger kommune og Verdal kommune om å sette av 15.000 kr hver til arrangementet i sitt budsjett for 2005.

**Vedlegg:**

Søknad av 15. juni 2004 fra Rinnleirets Venner

**Andre saksdokumenter (ikke vedlagt):**

Ingen.

**Saksopplysninger:**

Rinnleirets Venner søker i brev av 15. juni 2004 om tilskudd fra Innherred Samkommune til markering av Unionsoppløsningen i 2005. Markeringen vil være bredt anlagt og inneholde bl.a:

- Konserter og aktiviteter for barn og voksne
- Undervisningsopplegg for ungdomsskoler og videregående skoler
- Seminar for historielag og historielærere
- Militærhistoriske tablåer på Rinnleiret og i Inndalen

Det er utarbeidet ert budsjett på til sammen 268 000 kr, hvorav det søkes Innherred samkommune om 50.000.

Samkommunestyret disponerer ikke midler til tilskudd til kulturarrangement. En måte å løse en slik sak på kan derfor være at Samkommunestyret behandler saken og anmoder de to morkommunene om å sette av midler til tiltaket i neste års budsjett. Med den sammensetningen samkommunestyret har, vil et evt slikt vedtak måtte oppfattes som et tilsagn om midler .

**Vurdering:**

Dette er et arrangement som vil berører hele samkommunen.

Administrasjonssjefen har gjennomgått søknaden og hatt en samtale med representant for Rinnleirets Venner. Etter min vurdering legges det opp til en fin markering, hvor det er særlig positivt at skolene trekkes inn.

Det er arrangement som berører begge kommunene. Slik sett er det naturlig at det er samkommunestyret som tar standpunkt til om en vil støtte arrangementet. Forutsetningen for fylkeskommunens tilsagn om midler er at arrangementet støttes av kommunene. Jeg foreslår at samkommunestyret uttrykker støtte til arrangementet.

Det er søkt om til sammen 50.000 kr. Med de begrensede midler de to kommunene rår over til slike formål innstiller jeg på at det signaliseres et beløp på 15.000 fra hver kommune, slik at det kommunale tilskuddet blir på 30.000. Jeg har oppfattet søker slik at støtten fra samkommunen er viktigere enn beløpets størrelse, slik at det ikke vil være avgjørende å få hele det omsøkte beløpet.