

Innherred samkommune  
Landbruk og naturforvaltning  
Postboks 130  
7600 Levanger

Annar Gran  
Rokneshøgda

7600 Levanger

INNHERRED SAMKOMMUNE

29 DES. 2009

Stamsund den 25. desember 2009.

**1719/265/5 og 10 - søknad om fradeling av tilleggsareal til boligtomt - jordlovsbehandling.  
Klage på vedtak.**

Jeg viser til tidligere brev fra Innherred samkommune den 12.11.2009 og 08.12.2009 - sistnevnte mottatt den 12.12.2009. Videre til e-post sendt fra meg til hmr@levanger.kommune.no ca. 6. eller 7.12.2009. (Jeg har ikke nøyaktig dato da jeg har oppholdt meg i Lofoten en tid).

Brevet den 12.11.2009 ga meg det inntrykk at min begrunnelse for dispensasjonssøknaden var noe mangelfull, derfor ble nevnte e-post sendt. Ettersom den negative avgjørelsen ble tatt allerede etter 1-2 dager, og før min svarfrist hadde utløpt, er jeg usikker på om innholdet i denne e-posten var med i vurderingen da avslaget til meg ble forfattet 08.12.2009. I alle tilfeller viser jeg til denne nå.

Jeg ber nå om at min klage blir behandlet av Fylkesmannen i Nord-Trøndelag, Landbruksavdelingen.

I vurderingen vedrørende avslaget er det opplistet 3 punkter som er lagt til grunn. Jeg kan ikke se at noen av dem tilsier at kommunen må si nei - tvert imot kunne det med litt velvilje blitt sagt ja på alle punkter.

Det første punktet omhandler samfunnsinteresser og drifts- eller miljømessige ulemper for landbruket i området. Jeg vedgår at samfunnsinteressene ikke er store, men så er heller ikke avkastningen i dag slik at det vil være noen samfunnsmessig ulempe. Det kan heller ikke sies at land bruket i området vil påføres noen ulemper. Jeg antar videre at godkjente planer for arealbruken tilsier at arealet er benevnt annet areal, og dermed ikke er produktivt i dagens landbruk. Den eneste verdi arealet kan ha er som tidligere nevnt som beite for et par småfe. Kulturlandskapet vil i høyeste grad bli ivaretatt med en slik utnyttelse.

Neste punkt i vurderinga gjelder landbruk-, natur- og friluftsområde og begrensning i utbygging i slike områder. Det skal ikke bygges på dette arealet. Dette punktet avsluttes med «- vil det på et senere stadium kunne skje bygging på tomta». Ja, det er klart det kan. Men det er det jo kommunen som tar avgjørelsen om. Og den situasjonen kan i like stor grad oppstå om arealet ikke blir fradelt. De eventuelt nye eierne er innforstått med at arealet må sammenføres med br.nr. 147 og at det ikke kan bebygges. Så det må kommunen gjerne stille som krav.

I neste punkt er det størrelsen på arealet som behandles. Det blir for meget med 4 dekar som boligtomt. Nå er det slik at ikke alt av dette skal brukes som boligtomt, men slik jeg har nevnt i min e-post - som beite for småfe, og «at landbrukssjefen ser positivt på at området blir brukt til dette». Så der er vi enige. «- men en mener at dette kan løses med leieavtale mellom partene». Jeg antar at en slik leieavtale ville måtte strekke seg over et visst antall år for at leierne skal finne det verd å ta de kostnader det ville være å få satt opp gjerder og annen tilrettelegging. Jeg ser i dag ikke for meg å være eier av eiendommen om f. eks. 10 år. Jeg ser vanskelig for meg å inngå en leieavtale



som strekker seg utover min tid som eier. Det blir neppe enklere å selge g.nr. 265, br.nr. 5 og 10 hvis det hviler en sånn klausul på eiendommen.

I brevet den 08.12.2009 står det under avsnittet Saksopplysninger: «En vil i denne sammenheng minne om at da tomte det nå søkes om tillegg til ble godkjent fradelt i 1994, ble det satt som forutsetning at boligtomt med gnr. 265, bnr. 147 ble sammenføyet med eiendommen Berg, gnr. 265, bnr. 5. Etter det en kan se av tilgjengelig kartverk er ikke denne sammenføyningen skjedd.» Jeg må få lov til å spørre hva dette har med nåværende sak å gjøre. Dette bør kommunen ta opp som egen sak. Er det foretatt vurdering over hvor stor boligtomt br.nr. 147 vil få med et tilleggsareal på ca. 18 dekar?

Med hilsen

*Aumar Kvan*