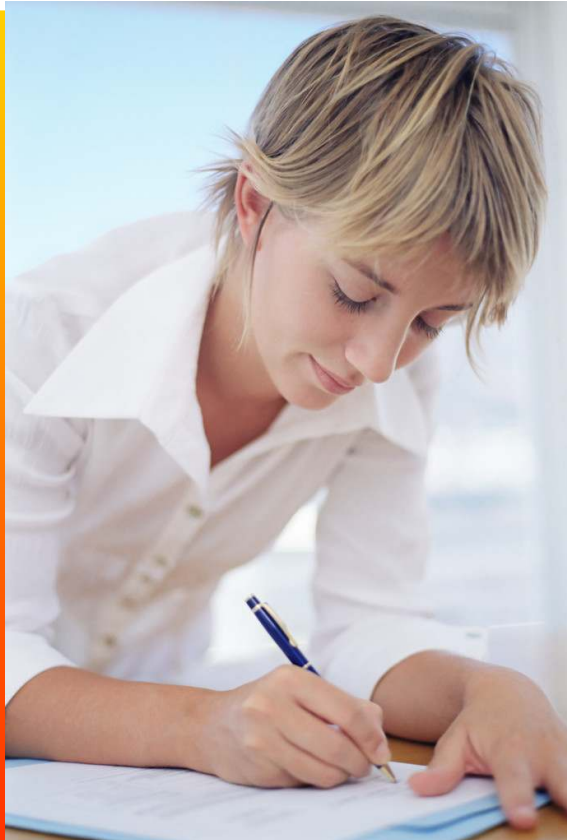




**Innherred
samkommune**

Status arbeidet med søknad om ISK 3



Administrasjonssjef Ola Stene
23.9.2008



Vedtak i samkommunestyret 15. mai 08

1. Samkommunemodellen har vist seg å være en god samarbeidsmodell som bør lovfestes som en mulig varig modell for interkommunalt samarbeid.
2. Administrasjonssjefen får fullmakt til å utrede en søknad om nytt 4-årig forsøk med samkommune innenfor rammene for kommunestyrenes vedtak i mars- april 2008.
3. Før søknaden legges fram til politisk behandling i samkommunen og morkommunene høsten 2008, må det søkes avklart med departementet at det er betydelig sannsynlighet for at en søknad vil bli godkjent.



Vedtaket i Verdal kommunestyre 27.3

“Verdal kommunestyre viser til at Innherred Samkommune er et politisk initiert pilotprosjekt innen interkommunalt samarbeid. Kommunestyret understreker at målsettingen om full politisk styring av prosjektet ligger fast.

Verdal kommunestyre vil framholde at Samkommuneforsøket i høy grad har bidratt til å forbedre samarbeidsklimaet mellom Levanger og Verdal kommuner. Det er kommunestyrets oppfatning at det er en selvstendig politisk målsetting å ivareta denne samhandlingen framover.

1. Verdal kommunestyre åpner for under bestemte forutsetninger å søke om et nytt ISK 3-prosjekt etter at inneværende toårsperiode er avsluttet.
2. ISK 3 bør innholdsmessig legge stor vekt på å prøve ut samkommunen som interkommunal samarbeidsmodell. Eksempelvis kan dette skje ved å prøve ut ISK som vertskommune, ved endringer i samkommunens organisasjonsform eller ved å vurdere sider av arbeidsgiverpolitikken. Arbeidslivets spilleregler skal selvfølgelig respekteres.
3. Verdal kommunestyre inntar en i utgangspunktet restriktiv holdning til å flytte nye driftsområder fra morkommunene og inn i Innherred Samkommune. Det vises i denne forbindelse til at samkommunemodellen ikke er lovregulert. Det er heller ikke registrert signaler om slik lovregulering fra sentralt politisk hold. Kommunestyret ser likevel at mindre justeringer av porteføljen kan være nødvendig i en framtidig ISK 3 – søknad.
4. Verdal kommunestyre viser til uttalelser fra Kommunal- og Regionaldepartementet gitt i møte med Varaordførerne 25/2-08 der det ble sett på som gunstig å samkjøre en eventuell ISK 3-søknad med mulige andre samkommuneforsøk. Departementet understreket videre at en ISK-søknad vil bli behandlet når den kommer. En tidsmessig samordning med en eventuell søknad fra Midtre Namdal regionråd vil være naturlig.
5. Med bakgrunn i mangelen på lovregulering og med bakgrunn i et eventuelt avslag på søknaden ser Verdal kommunestyre det som hensiktsmessig også å utrede en videreføring av dagens samarbeid mellom Levanger og Verdal kommuner innenfor de lovregulerte modellene vertskommune og Interkommunale Selskaper.”



Vedtak i Levanger kommunestyre 16.4

1. Levanger kommunestyre tar notat fra forstudien om kommunesamarbeid mellom Levanger og Verdal (ISK 3) til orientering
2. Levanger kommunestyre mener at samkommuneforsøket i stor grad har vært vellykket, det har i høy grad bidratt til å forbedre samarbeidsklimaet mellom de to kommunene. Det er viktig at det gode samarbeidsklimaet videreføres. Kommunestyret mener videre at samarbeidet har gitt betydelige økonomiske- og kompetansemessige gevinster, på flere områder, som har kommet innbyggerne i de to kommunene til gode. Samtidig er politisk styring ivaretatt på en god måte gjennom samkommunestyret.
3. Levanger kommunestyre går inn for at det søkes om et nytt ISK 3-prosjekt etter at inneværende toårsperiode er over. Det vil være viktig med god kontakt med fylkesmann og departement gjennom prosessen med å utforme en ny søknad.
4. ISK 3 bør legge stor vekt på å prøve ut samkommunen som interkommunal samarbeidsmodell, f.eks med ISK som vertskommune for andre kommuner. En bør videre vurdere praktiseringen av arbeidsgiverpolitikken f.eks gjennom felles administrasjonsutvalg – felles AMU m.m.
5. Levanger kommunestyre mener det vil være økonomiske- og kompetansemessige fordeler ved å legge nye områder/deler av områder, inn i en søknad om ISK 3, slik at en får utprøvd dette. Dette må utredes i prosessen med å utforme en ny søknad.
6. Det vil være gunstig å samkjøre en søknad om ISK 3 med søknader om andre mulige samkommuneforsøk. Tidsmessig samordning med en eventuell søknad fra Midtre Namdal vil derfor være naturlig



Kommunal Rapport 4. sept



Ønderne tjener stort på samarbeid

Vilholder på kommunegrensene, er med naboene om alt fra IKT i kulturskole og oppmåling. Det er, ifølge forsker Geir Vinsand.

samarbeid er en færdighet som blir til i kommunen som bruker utdelt midler til samarbeid med egne styrer eller organisatorisk overbygning tatt med.

147 formelle interkommunale samarbeid i Nord-Trøndelag. Da er kun avtalebaserte samarbeid og samarbeid med egne styrer eller organisatorisk overbygning tatt med.

Han presenterer sine funn på en konferanse i Levanger i dag. Nordtrønderne er lunsjvenner når det gjelder kommunegrensene. Det har ikke skjedd en eneste grensejustering i fylket siden 1988. Men når det gjelder interkommunalt samarbeid er de pionerer, ifølge Vinsand.

Fylkets sju regionråd har tatt initiativ til halvparten av samarbeidene. Spesielt har de funnet samarbeid i Midtre Namdal – Namn, Overhalla, Flafangen, Fausnes og Namsdal – og utstrakt samarbeid. Hver av disse kommunene er med i 35 interkommunale ordninger.

Mange er redd for at samarbeid fører til sentralisering, men det gjør det sjelden. Kommunene deler på de ulike funksjonene. Noen steder må ansatte flytte litt på seg, sier Vinsand.

At kommunene sparer mange penger, er han ikke i tvil om. – A samarbeid om IKT-systemer og drift gir millionsparepotensialer, og kvaliteten blir bedre. Det er jo ingen grunn til at alle kommunene skal sette og betale for hundrevis av lisenser hver, påpeker Vinsand.

IKT er også det Nord-Trøndelagssamarbeidet som samarbeider mest om. Alle de 24 kommunene samarbeider om dette.

Felles kommuneverdig
Et annet samarbeid Vinsand vil trekke fram er samarbeidet om kommunansvarlegge og sentralisering, samt forebyggende helsetjenester i Midtre Namdal. Dette er kompetansekravende oppgaver som små kommuner ikke klarer å løse forskriftsmessig alene. De da jobbet hver for seg, var det kun Namsos i Midtre Namdal som løste disse oppgavene på lovlig vis.

Kommunene i Midtre Namdal har også slått sammen sine skatteinnkrevningskontorer. Dette har gitt bedre innkreving og større faglig løst, og de har spart 20 prosent på driftet.

Vinsand mener kommunene burde samarbeide mer om administrative funksjoner. Nesten alle kommunene har utredet dette og teknologien ligger i rette. Likvel har bare en tredel av kommunene etablert felles ordninger for lønn, regnskap og fakturering.

Ofte stopper prosessen i kommunestyrene. Uvillighet om lokalisering og bekymring for tap av kompetanse er det som gjør det vanskelig, mener forskeren.

Mange kommunestyre er også vant til og opptatt av å klare seg selv. Da er ikke samarbeid så fristende.

For nye penger
Jeg ser også at penger kan hindre samarbeid. Når noen penger blir det lettere å kjøpe tjenester enn å bygge opp kompetanse sammen med andre.

Vinsand viser til Meraker, som har fått 36 millioner kroner til omstilling etter et smellevet, blant de lagt ned. Kommunen er blant dem som samarbeider minst med sine naboer.

Løka har fått mer penger som følge av endringer i innlekkingsstatistikk. Oppi her kjøpes det nye tjenester og samarbeides til. Det interkommunale samarbeidet i Ytre Namdal (Leka, Vikna og Nærøy) er blant de svakeste i Nord-Trøndelag. De siste årene har kommunestyrene i Ytre Namdal stemt ned ti interkommunale ordninger som var i

arbeid med egne styrer. Både politikere og folkløst mister oversikt. Samkommunen rydder opp i dette ved å legge alt samarbeid inn under ett styre.

Regjeringen har sagt nei til å videreføre samkommuneforsøket i Innherred. Men forskeren mener at et mer formalisert samarbeid må til, dersom dagen kommunestruktur skal beholdes.

– Erfaringene fra Nord-Trøndelag tyder på at det ikke er tilstrekkelig med tradisjonell samarbeid uten avtvedligst, svak politisk styring og svak administrativt og faglig samordning. Da ender vi i Nordens mest fragmenterte og minst styrbare kommunestruktur, avslutter Geir Vinsand.

Samkommunen
Av alle samarbeidene i Nord-Trøndelag er det forsøket med samkommune i Innherred (Levanger og Verdal), som har hatt det beste styringsystemet, mener han.

– Det blir fort litt urydlig når kommunene deler i

© Tone Holmquist, 24.12.2008
© Svein Tveit, tegning

Konferanse på Steinkjer 4.9



Bred enighet om at Samkommune var beste form for interkommunalt samarbeid. Departementet ønsker at vi fortsetter og at det kommer flere med. Åpning for lovendring om det blir flere vellykka forsøk.



Jeg oppfatter bestillinga slik:

- Forsøket er vellykka → vi ønsker å fortsette permanent
- Fram til evt lovendring ønsker vi nytt 4 årig forsøk
- Ivareta det vi har felles i dag
- Ikke gjør flere endringer enn nødvendig for å få godkjent et nytt forsøk
- Se særlig på organisatoriske tilpasninger opp mot lovteksten som var på høring
- Restriktivitet i forhold til nye store tjenesteområder, men vilje til forsøk.
- Noe ulikt syn på hvor mye endring en er komfortabel med.
- Vi må få til en søknad som blir innvilga!



Oppdatert framdriftsplan

www.innherred-samkommune.no

SLG	18.aug
KS/Fylkesmannens seminar om interkommunalt samarbeid	04.sep
PG-samling/workshop	05.sep
Utredning/orientering berørte ansatte etc	september
Orientering Samkommunestyret	24.sep
Orientering K-styre Levanger	01.okt
Orientering K-styre Verdal	07.okt
Møte med departementet	medio oktober
Sak i Samkommunestyret	30.okt
Kommunestyrebehandling Levanger	19.nov
Kommunestyrebehandling Verdal	24.nov





Elementer i ISK 3

- *Samkommunens organisering*
- *Samkommunens ansvar og oppgaver – oppgaver som krever forsøk*
- *Samkommunale oppgaver som ikke krever forsøkslov*

- *Vi ser på erfaringene med ISK1, søknaden om ISK 2 og departementets arbeid med lovfesting*



Organisering

- Presisert at samkommunen er eget rettssubjekt som betyr at samkommunen kan inngå avtaler med tredjeperson som selvstendig part.
- Presisert prinsippene om forvaltningslovens bestemmelser: Forvaltningslovens § 28 ligger til grunn for klagesystemet i samkommunen.
- Samkommunen som vertskommune: Samkommunen kan være vertskommune etter kommunelovens § 28b, administrativt vertskommunesamarbeid.
- Investeringer og Lån: Samkommunen har anledning til å ta opp lån i tråd § 50 i kommunelovens bestemmelser. Dersom samkommunen finner behov for låneopptak skal låneopptaket i godkjennes av kommunestyrene.
- Kommunelovens § 49 om plikten til at plikten til å rapportere til nasjonale informasjonssystemer (KOSTRA) gjelder ikke for samkommunen. Det er deltakerkommunenes ansvar å rapportere om den virksomhet som skjer i samkommunen.



Nye oppgaver som krever forsøk

- **Brann og beredskap**
- **Voksenopplæring**
- **Felles administrasjonsutvalg:** Den myndighet og de oppgaver som følger av kommunelovens § 25 om partsatte utvalg – administrasjonsutvalg, overføres til samkommunen.
- **Felles arbeidsmiljøutvalg:** De oppgaver og den myndighet kommunene har etter i lov av 17. juni 2005 nr 62 om arbeidsmiljø, arbeidstid og stillingsvern mv (arbeidsmiljøloven), kapittel 7 om arbeidsutvalg, overføres til samkommunen.
- **Kvalitetssystemer og kompetanseutvikling velferdssektorer:** Berører opplæringsloven, sosialtjenesteloven, kommunehelsetjenesteloven, barnevernloven.



Andre ting ?

- Kommuneadvokat og evt andre stabsfunksjoner
- Samkommunen kan overta næringsutviklingsapparatet som i dag er organisert i Innherred Vekst AS ?
- Utvikle modeller ift samhandlingsreformen helse?
- Barnevernsvakt?: Ihht § 4.6 i barnevernsloven § 4-6. (Midlertidige vedtak i akuttsituasjoner?)
- Rus: Ihht kapittel 6 i sosialtjenesteloven (Særlige tiltak overfor rusmiddelmissbrukere)?

Det vil være opp til oss...

- Konferansen på Steinkjer viser at interkommunalt samarbeid ikke er fokus nr 1 for KRD
- De har merket seg at vi har suksess
- De vil at vi skal fortsette og andre komme med
- Vi får til en god nok søknad om vi vil!

