

KOMMENTARER TIL

FORSTUDIE

KOMMUNALTEKNIKK I INNHERRED SAMKOMMUNE

Gruppen ble gitt følgende mandat:

1. Lage en prosjektplan som viser hvordan oppgaven skal løses.
2. Identifisere hvilke oppgaver som tilhører det kommunaltekniske området (veg, park, (parkering) vann og avløp)
3. Hvordan det kommunaltekniske området er organisert i dag i de to kommunene, og hvilke oppgaver som i dag er tillagt resultatenehetene/virksomheten, men faller utenfor oppgavene identifisert iht. pkt. 1 og hvilke deloppgaver som utføres av andre.
4. Gjennomføre en SWOT-analyse for hvert enkelt område:
 - Forvaltning av:
 - Veg
 - Park
 - (Parkering)
 - Vann
 - Avløp
 - Drifting av forvaltningsoppgavene
5. Ved hjelp av de funn SWOT-analysen gir, identifiser de problemstillinger som må utredes videre i et forprosjekt for at ansvarsområdet eventuelt skal kunne legges til samkommunen. Spesielt skal nødvendige utredninger vedr. problemstillingene rundt ivaretagelse av morkommunenes realkapital avklares.
6. For de oppgavene som faller utenfor det kommunaltekniske område og hvor deloppgaver utføres av andre, jfr. pkt., skal forstudiet enten komme med forslag til hvordan disse oppgavene skal ivaretas eller hvordan dette skal utredes videre.
7. Arbeidet skal presenteres i en oversiktlig rapport og med et forslag til mandat for et forprosjekt som skal danne grunnlaget for eventuelt å legge ansvarsområdet til samkommunen.

Sammendrag- anbefalinger

- Kommunalteknikk utredes videre i et forprosjekt med sikte på å vurdere om at fagfeltet går inn i ISK
- Forvaltning og drift av bygg og eiendom utredes i eget prosjekt med sikte på å innlemme fagfeltet i ISK.
- Forslag til mandat for forprosjekt kommunalteknikk:
 1. Lage en prosjektplan som viser hvordan oppgaven skal løses.
 2. Vurder løsninger for forvaltning og drift av det kommunaltekniske området (veg, park, (parkering) vann og avløp) i ISK og foreslå løsning., både for organisering og forholdet mellom forvaltning og drift.

3. Vis spesielt hvordan realkapitalen i morkommunene blir ivaretatt.
 4. Vis ved eksempel, hvor det er synergieffekter å hente ut på kort og lang sikt, og hvor det antas å være ingen eller negative synergieffekter.
 5. Arbeidet skal presenteres i en oversiktlig rapport som er så konkret at en ikke trenger ytterligere utredning før gjennomføring..
- Det er viktig med gode medvirkningprosesser i forprosjektet for å sikre bredt engasjement, felles utvikling og god legitimitet for foreslåtte løsninger.

Generelt

Prosjektets framdrift ble forsinket. Prosjektet var opprinnelig tenkt gjennomført før ferien. PA ar godkjent utsettelsen. Utsettelsen var nødvendig både ut fra involvering av ansatte og behovet for ”modning” av de problemstillinger prosjektet reiser.

Rapporten har ikke skrevet noe under pkt. 2.2 *Evaluering av arbeidet*. Men det kan virke som om arbeidet delvis i gruppa og spesielt hos de ansatte (jfr. blant annet SWOT-analysen) tyder på at deltakerne har hatt mye fokus på dagens situasjon og ”løsrevet” seg lite fra denne i vurderingen av framtidige muligheter og trusler. Det har blitt svært mye fokus på innføringen av BUM-modellen på Levanger, konkurranseutsetting, privatisering, flytting av arbeidsplass etc.

PA håper at en i det videre arbeid vil være i stand til å ”heve blikket” slik at en ved forslag til framtidige løsninger for organisering av arbeidsområdet i ISK, ikke blir et forsvar av dagens organisering både i Verdal og Levanger.

Foreliggende rapport er et forstudie som skal peke på hvilke områder/problemstillinger som må utredes videre hvis området skal kunne legges inn i ISK. Prosjektgruppa har svart positivt på at arbeidet skal videreføres. Rapporten gir stort sett svar på de punkter mandatet tar opp. Selv om rapporten har en del mindre mangler, er mandatet besvart tilfredsstillende. PA vil har ingen problemer med å godkjenne rapporten

Kommentarer med utgangspunkt i mandat

2. Identifisere hvilke oppgaver som tilhører det kommunaltekniske området

Det er laget en meget kort og oversiktlig tabell over de oppgaver som tilhører det kommunaltekniske området. For arbeidet i forstudiet er denne beskrivelsen tilfredsstillende.

3. Organisering av det kommunaltekniske området i dag og hvilke oppgaver som faller utenfor

Mandatet er besvart tilfredsstillende, men gruppa har en diskusjon rundt behovet for uteavdeling som etter PA's vurdering ikke hører med i denne forstudien.

4. SWOT-analyse

Som tidligere påpekt er ikke SWOT-analysen utført som forutsatt. Mandatet var kanskje for detaljert, men PA tror at en oppdeling i forvaltning og drift i alle fall burde ha vært foretatt. Ellers synes det som om fokuset har vært for mye på dagens situasjon og lite visjonært. Jfr. også PA's hovedkonklusjoner.

5. Identifisering av problemstillinger som skal utredes videre

PA finner ikke den helt store sammenhengen mellom SWOT-analysen og de problemstillinger som er påpekt gjennom forslag til mandat. PA synes forslag til mandat virker fornuftig. PA vil i tillegg foreslå at behov for kompetanse blir vurdert i forprosjektet. PA har også noen mindre kommentarer i tillegg, jfr. hovedkonklusjon.

6. Videre bearbeiding av oppgaver som faller utenfor

Oppgavene er vurdert tilfredsstillende og forslag til videre bearbeiding er foretatt. Mandatpunktet er besvart. PA er svært usikker på hvordan både parkering og forvaltning og drift av bygg og eiendom som utredes og behandles videre. PA's kommentarer følger av hovedkonklusjonen.

7. Rapporten

Rapporten er kortfattet og god. Rapporten burde ha hatt litt mer på vurderingene gruppa har foretatt og vist hvordan disse er fulgt opp i anbefalingene.

PA's hovedkonklusjoner:

- **Delprosjektrapporten godkjennes. Gruppa har i all hovedsak tatt opp og besvart delprosjektets mandatpunkter.**
- **PA anbefaler at:**
 - **Nytt pkt. 3 i mandatet hvor kompetansebehovet i den nye organisasjonen må vurderes.**
 - **Det bør også vurderes å legge inn et punkt i om at forprosjektet skal lage et målbilde for den nye organisasjonen. Dette for å "tvinge" prosjektgruppas medlemmer til å ha fokuset på framtida og løsrive seg fra dagens organisering av tjenesten.**
 - **Forstudien har ingen konklusjoner på hva som bør skje med parkering (åpent i forslag til mandat). Enig i at det "tilhører" veg, men for at dette skal tas med i mandatet i forprosjektet, bør Verdal kommune avklare om det er aktuelt at den nye enheten skal ivareta handheving av et eventuelt parkeringsreglement. Dette bør ikke være en del av et forprosjekt.**
 - **PA har forståelse for de problemer det skaper at forvaltning og drift av bygg og eiendom ikke er vedtatt lagt til ISK. PA er usikker på om bygg og eiendom skal vurderes lagt til ISK allerede nå. På sikt er dette klart ønskelig, men prosjektet med å legge kommunalteknikken til ISK burde først vært ferdigstilt. Hvis det Dette skal utredes allerede nå, bør en samordning av disse to prosjektene foretas. Det er spesielt vurdering av en felles driftsenhet og forholdet rundt ivaretagelsen av realkapitalen som bør vurderes i sammenheng.**

Levanger 01.10.2004

Alf Birger Haugnes
Prosjektansvarlig