



**Innherred  
samkommune**

## Samarbeidet mellom Levanger og Verdal fra 2010 (ISK3?)

Hva har skjedd siden  
sist?

Administrasjonssjef Ola Stene



## Bakgrunn

- Ettersom samkommunen bare fikk forlenga forsøket i to år fram til 2010, er det behov for å vurdere organiseringen og omfanget av det framtidige kommunesamarbeidet mellom Levanger og Verdal.
- Forstudien skal beskrive det mulighetsrom som samarbeidet kan utvikles innenfor og vurdere egenskaper, forutsetninger og konsekvenser av ulike modeller for framtidig samarbeid.
- Forstudien skal gi samkommunestyret og kommunestyrene grunnlag for å fatte en beslutning på hva som skal forprosjekteres



## Prosjektgruppa

- Rudolf Holmvik, rådmann Verdal - leder
- Ola Stene, rådmann Levanger
- Berit Lyngen, hovedtillitsvalgt NKF Levanger
- Lise Heggdahl, hovedtillitsvalgt NKF Verdal
- Trond Selseth, kontroller, Verdal
- Øystein Sende, kommunalsjef, Levanger
- Johannes Bremer, enhetsleder plan, byggesak, oppmåling og miljø
- Torbjørn Olsen, enhetsleder IKT



## Følgende hovedmodeller vurderes nærmere

- Fortsatt samkommune
- Vertskommunemodellen
- Interkommunalt selskap
- Sammenslutning av kommunene
- Avvikling av samarbeidet



## Vertskommunesamarbeid – nye bestemmelser i KL § 28

- Innebærer at lovpålagte kommunale kjerne-/myndighetsoppgaver kan overføres til vertskommune
- Krever avtale mellom kommunene – avtalestyring
- Finansieres av medlemskommunene
- Vertskommunen ingen ny juridisk person
- Vertskommunen er arbeidsgiver
- To varianter
  - Administrativt vertskommunesamarbeid (uten nemnd)
  - Vertskommunesamarbeid med felles folkevalgt nemnd



## Prosjektgruppas vurdering

- Vertskommuneløsningen er i dag den eneste lovlige løsning gitt at kommunene skal samarbeide om lovpålagte oppgaver
- Uten forlenget forsøk eller permanent løsning gjennom endring i kommuneloven, kan overgang til vertskommuner ikke utelukkes.
- Vertskommunemodellen gir en oppsplitting av oppgavene og dårligere forutsetninger for å videreføre et politisk og administrativt balansert samarbeid sammenliknet med dagens samkommune.
- Erstatning av dagens samkommunestyre med én eller flere politiske nemnder vurderes som et tilbakeskritt.
- Innføring av vertskommuner kan innebære et redusert omfang på samarbeidet fordi oppgaver som krever balansert styring overføres fra en av kommunene til den andre.
- Vertskommuner innebærer også økt usikkerhet i forhold til tilslutning fra de ansatte ettersom modellen vil innebære permanente endringer i arbeidsgiveransvaret.



## Selskaper (IKS-er)

- Ut fra lovgivningen er ikke selskap en mulig løsning for alle samkommunens oppgaver. Overgang til selskaper kan være en aktuell løsning for enkelte av dagens oppgaver, men samtidig vil det være behov for vertskommuneløsninger for lovpålagte oppgaver som i dag løses av samkommunen.
- Selve begrunnelsen for å etablere selskap er å fristille og profesjonalisere ett oppgaveområde. Konsekvensen vil være mindre mulighet for detaljstyring og mer behov for strategisk overordnet eierstyring.
- Forsøk med myndighetsoppgaver i selskap vil neppe godkjennes



## Prosjektgruppas vurderinger

- Selskapsmodellen anses ikke som alternativ til dagens samarbeid
- Selskapsmodellen har demokratiske og styringsmessige svakheter sammenliknet med en samkommune.
- Prosjektgruppa vektlegger også at en ev. selskapsorganisering av lovpålagte oppgaver bryter med sentrale prinsipper i etablert lovgivning og at løsningen neppe vil få tilslutning fra sentrale myndigheter





## Sammenslutning

- Prosjektgruppen mener kommunesammenslutning mellom Levanger og Verdal ikke er en aktuell løsning.
- Prosjektgruppen mener at alle sentrale aktører bør ta som utgangspunkt at et sterkt og forpliktende samarbeid mellom to selvstendige kommuner er en ønsket og god langsiktig løsning.



## Avvikling

- Avvikling betyr at kommunene gir avkall på en rekke gevinster som både er av politisk, faglig og økonomisk karakter.
- Avvikling betyr lavere ambisjoner i administrasjon og tjenesteyting med svakere muligheter for kompetanseoppbygging, ivaretagelse av kvalitet og god ressursbruk. Kommunenes utviklingsoppgaver og regionalpolitiske påvirkningskraft vil bli svekket.
- Avvikling betyr omfattende omstillinger i innarbeidet forvaltning med tilbakeføring av personell, fare for tap av verdifull kompetanse og økte kostnader ved reetablering av egne tilbud i morkommunene.
- I en situasjon hvor kommunene står overfor behov for økonomiske innstramninger og et generelt meget stramt arbeidsmarked, framstår avvikling som en dramatisk løsning.



## Fortsatt samkommune

- Modellen har gitt muligheter for et balansert, oversiktlig og forpliktende samarbeid underlagt politisk styring.
- Kompetansen i fagmiljøene har økt og det er oppnådd resultater som kommunene vanskelig ville kunne oppnådd hver for seg.
- Prosjektgruppen mener en samkommune etter dagens mønster kan være en langsiktig bærekraftig modell for utvikling av et sterkere samarbeid mellom to selvstendige kommuner.



## Justering av forsøket?

- Skal vi få godkjent nytt forsøk må noe være **nytt**.
- Andre oppgaver enn i dag ?
- Annet styringssystem?



## Lovfesting av modellen

- Arbeidet for lovfesting viktig
- Nasjonale og regionale aktører støtter oss, herunder kommunalkomiteen, fagdepartementer og fylkesmannen
- Komme i inngrep med disse, KS og Kommunaldepartementet
- Innherred må hjelpe og støtte andre kommuner som vurderer samkommuneløsningen – ikke minst Midtre Namdal regionråd



# (Nye?) Toner fra Oslo:



## KOMMUNAL- OG REGIONALDEPARTEMENTET



Søk hos Kommunal- og regionaldepartementet

Søk på hele regjeringen.no

a a c

### Departementets forside

### Aktuelt

### Tema

### Pressesenter

### Dokumenter

- ▶ Statsbudsjettet
- ▶ Proposisjoner og meldinger
- ▶ Lover og regler
- ▶ Rundskriv
- ▶ Høringer
- ▶ NOU-er
- ▶ Rapporter og planer
- ▶ Veiledninger og brosjyrer
- ▶ Tidsskrift og nyhetsbrev
- ▶ Andre dokumenter
- ▶ Bestilling av publikasjoner

### Om departementet

### Lyd og bilde

### Dokumentarkiv

Denne siden finnes ikke på bokmål. Til bokmål forside

## Kommunalnytt nr. 3 2008

13.3.2008 - Årgang 5 - Nyhendebrev om kommune- og fylkesforvaltning

- Det 1. konsultasjonsmøtet mellom regjeringa og KS
- KOSTRA-tala frå 2007 kjem 14. mars
- Kommunane byggjer ut tenestetilbodet
- Fristen for å søkja om forsøk er 1. juni
- Forvaltningsreforma på høyring
- Foredraga frå valseminaret 26. februar



Kommunalnytt

### Det 1. konsultasjonsmøtet mellom regjeringa og KS

Det 1. konsultasjonsmøtet i 2008 mellom regjeringa og KS, vart avvikla den 29. februar. Hovudtema for møtet var rammene for kommuneopplegget i statsbudsjettet for 2009. KS hadde til møtet ei rekkje innspel til regjeringa sitt vidare arbeid med budsjettet for 2009 og formidla elles vedtak fatta av KS sitt landsting tidlegare i år.

Møtet vart leia av kommunal- og regionalminister Magnhild Meltveit Kleppa. Tilstades frå

Informasjonsmøte for ansatte 31.03.2008 – Ola Stene



## Teksten

- Fristen for å søkja om forsøk er 1. juni
- Kommunal- og regionaldepartementet minner om at fristen for å søkja om å få gjennomføre forsøk etter forsøkslova er 1. juni. Siktemålet med desse forsøka er forvaltningsutvikling.
- Forsøk etter lov av 26. juni 1992 nr. 87 om forsøk i offentlig forvaltning inneber at det vert gjeve unnatak frå gjeldande regelverk for ei avgrensa forsøksperiode. Føremålet med forsøksverksemda er å utvikla funksjonelle og effektive drifts- og organisasjonsformer i offentlig forvaltning, og ei føremålstenleg oppgåvefordeling. I rundskriv H-26/05 Forsøk i kommunar og fylkeskommunar, får kommunane og fylkeskommunane ei oversikt over kva forsøk etter forsøkslova inneber, og kva forsøk kan nyttast til og ikkje nyttast til.
- Det er vedteke nye lovreglar i kommunelova som opnar for interkommunalt vertskommunesamarbeid om myndigheitsutøving, jf. kommunelova §§ 28a-28k og Ot.prp. nr. 95 (2005-2006) Om lov om endringar i lov 25. september 1992 nr. 107 om kommunar og fylkeskommunar (interkommunal samarbeid). Departementet meiner difor at det ikkje vil vera aktuelt med ytterlegare forsøksverksemd innanfor interkommunale samarbeidsmodellar. **Unnataket er likevel forsøk med interkommunalt samarbeid etter samkommunemodellen. Departementet vil koma attende med nærmare informasjon om dette.**
- Nye forsøk med kommunal eller fylkeskommunal oppgåvedifferensiering vil vere mindre aktuelt. Departementet viser i denne samanhengen til at regjeringa og Stortinget legg til grunn at generalistkommuneprinsippet skal vere rådande både når det gjeld kommunar og fylkeskommunar, jf. St.meld. nr. 12 (2006-2007) Regionale fortrinn – regional framtid og handsaminga i Stortinget av denne (Innst. S. nr. 166 (2006-2007)).



# Oppdatert framdriftsplan

www.innherred-samkommune.no

Orientering i samkommunestyret	24.01.2007
Videre arbeid i administrativt dialogseminar Åre	05.02.2007
Dialogseminar/Work-shop Vuku	28.02.2008
Sak om forstudie i Verdal kommunestyre	27.03.2008
Sak om forstudie i Levanger kommunestyre	16.04.2008
Sak om forstudie i samkommunestyret	15.05.2008
Forprosjekt	sommer og tidlig høst
Beslutinger om søknad om evt nytt forsøk	høst 2008







## Vedtaket i Verdal kommunestyre 27.3

“Verdal kommunestyre viser til at Innherred Samkommune er et politisk initiert pilotprosjekt innen interkommunalt samarbeid. Kommunestyret understreker at målsettingen om full politisk styring av prosjektet ligger fast.

Verdal kommunestyre vil framholde at Samkommuneforsøket i høy grad har bidratt til å forbedre samarbeidsklimaet mellom Levanger og Verdal kommuner. Det er kommunestyrets oppfatning at det er en selvstendig politisk målsetting å ivareta denne samhandlingen framover.

1. Verdal kommunestyre åpner for under bestemte forutsetninger å søke om et nytt ISK 3-prosjekt etter at inneværende toårsperiode er avsluttet.
2. ISK 3 bør innholdsmessig legge stor vekt på å prøve ut samkommunen som interkommunal samarbeidsmodell. Eksempelvis kan dette skje ved å prøve ut ISK som vertskommune, ved endringer i samkommunens organisasjonsform eller ved å vurdere sider av arbeidsgiverpolitikken. Arbeidslivets spilleregler skal selvfølgelig respekteres.
3. Verdal kommunestyre inntar en i utgangspunktet restriktiv holdning til å flytte nye driftsområder fra morkommunene og inn i Innherred Samkommune. Det vises i denne forbindelse til at samkommunemodellen ikke er lovregulert. Det er heller ikke registrert signaler om slik lovregulering fra sentralt politisk hold. Kommunestyret ser likevel at mindre justeringer av porteføljen kan være nødvendig i en framtidig ISK 3 – søknad.
4. Verdal kommunestyre viser til uttalelser fra Kommunal- og Regionaldepartementet gitt i møte med Varaordførerne 25/2-08 der det ble sett på som gunstig å samkjøre en eventuell ISK 3-søknad med mulige andre samkommuneforsøk. Departementet understreket videre at en ISK-søknad vil bli behandlet når den kommer. En tidsmessig samordning med en eventuell søknad fra Midtre Namdal regionråd vil være naturlig.
5. Med bakgrunn i mangelen på lovregulering og med bakgrunn i et eventuelt avslag på søknaden ser Verdal kommunestyre det som hensiktsmessig også å utrede en videreføring av dagens samarbeid mellom Levanger og Verdal kommuner innenfor de lovregulerte modellene vertskommune og Interkommunale Selskaper.”